

# Impressum

## Koordinierende Redakteure / Coordinating Editors

Peter Birke ([PBirke@stiftung-sozialgeschichte.de](mailto:PBirke@stiftung-sozialgeschichte.de))

Max Henninger ([MHenninger@stiftung-sozialgeschichte.de](mailto:MHenninger@stiftung-sozialgeschichte.de))

## Themenredakteure / Thematic Editors

Peter Birke

*Globales 1968 / 1968 from a global perspective / 1968 dans le monde*

Marc Buggeln

*Geschichte Europas / European history / histoire de l'Europe*

Dirk Hoerder

*Globale Migrationsgeschichte / history of migration from a global perspective / histoire mondiale de l'immigration*

Reinhart Kößler

*Geschichte des Kolonialismus und Post-Kolonialismus / history of colonialism and postcolonialism / histoire du colonialisme et du post-colonialisme*

Lothar Peter

*Soziologiegeschichte und Methodenfragen der Sozialwissenschaften / history of sociology and methodological issues in the social sciences / histoire de la sociologie et méthodologie des sciences sociales*

Karl Heinz Roth

*Wirtschaftsgeschichte und Wirtschaftstheorie / Economic history and economic theory / histoire économique et théorie économique*

Peter Schöttler

*Historiographieggeschichte und Methodenfragen der Geschichtswissenschaft / history of historiography and methodological issues in historiography / histoire de l'historiographie et méthodologie de la science historique*

Kristina Schulz

*Geschlechtergeschichte / gender history / histoire des genres*

Yves Sintomer

*Geschichte der Sozialbewegungen / history of social movements / histoire des mouvements sociaux*

Lucien van der Walt

*Globale Arbeitsgeschichte / global labor history / histoire mondiale du travail*

## Anschrift der Redaktion / Contact the Editors

[redaktion@stiftung-sozialgeschichte.de](mailto:redaktion@stiftung-sozialgeschichte.de)

Sozial.Geschichte Online / Social History Online

Stiftung für Sozialgeschichte des 20. und 21. Jahrhunderts

Fritz-Gansberg-Str. 14

28213 Bremen, Germany

[www.stiftung-sozialgeschichte.de](http://www.stiftung-sozialgeschichte.de)

## Erscheinungsort / Place of Publication

DuEPublico, Duisburg-Essen Publications Online

Universität Duisburg-Essen

<http://duepublico.uni-duisburg-essen.de>

## Satz / Typesetter

Florian Stieler, Essen

# Sozial.Geschichte Online

Social History Online /  
Histoire sociale en ligne

10 (2013)

# Inhalt / Contents

<b>Editorial</b>	<b>5</b>
<b>Forschung / Research</b>	<b>7</b>
<i>Peter Schöttler</i> Fernand Braudel, prisonnier en Allemagne : face à la longue durée et au temps présent	7
<i>David Templin</i> Zwischen APO und Gewerkschaft. Die Lehrlingsbewegung in Hamburg, 1968–1972	26
<b>Zeitgeschehen / Current Events</b>	<b>71</b>
<i>Helmut Dietrich</i> Nord-Mali / Azawad im Kontext der Arabellion	71
<i>Kristin Carls / Gruppo inchiesta redattori precari</i> Die prekäre Welt der Bücher und Zeitschriften. Alltagskonflikte, Konsens und Widerstand in redaktioneller Arbeit	87
<i>Maurizio Coppola</i> Prekarität, Migration, Widerstand – am Beispiel der Schweiz	119
<b>Diskussion / Discussion</b>	<b>147</b>
<i>Karl Heinz Roth</i> Wages of Destruction? Adam Tooze's Auseinandersetzung mit der Wirtschaftspolitik des deutschen Faschismus	147
<b>Buchbesprechungen / Book Reviews</b>	<b>164</b>
<i>Cordia Baumann / Sebastian Gebrig / Nicolas Büchse (Hg.)</i> , Linksalternative Milieus und Neue Soziale Bewegungen in den 1970er Jahren (David Templin)	164

<i>Michael März</i> , Linker Protest nach dem Deutschen Herbst. Eine Geschichte des linken Spektrums im Schatten des ‚starken Staates‘ 1977–1979 (Gottfried Oy)	169
<i>Hanno Balz / Jan-Hendrik Friedrichs (Hg.)</i> , „All We Ever Wanted ...“. Eine Kulturgeschichte europäischer Protestbewegungen der 1980er Jahre (Jan Bönkost)	173
<i>Michael Bakunin</i> , Ausgewählte Schriften (Max Henninger)	176
<i>Karl Heinz Roth / Jan-Peter Abraham</i> , Reemtsma auf der Krim. Tabakproduktion und Zwangsarbeit unter der deutschen Besatzung 1941–1944 (Oliver von Wrochem)	190
<b>Abstracts</b>	<b>196</b>
<b>Autorinnen und Autoren / Contributors</b>	<b>199</b>



## Editorial

Wie ein dreibändiges Meisterwerk der europäischen Geschichtsschreibung unter den Bedingungen deutscher Kriegsgefangenschaft entstehen konnte und in welchem Verhältnis das Konzept der *longue durée*, das in diesem Werk eingeführt und exemplarisch angewendet wurde, zur Situation des Kriegsgefangenen steht, sind zwei anregende Fragen, denen Peter Schöttler im vorliegenden Heft von *Sozial.Geschichte Online* nachgeht. Zu Schöttlers Aufsatz über Braudels historiographische Tätigkeit in den Offizierslagern von Mainz und Lübeck gesellt sich in der Rubrik „Forschung“ David Templins Untersuchung der Hamburger Lehrlingsbewegung der späten 1960er und frühen 1970er Jahre; sie erweitert die in früheren Heften von *Sozial.Geschichte Online* geführte Debatte über „1968“ um die Darstellung einer lange Zeit ignorierten Akteursgruppe und fordert zur Revision noch immer gängiger Vorstellung von einer reinen Studentenrevolte auf.

In der Rubrik „Zeitgeschehen“ berichtet Helmut Dietrich, anschließend an frühere, auch in dieser Zeitschrift veröffentlichte Arbeiten, über die aktuelle Situation in Mali, wobei eine besondere Qualität dieses Textes darin besteht, dass er diese Situation im Kontext der längeren Geschichte der arabischen Revolten betrachtet.

Zurück nach Europa geht es in den Beiträgen von Kristin Carls und Maurizio Coppola, die die sowohl in der sozialwissenschaftlichen Forschung als auch in der gesellschaftlichen Debatte bedeutende Frage nach der Prekarisierung der Arbeits- und Lebensverhältnisse durch inhaltlich wie methodisch originelle Perspektiven bereichern. Carls stellt in ihrem gemeinsam mit einem Zusammenschluss italienischer Buch- und Zeitschriftenredakteure verfassten Aufsatz die Ergebnisse einer Untersuchung der Arbeitsbe-

dingungen in der Welt der Zeitschriften und Verlage vor: Ergebnisse, die Einblick bieten in die Entwicklung von Formen „kreativ-intellektueller“ Tätigkeit, die geprägt sind von Leistungszwang, unternehmerischer Rationalisierung und entgarantierten Arbeitsverhältnissen. Coppola veranschaulicht die Mechanismen migrationspolitischer Arbeitsmarktsegmentierung überaus plastisch am Beispiel der Schweiz und geht zugleich auf die Widerstandsformen der schweizer Sans Papiers ein.

In der Rubrik „Diskussion“ setzt sich Karl Heinz Roth kritisch auseinander mit *Wages of Destruction*, Alan Toozes international als Meilenstein gefeierter Studie der nationalsozialistischen Wirtschaftspolitik. Roth argumentiert, dass eine umfassend „bilanzierende Synthese“ dieser Politik, Toozes nicht zu unterschätzenden Leistungen zum Trotz, noch immer aussteht.

Im Rezensionsteil werden neben neueren Studien und Sammelbänden zu den europäischen Protestbewegungen der 1970er und 1980er Jahre auch eine Dokumentation des mit den Namen von Karl Marx und Michael Bakunin verbundenen Prinzipienstreits in der I. Internationale sowie die von Karl Heinz Roth und Jan-Peter Abraham 2011 vorgelegte Studie zu der zwischen 1941 und 1944 auf der Krim geleisteten Zwangsarbeit besprochen.

*Peter Birke / Max Henninger  
Hamburg / Berlin, April 2013*

Peter Schöttler

## Fernand Braudel, prisonnier en Allemagne : face à la longue durée et au temps présent<sup>1</sup>

Il semble avéré qu'un grand et sérieux livre d'histoire ne peut s'écrire que sur le bureau de l'historien. Aux yeux du public, l'historien passe, traditionnellement, pour un homme de cabinet, voire pour un « rat d'archive », et certainement pas pour un « homme d'action » (comme on disait autrefois) – voire pour un aventurier. Par conséquent, tout livre qui n'a pas été conçu dans ces conditions constitue une véritable exception. Et de telles exceptions consistent en général en textes non-scientifiques, tels que les mémoires, journaux, essais etc. Que penser alors d'un ouvrage rédigé en captivité mais assez érudite pour être accepté comme thèse d'État en Sorbonne ?

Pourtant, quand on y réfléchit, reviennent à la mémoire quelques exemples de livres écrits dans des conditions particulières : en prison, dans un camp ou dans la clandestinité. Au-delà de l'exemple de Braudel dont il sera question ici, je pense notamment à deux grands livres d'histoire : *l'Histoire de l'Europe* de Henri Pirenne, écrite en 1917–18 en résidence surveillée dans une auberge de Creutzburg an der Werra en Thuringe,<sup>2</sup> et la thèse de Charles Higounet, *Les Allemands en Europe centrale et orientale au Moyen Âge*, rédigée entre

<sup>1</sup> Une version abrégée de cet article est parue dans les actes du colloque Captivités de guerre au XX<sup>e</sup> siècle, organisé à Paris par l'Institut d'histoire du temps présent, l'Institut de recherche stratégique de l'École militaire et la London School of Economics en novembre 2011 : Anne-Marie Pathé/Fabien Théofilakis (éds.), *La Captivité de guerre au XX<sup>e</sup> siècle. Des archives, des histoires, des mémoires*, Paris, Armand Colin, 2012. Cf. le rapport (en anglais) : [<http://hsozkult.geschiede.hu-berlin.de/index.asp?id=4006&view=pdf&pn=tagungsberichte>].

<sup>2</sup> Henri Pirenne, *Histoire de l'Europe. Des invasions au XVI<sup>e</sup> siècle*, éd. par Jacques Pirenne, Alcan, Paris, 1936.



1940 et 1943 dans l'Oflag VIII G à Lamsdorf en Haute Silésie.<sup>3</sup> Mais on pourrait citer encore d'autres livres écrits en cachette comme ceux de Louis Halphen ou de Jules Isaac,<sup>4</sup> et cela vaut même d'une certaine manière pour les grands textes posthumes de Marc Bloch : *l'Étrange défaite* et *l'Apologie pour l'histoire*.<sup>5</sup> Au delà de l'historiographie il existe encore d'autres exemples, comme le cas classique du *Tractatus* de Wittgenstein, achevé dans un camp italien à la fin de la Grande Guerre, ou tels textes de Sartre, Levinas ou Ricoeur rédigés dans des camps de prisonniers en Allemagne. Sans parler des résistants allemands, comme par exemple le romaniste Werner Krauss qui écrivit son livre sur Gracian dans un bagne nazi.<sup>6</sup>

Bref, non seulement l'expérience du combat mais également celle de la captivité, ont marqué de nombreux savants et penseurs, et cela d'autant plus qu'elle s'étendait sur de longues années. Or c'est ainsi que naquit, entre juin 1940 et mai 1945, un des chefs-d'œuvres de l'historiographie du 20<sup>e</sup> siècle, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II* de Fernand Braudel.<sup>7</sup>

Comme l'on sait, Braudel a lui-même évoqué trente ans plus tard cette genèse dans un article écrit à la demande du *Journal of Modern History* : « Ce qui m'a vraiment tenu compagnie pendant ces années longues », écrit-il, « ce qui m'a 'distrain', au sens étymologique du mot, c'est la *Méditerranée*. C'est en captivité que j'ai écrit cet énorme ouvrage que Lucien Febvre a reçu cahier d'écolier par cahier écolier. Ma mémoire m'a seule permis ce tour de force. Mais, sans ma captivité, j'aurais sûrement écrit un tout autre livre. »<sup>8</sup> L'hi-

---

<sup>3</sup> Charles Higounet, *Les Allemands en Europe centrale et orientale au Moyen Age*, Paris, Aubier, 1989.

<sup>4</sup> Louis Halphen, *Introduction à l'histoire*, Paris, PUF, 1946 ; Jules Isaac, *Les Oligarques*, Paris, Minuit, 1945 ; id., *Jésus et Israël*, Paris, A. Michel, 1948.

<sup>5</sup> Marc Bloch, *L'Étrange défaite*. Témoignage écrit en 1940, Paris, Franc-Tireur, 1946 ; id., *Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien*, Paris, A. Colin, 1949.

<sup>6</sup> Werner Krauss, *Gracián Lebenslehre*, Francfort, Klostermann, 1947.

<sup>7</sup> Fernand Braudel, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, A. Colin, 1949 ; 2e éd. fortement remaniée, 1966.

<sup>8</sup> Fernand Braudel, « Ma formation d'historien » (1972), in : id., *L'Histoire au quotidien* (Les Écrits de Fernand Braudel, éd. par Roselyne de Ayala et Paule

storien ne s'est donc pas laissé décourager par sa captivité, mais a essayé au contraire de profiter de ce temps « libre » pour rédiger, page après page, une Thèse qu'il ruminait depuis longtemps. Et à son retour à Paris il put transformer tous ces cahiers de notes envoyés à Febvre ainsi que ceux qu'il ramenait lui-même en un seul et unique manuscrit prêt à être imprimé et défendu en Sorbonne.

Avant de poursuivre, je voudrais citer encore quelques lignes de cette autobiographie qui prolongent directement le passage de cet aveu décisif, selon lequel à Paris, dans son cabinet de travail, l'auteur aurait écrit un « tout autre livre ». De ce fait, poursuit-il, « je n'en ai pris totalement conscience qu'il y a un ou deux ans, en rencontrant à Florence un jeune philosophe italien. 'Vous avez écrit un livre en prison ? m'a-t-il dit. Oh, c'est pour cela qu'il m'a toujours donné l'impression d'un livre de contemplation.' » Et Braudel de lui donner raison : « Oui, j'ai contemplé, en tête à tête, des années durant, loin de moi dans l'espace et dans le temps, la Méditerranée. Et ma vision de l'histoire a pris alors sa forme définitive, sans que je m'en rende compte aussitôt, en partie comme la seule réponse intellectuelle à un spectacle – la Méditerranée – qu'aucun récit historique traditionnel ne me semblait capable de saisir, en partie comme la seule réponse existentielle aux temps tragiques que je traversais. »<sup>9</sup>

C'est ainsi qu'il pouvait *relativiser* d'une certaine manière les événements politiques et militaires dont il n'était, comme ses compagnons d'infortune, que vaguement informé (notamment par les radios clandestines du camp), mais auxquels personne ne pouvait échapper : Ces événements, « il me fallait les dépasser, les rejeter, les nier. À bas l'événement, surtout le contrariant ! Il me fallait croire que l'histoire, le destin s'écrivaient à une bien plus grande profondeur. [...] Très loin de nos personnes et de nos malheurs quotidiens, l'histoire s'écrivait, tournait lentement, aussi lentement

---

Braudel, t. III), Paris, de Fallois, 2001, p. 17.

<sup>9</sup> Ibid., p. 17.

que cette vie ancienne de la Méditerranée dont j'avais si souvent ressenti la pérennité et comme la majestueuse immobilité. »<sup>10</sup>

Alors que Braudel voulait, par son récit autobiographique, expliquer *comment* il avait pu écrire son livre et comment il en était arrivé à sa critique de l'histoire des événements politiques, cet aveu fut interprété par beaucoup de lecteurs comme la preuve qu'il était *lui-même* devenu une victime de sa « captivité », c'est-à-dire qu'il ne faisait que « rationaliser » sa situation de prisonnier. Comme si l'histoire « en profondeur » de son livre et sa conception de la « longue durée » pouvaient trouver une explication « existentielle », tandis que la justification intellectuelle explicite, formulée dans le livre, n'avait qu'une importance secondaire – ou ne servait peut-être que d'échappatoire.<sup>11</sup>

Que signifie donc ce témoignage de 1972 ? Que peut-on en tirer ? Est-il vraiment crédible ? Régulièrement de tels doutes ont été formulés : le récit braudélien ne serait qu'une légende, un roman, fabriqué de toutes pièces par l'intéressé afin d'entourer sa thèse et son travail d'une origine mythique – d'autant plus fascinante et vénérable. En effet, comment un seul homme a-t-il pu mener à bien un tel travail de recherche et d'écriture dans de telles conditions ?

Et puis, à coté et au-delà de ces doutes quant à la véracité du récit, il existe en encore une autre interprétation que l'on peut résumer de la manière suivante : *puisque* ce livre a été écrit dans un camp, il en reflète justement les perspectives spécifiques (et notamment le pessimisme, la passivité et la léthargie de la captivité), si

---

<sup>10</sup> Ibid., p. 17–18.

<sup>11</sup> Sur la réception et la critique de l'œuvre de Braudel, cf. les recueils de Jacques Revel (éd.), *Fernand Braudel et l'histoire*, Paris, Hachette, 1999, et Stuart Clark (éd.), *The Annales School. Critical Assessments*, vol. III : *Fernand Braudel*, Londres, Routledge, 1999 ; « Braudel dans tous ses états », dossier de la revue *Espaces-Temps*, no. 34-35, 1986 ; John A. Marino (éd.), *Early Modern History and the Social Sciences. Testing the Limits of Braudel's 'Mediterranean'*, Kirksville MS, Truman State University Press, 2002 ; idem, « The Exile and His Kingdom. The Reception of Braudel's 'Mediterranean' », *Journal of Modern History*, 76, 2004, p. 622–652.

bien que les concepts de « longue durée » et d'« histoire immobile » ne seraient qu'une sorte de « rationalisation positive » du « syndrome du prisonnier » au lieu de permettre un regard réaliste sur la grande politique du 16<sup>e</sup> siècle. Bref, la perspective du livre serait biaisée *dès l'origine* et sa prétention d'objectivité et de scientificité quelque peu douteuse...

Bien entendu, ce n'est pas le lieu pour débattre des conditions de possibilité de l'objectivité historique ni de discuter de l'épistémologie *implicite* de Fernand Braudel.<sup>12</sup> De même, je voudrais mettre entre parenthèses la question de la conception du monde « pessimiste » qui se cacherait éventuellement derrière le concept de « longue durée » ou d'un éventuel « attentisme » politique qui se dissimulerait derrière la critique de l'histoire événementielle par les premières *Annales*, tel qu'André Glucksmann, par exemple, l'a vivement critiqué il y a quelques années.<sup>13</sup> En revanche, la question générale de la spécificité et de la genèse de la *Méditerranée* me semblent particulièrement intéressante et c'est pourquoi je voudrais revenir sur l'histoire concrète du prisonnier Braudel.

Fernand Braudel, lieutenant au 156<sup>e</sup> régiment d'infanterie de ligne, est fait prisonnier avec ses hommes le 29 juin 1940 : une semaine *après* l'entrée en vigueur de l'armistice.<sup>14</sup> Cela se passe dans

---

<sup>12</sup> Certainement plus proche de Henri Berr, Henri Pirenne, Lucien Febvre et Marc Bloch que d'un Hayden White ou Paul Ricoeur.

<sup>13</sup> André Glucksmann, *De Gaulle où es-tu?*, Paris, Lattès, 1995.

<sup>14</sup> Pour les détails qui suivent, cf. le récit-témoignage de Paule Braudel, « Braudel en captivité », in : Paul Carmignani (éd.), *Autour de F. Braudel*, Perpignan, Presses universitaires de Perpignan, 2002, p. 13–25, ainsi que : Pierre Daix, Braudel, Paris, Flammarion, 1995, p. 153 et suiv. Sur les prisonniers de guerre français en Allemagne, cf. de manière générale les travaux d'Yves Durand, notamment *La Vie quotidienne des prisonniers de guerre dans les Stalags, les Oflags et les Kommandos, 1939–1945*, Paris, Hachette 1994 ; Rüdiger Oversmans, « Die Kriegsgefangenenpolitik des Deutschen Reiches 1939 bis 1945 », in : Jörg Echterkamp (éd.), *Die deutsche Kriegsgesellschaft 1939 bis 1945*, Munich, Oldenbourg, 2005, p. 729–875 ; et plus récemment : Raphael Scheck, « The Prisoner of War Question and the Beginnings of Collaboration : The Franco-German Agreement of 16 November 1940 », *Journal of Contemporary History*, 45, 2010, p. 364–388.

les Vosges, en pleine zone de combat.<sup>15</sup> Bien que les Allemands aient promis une retraite honorable, Braudel et ses soldats sont envoyés en Allemagne, lui-même étant versé dans un des nombreux *Offizierslager*, abrégés : *Oflag*. Il sera d'abord conduit à Neuf-Brisach, puis à Mayence, à l'Oflag XII B, installé dans la citadelle de la ville.<sup>16</sup>

Fernand Braudel, qui a alors 38 ans, restera presque deux années à Mayence. Puis, accusé de gaullisme, il sera transféré dans un camp dans la banlieue de Lübeck, près de la Baltique, l'Oflag X C.<sup>17</sup> Il s'agissait en l'occurrence d'un camp spécial, un *Sonderlager*, pour officiers récalcitrants ou dangereux ainsi que pour quelques prisonniers éminents, tel que le fils de Staline ou celui de Léon Blum. En fait, ce camp particulier ne comptait pas seulement des Français, mais aussi des centaines d'officiers anglais, polonais, belges etc., et comportait des baraques spéciales pour officiers « juifs », séparés des autres, mais protégés par le même statut militaire. Parmi eux se trouvait par exemple l'historien Henri Brunschwig (1904–1989), un ancien élève de Georges Lefebvre et Marc Bloch à Strasbourg, qui aimait souligner n'avoir survécu que « grâce » à Pétain et à la *Wehrmacht* qui l'avaient « sauvé » de la Shoah.<sup>18</sup> C'est donc dans ce

---

<sup>15</sup> Ainsi Braudel n'eut pas la chance de Marc Bloch, qui se retrouvait, après son évacuation vers l'Angleterre, derrière les lignes et pouvait alors se glisser dans des vêtements civils. Cf. Carole Fink, Marc Bloch, Une vie au service de l'histoire, Lyon, PUL, 1997, p. 207 et suiv.

<sup>16</sup> Aujourd'hui une association se propose de reconstituer l'histoire du lieu : [<http://www.zitadelle-mainz.de>].

<sup>17</sup> P. Braudel, « Braudel en captivité », art. cité, p. 17. Sur ce camp, dont quelques bâtiments subsistent encore au coin des actuels Friedhofsallee et Vorwerkstrasse, cf. Jean-Marie d'Hoop, « Lübeck, Oflag XC », Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale, 10, 1960, no 37, p. 15–29 ; Y. Durand, La Vie quotidienne, ouvr. cité, p. 229.

<sup>18</sup> Entretien de l'auteur avec Henri Brunschwig, 24 novembre 1987. Parmi les prisonniers du camp beaucoup d'enseignants et de professeurs, notamment : Claude Cahen (orientaliste), Yves Congar (théologien), Georges Gusdorf (philosophe), Paul Labérenne (mathématicien), Pierre-Maxime Schuhl (philosophe), Etienne Wolff (biologiste) etc. Voir l'Annuaire de l'Amicale des anciens de l'OFLAG X C.

camp peu ordinaire que Braudel – qui s’y lia d’amitié avec Brunschwig et évoquera plus tard leurs « lentes promenades au long du chemin sablonneux qui entourait notre camp »<sup>19</sup> – vivra et travaillera pendant presque trois ans : de juin 1942 à l’arrivée des Britanniques le 2 mai 1945.

Au total cinq longues années de captivité. Que faire pendant tout ce temps ? Vu que les officiers, selon la Convention de Genève, ne pouvaient et ne devaient pas travailler et que les prisonniers français, par égard pour le gouvernement de Vichy, étaient traités plutôt correctement – même si la « mission Scapini » longtemps ignora le *Sonderlager* de Lübeck<sup>20</sup> –, chacun essayait de se trouver une occupation.<sup>21</sup> Pour les universitaires ou les étudiants dans le civil, se présentait notamment la possibilité de donner des cours ou de suivre des études. Ainsi, dans la plupart des camps furent créés des « centres universitaires » dans lesquels les professeurs-prisonniers donnaient des conférences et dirigeaient des travaux pratiques.<sup>22</sup> À Mayence, par exemple, on pouvait préparer sa licence, et il y avait même des agrégatifs qui espéraient pouvoir se présenter au concours dès leur retour en France<sup>23</sup> – d’autant que

---

<sup>19</sup> Fernand Braudel, « Henri Brunschwig » (1982), in : id., *L’Histoire au quotidien*, ouvr. cité, p. 340.

<sup>20</sup> J.M. d’Hoop, « Lubeck, Oflag X C », art. cité, p. 24.

<sup>21</sup> Sur les conditions de vie dans les camps de prisonniers en général cf. Rüdiger Overmans, « Die Kriegsgefangenenpolitik des Deutschen Reiches 1939 bis 1945 », in : *Militär-geschichtliches Forschungsamt (dir.), Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg*, t. 9/2, Munich, DVA, 2005, p. 729–875.

<sup>22</sup> Sur les universités de camp, cf. Y. Durand, *La Vie quotidienne*, ouvr. cité, p. 185 et suiv. ; Laura Hannemann, « Der entfesselte Geist. Die französischen Lageruniversitäten im Zweiten Weltkrieg », in : *Francia*, 33, 2006, p. 95–120; Andreas Kusternig, « Zwischen ‘Lageruniversität’ und Widerstand. Französische kriegsgefangene Offiziere im Oflag XVII A Edelbach », in : Günter Bischof, Stefan Karner, Barbara Stelz-Marx (éds.), *Kriegsgefangene des Zweiten Weltkrieges: Gefangennahme, Lagerleben, Rückkehr*, Munich, Oldenbourg, 2005, p. 352–397.

<sup>23</sup> Dans une lettre à Lucien Febvre du 26 juin 1941, Braudel, qui était depuis 1939 directeur d’études à la IV<sup>e</sup> section de l’École Pratique des Hautes Études, désignait un de ses étudiants comme « élève titulaire ». Je remercie Mme Paule Braudel de m’avoir très généreusement donné accès à cette inestimable « correspondance de

tout un chacun était dans l'ignorance de la date de la (ou sa) libération, chacun espérant que Vichy négocierait un rapatriement rapide et complet des prisonniers. Mais cette libération se faisant attendre, les *Lageruniversitäten* s'organisèrent de manière plus ou moins officielle et permanente. Souvent elles avaient leurs propres locaux et leurs propres bibliothèques. Dans une lettre, Braudel parle ainsi d'un stock de plusieurs milliers de volumes.<sup>24</sup>

Braudel était le « recteur » de l'université du camp de Mayence au sens allemand du terme ; en France on dirait plutôt aujourd'hui : le président. Il avait donc le droit, aux yeux des Allemands, toujours très respectueux des conventions universitaires, au titre de « *Magnifizenz* »<sup>25</sup> et jouissait de petits privilèges, comme celui de pouvoir emprunter des livres et des revues à la grande bibliothèque de ville. Mayence, à cette époque, n'avait pas d'université comme aujourd'hui, mais une des meilleures bibliothèques municipales d'Allemagne.<sup>26</sup> Il y eut donc un échange permanent de livres entre la *Zitadelle* et la *Stadtbibliothek*, ce qui explique la présence impressionnante de références allemandes dans les notes de bas de page de la

---

guerre » entre son mari et Lucien Febvre dont un « sort malin » (comme aurait dit Braudel) empêche depuis trop longtemps la publication. Dorénavant je citerai cette correspondance en indiquant simplement la date des lettres que Mme Braudel a déjà méticuleusement transcrites et annotées.

<sup>24</sup> Y. Durand, *La Vie quotidienne*, ouvr. cité, p. 187. Ainsi la bibliothèque de l'Oflag VI D (à Münster) comprenait 22 000 volumes. De Lübeck, Braudel écrit un jour à Febvre : « notre bibliothèque de camp vient de s'enrichir de 3 à 4 000 volumes » (18 août 1943). En fait, les Oflags étaient largement autogérés et se construisaient au fil du temps leur propre infrastructure. Il est d'autant plus évident qu'on ne peut pas les comparer avec des « prisons » ordinaires ou des camps de concentration comme Theresienstadt, voire Auschwitz. C'est pourquoi il est trompeur de parler, à propos des manuscrits de Braudel, de « prison notebooks », de « cahiers de prison », comme on a pu le lire récemment (Howard Caygill, « Braudel's Prison Notebooks », *History Workshop Journal*, no. 57, 2004, p. 151–160) : Braudel n'était ni dans la situation de Primo Levi, ni dans celle de Gramsci.

<sup>25</sup> Témoignage de Mme Paule Braudel ; P. Daix, Braudel, ouvr. cité, p. 167.

<sup>26</sup> Cf. Annelen Ottermann, Stephan Fliedner (éds.), *200 Jahre Stadtbibliothek Mainz*, Wiesbaden, Harrassowitz, 2005.

*Méditerranée*.<sup>27</sup> Braudel pouvait ainsi dépouiller, en pleine guerre, la collection complète de certaines revues allemandes de premier plan, telles que la *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte* (fondée en 1903, elle était le modèle que les *Annales* de Bloch et Febvre voulaient « dépasser »<sup>28</sup>) ou la revue de géographie *Petermanns Mitteilungen*. Dans une lettre à Febvre, Braudel soulignait en style télégraphique : « Livres allemands sont ma providence. »<sup>29</sup>

Autre particularité de cette captivité qu'il faut avoir à l'esprit : les officiers français, selon la Convention de Genève, continuaient à toucher leur solde. Ils en avaient besoin pour payer leur nourriture et d'autres achats, mais ils pouvaient également acquérir des livres. Ainsi Braudel s'acheta régulièrement des ouvrages historiques allemands<sup>30</sup> de même qu'il envoya de l'argent à Febvre en lui demandant de lui procurer à Paris certains ouvrages, comme un *Littre*, la collection de l'*Encyclopédie Française*, la collection complète des *Annales* etc.<sup>31</sup> Autrement dit, le capitaine Braudel se fit envoyer – par l'intermédiaire de la Croix-Rouge – un certain nombre d'outils de travail comme il en faut pour mener à bien une recherche sérieuse.<sup>32</sup> Inversement, comme nous allons le voir, il pourra envoyer à Paris par la même voie les chapitres rédigés de la *Méditerranée* et

---

<sup>27</sup> Cette présence massive de la littérature scientifique allemande – et même de la presse quotidienne allemande (Frankfurter Zeitung etc.) – dans la Méditerranée demanderait une étude détaillée.

<sup>28</sup> Cf. Peter Schöttler, « 'Désapprendre de l'Allemagne'. Les 'Annales' et l'histoire allemande », in: Hans Manfred Bock, Reinhart Meyer-Kalkus, Michel Trebitsch (éds.), *Entre Locarno et Vichy. Les relations culturelles franco-allemandes dans les années trente*, Paris, CNRS, 1993, t. 1, p. 439–461.

<sup>29</sup> Lettre de Braudel à Febvre, 5 février 1942.

<sup>30</sup> De temps en temps il en envoya même de son côté à Febvre ; lettre de Braudel à Febvre, 3 août 1941.

<sup>31</sup> Lettre de Braudel à Febvre, 3 août 1941.

<sup>32</sup> Sur la censure des livres envoyés aux prisonniers de la part des Allemands, cf. L. Hannemann, « Der entfesselte Geist », art. cité, p. 108. En fait, une des petites formes de résistance de la part des prisonniers consistait à engorger les services postaux des Oflags afin d'éviter un contrôle sévère des lettres et colis (A. Kusternig, « Zwischen Lageruniversität », art. cité, p. 375).



d'autres textes qu'il avait écrits sur les cahiers d'écolier vendus dans le camp.

Il ne fait donc aucun doute qu'il était parfaitement possible, vu les conditions matérielles de détention, d'écrire un livre dans un camp d'officiers. D'autres détenus en ont d'ailleurs témoigné : ainsi Henri Brunshwig, qui m'a raconté qu'il avait vu Braudel travailler à Lübeck.<sup>33</sup> Mais on peut également renvoyer à l'autobiographie du philosophe Georges Gusdorf qui évoque la vie dans ce camp.<sup>34</sup> En revanche, il est plus difficile de décrire cette vie de manière concrète et d'en comprendre les conséquences intellectuelles pour un historien tel que Braudel. Mais voici au moins quelques repaires. En effet, nous possédons, concernant Braudel, trois types de sources qui témoignent de son travail : 1. le livre sur la *Méditerranée* lui-même et les fragments du manuscrit ; 2. la correspondance de guerre, et 3. les divers articles et notes de cours que Braudel a rédigés en captivité.

1. Comme nous l'avons rappelé, Braudel l'a composé et réécrit à son retour en France en utilisant les cahiers d'écolier qu'il avait remplis à Mayence et Lübeck. Ensuite, il a détruit, comme à son habitude, presque tous ses manuscrits.<sup>35</sup> Mais un fragment de l'original, qu'il avait offert en cadeau à Lucien Febvre, a survécu. On peut y voir comment Braudel avait découpé les pages manuscrites des cahiers, puis les avait collés et combinés avec des pages retravaillées ou écrites plus tard et tapées à la machine. On peut donc lire la *Méditerranée* comme une sorte de palimpseste – un livre composé d'une multitude de couches différentes. Qu'une partie des pages de ce manuscrit date bien de captivité ressort d'ailleurs du fait qu'elles portent des tampons « *Gepüft Oflag XII B* » ou « *Gepüft Oflag X C* ». Aujourd'hui, ce manuscrit, que j'ai eu en main en 1990, est en

---

<sup>33</sup> Entretien de l'auteur avec Henri Brunshwig, 24 novembre 1987.

<sup>34</sup> Georges Gusdorf, *Le Crépuscule des illusions. Mémoires intempestifs*, Paris, Table Ronde, 2002, p. 210 suiv.

<sup>35</sup> P. Braudel, « Braudel en captivité », art. cité, p. 21.

possession des héritiers de Lucien Febvre qui en refusent malheureusement l'accès.

2. Une deuxième source importante est constituée par la correspondance de Braudel : soit avec son épouse, qui vivait alors avec leurs enfants en Algérie, soit avec Lucien Febvre et sa famille. En tout et pour tout, environ 120 lettres ou cartes postales (c'est-à-dire de cartes de prisonniers).<sup>36</sup> Toutes ces lettres ont été conservées. Elles sont même déjà transcrites et annotées, mais, jusqu'à présent, il était impossible de les publier, parce qu'une partie des héritiers de Febvre refusait son autorisation.<sup>37</sup> On ne peut que spéculer sur les raisons. Évidemment, quand on lit la correspondance on devine ce qui déplaisait tellement au fils de Lucien Febvre, même au-delà de son aversion générale envers Marc Bloch et Fernand Braudel, car plusieurs lettres de Lucien Febvre à Braudel commencent par la formule : « Fils... », ce qui est probablement difficile à accepter pour le fils biologique.<sup>38</sup> De même, Braudel mentionne quelques fois dans ses lettres son « petit frère » et demande gentiment des nouvelles des enfants Febvre.<sup>39</sup> Nous avons donc affaire ici à une sorte de drame familial rétrospectif, triste et ridicule à la fois...

Car, intellectuellement, ce blocage de la correspondance de guerre entre Braudel et Febvre a eu deux conséquences de taille : d'abord, la vie quotidienne du prisonnier Braudel et tout son travail sur la *Méditerranée* et ses autres projets restent quasiment inconnus;<sup>40</sup> ensuite, l'attitude de Braudel, mais aussi de Febvre, vis-à-vis

<sup>36</sup> Voir : [www.apra.asso.fr/APRA/Articles/HS11\_Courrier-PrisonnierGuerreFrancsais-1.pdf].

<sup>37</sup> Cf. P. Braudel, « Braudel en captivité », art. cité., p. 14 ; Daix, Braudel, ouvr. cité, p. 151.

<sup>38</sup> Lettres de Febvre à Braudel, 5 juillet 1941 et 15 août 1941. Cf. également F. Braudel, « Ma formation d'historien », art. cité, p. 16.

<sup>39</sup> Par exemple dans sa lettre du 27 décembre 1943.

<sup>40</sup> Outre les articles cités de P. Braudel, cf. Guiliana Gemelli, Fernand Braudel e l'Europa universale, Venise, Marsilio, 1990 (éd. française fortement modifiée : Fernand Braudel, Paris, O. Jacob, 1995) ; P. Daix, Braudel, ouvr. cité ; Erato Paris, La Genèse intellectuelle de l'œuvre de Fernand Braudel : « La Méditerranée et le monde

de la guerre et du gouvernement de Pétain reste largement ignorée, si bien que toutes sortes de rumeurs ont pu circuler (et circulent encore) tel un « trait empoisonné » (Pierre Vidal-Naquet), quant à leur « accommodement » opportuniste avec le régime de Vichy.<sup>41</sup> Un historien a même écrit que « l'hypothèse d'un Lucien Febvre purement et simplement pétainiste demeure la seule acceptable ». <sup>42</sup> Or, la correspondance Febvre-Braudel montre sans ambiguïté aucune – et bien qu'elle ait dû passer la censure et donc être rédigée en « langage d'esclave » – que les deux correspondants n'avaient que du mépris pour le gouvernement de Pétain. Aussi nous y trouvons, par exemple, quelques formules qui montrent à quel point Febvre admirait l'engagement de Marc Bloch dans la résistance et le soutenait dans la mesure de ses moyens.<sup>43</sup> Dans une lettre à Braudel, il répond, par exemple, à la question de savoir comment allait celui-ci par la phrase : « Pas vu mon co-directeur qui devait passer ici. Il se comporte très, très bien, vous savez, très bravement et activement. Je dis *très*. »<sup>44</sup> Bien entendu, Braudel comprit aussitôt.<sup>45</sup>

3. Enfin, une dernière source est à notre disposition, tout aussi essentielle, à savoir les *autres textes* que Braudel a rédigé en Oflag. Parmi ceux-ci quelques articles et comptes-rendus écrit pour les

---

méditerranéen à l'époque de Philippe II », Athènes, Institut de recherches néohelléniques, 1999.

<sup>41</sup> Cf. surtout Philippe Burrin, *La France à l'heure allemande*, Paris, Seuil, 1995, p. 322 et suiv. Sur cette polémique, je renvoie à P. Daix, Braudel, *ouvr. cité*, p. 187 et suiv., ainsi qu' à mon article « La continuation des Annales sous l'occupation – une 'solution élégante' ? », in : Albrecht Betz, Stefan Martens (éds.), *Les Intellectuels et l'Occupation, 1940–1944. Collaborer, partir, résister*, Paris, Autrement, 2004, p. 243–261.

<sup>42</sup> Alain Guerreau, « Les Annales E.S.C. vues par un médiéviste », *Lendemain*, no. 24, 1981, p. 48. Voir du même auteur : *Le Féodalisme. Un horizon théorique*, Paris, Sycomore, 1980, p. 122.

<sup>43</sup> Rappelons que Bloch logeait souvent chez Febvre quant il venait à Paris durant l'occupation.

<sup>44</sup> Lettre de Febvre à Braudel, août 1944. C'est Febvre qui souligne !

<sup>45</sup> Aujourd'hui, nous savons que Marc Bloch à cette date était déjà mort, assassiné le 16 juin 1944 par la Gestapo près de Saint-Didier-de-Formans (au Nord de Lyon).

*Annales*, et dont certains ont même pu paraître *avant* la Libération,<sup>46</sup> mais aussi les cours et conférences que Braudel avait pu donner à Mayence et à Lübeck et que, vers la fin de sa période lübeckoise, il avait commencé à rédiger et à récrire sur la base des notes prises par certains auditeurs pour en faire éventuellement un petit livre intitulé : *L'Histoire, mesure du monde*.<sup>47</sup>

Certes, ce projet n'aboutira pas et le manuscrit en question ne fut publié qu'en 1997, mais au moins ce *fragment* a survécu. Si bien que nous pouvons lire aujourd'hui, à coté de la *Méditerranée* et même en parallèle avec celle-ci, cet « historique » (au sens de Droysen), cette *théorie* minimale de l'écriture de l'histoire (au sens de Michel de Certeau), qui lui occupait l'esprit au moment même où il rédigeait la *Méditerranée*.

Avant d'y pénétrer plus avant, revenons cependant une dernière fois à la correspondance du prisonnier Braudel. Car de jour en jour nous pouvons y suivre la naissance de la *Méditerranée* et l'évolution de sa réflexion :

- Le 1er mai 1941, nous lisons : « Je vous envoie [...] 500 premières pages de mon livre manuscrit. Reste suivra. »

---

<sup>46</sup> Cf. F. Braudel, « À travers un continent d'histoire. Le Brésil et l'œuvre de Gilberto Freyre », *Mélanges d'histoire sociale*, 1943, p. 3–20 ; « Faillite de l'histoire, triomphe du destin ? », *ibid.*, 1944, p. 71–77 ; « Y a-t-il une géographie de l'individu biologique ? », *ibid.*, 1944, p. 26–37 ; « Actions en hausse : Philippe II ? », *ibid.*, 1944, p. 96–100. On trouvera une bibliographie complète dans : F. Braudel, *L'Histoire au quotidien*, ouvr. cité, p. 555–582.

<sup>47</sup> Fernand Braudel, « L'Histoire, mesure du monde », in : *id.*, *Les Ambitions de l'histoire* (Les Écrits de Fernand Braudel, éd. par Roselyne de Ayala et Paule Braudel, t. II), Paris, de Fallois, 1997, p. 11–83. Pour le titre choisi par Braudel, il pourrait s'agir d'une allusion critique, tout en le renversant, au titre d'un livre de Bernard Faÿ (*L'Homme, mesure de l'histoire*, Paris, Labergerie, 1939) que Braudel avait certainement lu soit avant la guerre, soit en captivité. Sur B. Faÿ (1893–1978), qui défendit une conception de l'histoire tout à fait opposée à celle de Braudel et joua un rôle funeste durant l'occupation, cf. Antoine Compagnon, *Le Cas Bernard Faÿ*. Du Collège de France à l'indignité nationale, Paris, Gallimard, 2009 ; John H. Harvey, « Conservative Crossings. Bernard Faÿ and the Rise of American Studies in Third-Republic France », *Historical Reflections*, 36, 2010, p. 95–124.

- Trois mois plus tard, le 3 août 1941, vient la suite : « Vais vous envoyer second colis avec livres, plus copie bien écrite début de mon livre avec grosses modifications. »

- Puis, le 24 août 1941 : « Reste du livre écrit, il faut le recopier, l'envoyer. »

- 26 octobre 1941 : « Vous expédie demain [...] livres, papiers et 9 cahiers, seconde partie de mon livre : 1550 à 1600 les grands problèmes. Simple carcasse. 3<sup>e</sup> partie déjà écrite : les événements et les hommes de 1550 à 1700. Tout cela au prix gros effort. »

- 5 novembre 1941 : « Toujours plongé dans littérature géographique allemande, manière de refaire 1<sup>ère</sup> partie de mon livre dont recopie par ailleurs 3<sup>e</sup> partie. »

- 5 février 1942 : « Vais vous envoyer aujourd'hui ou demain colis de livres et 9 derniers cahiers de ma thèse. »

En fait, tout ceci ne concerne que la première mouture. Car une fois à Lübeck, Braudel entamera une révision complète du manuscrit et en 1944 même une troisième. Évidemment il n'aura plus autant de livres à sa disposition, puisqu'il ne pourra plus utiliser de bibliothèque allemande comme à Mayence, mais dans le cadre d'une captivité largement autogérée, qui lui plaira d'autant plus qu'il pouvait être sûr de ses camarades,<sup>48</sup> il continuera de disposer de beaucoup de temps libre. Ainsi, le 27 décembre 1942, il écrit à Lucien Febvre : « À nouveau ai repris ces derniers temps mes papiers et ai écrit une nouvelle édition définitive de mon livre. Remis de l'ordre, clarifié ici et là, développé ailleurs. Progrès sans doute. Comme si je montais un escalier – escalier qui n'en finit pas. » Et ainsi de suite, d'année en année. Le 6 mars 1944, il déclare une nouvelle fois : « Meilleur de mon temps [...] consacré à nouveau à *Méditerranée*, ai recommencé mon travail d'écriture ... » Et le 20 avril 1944 : « Me suis remis devant ma *Méditerranée*. Vous connaissez mon plan tri-

---

<sup>48</sup> En 1984 il dira à un journaliste : « Lübeck a été pour moi une libération. J'étais avec des gens qui pensaient comme moi. Ils étaient tous en faveur de De Gaulle » (cité par Daix, Braudel, op. cit., p. 179). Cf. aussi J.M. d'Hoop, « Lubeck », art. cit., p. 21 suiv., qui nuance un peu l'analyse : « on ne portait pas la francisque à Lübeck, mais beaucoup l'avaient portée avant d'y arriver » (p. 23).

partite : histoire immobile (le cadre géographique), histoire profonde, celle des mouvements d'ensemble, histoire événementielle... Qu'en pensez-vous? »<sup>49</sup>

Arrêtons ici cette petite chronique. Comme on l'aura compris, la captivité n'impose pas seulement au prisonnier une activité régulière, pour ne pas tomber dans la dépression, mais lui offre également l'occasion de poursuivre, avec une concentration extrême, son grand projet intellectuel, la rédaction de sa thèse qu'il venait d'amorcer durant l'été 1939, après avoir relu ses fiches et ses matériaux.<sup>50</sup> Il avait donc l'essentiel de son plan et la plupart de ses sources en tête et pouvait se mettre au travail, même dans les conditions très inconfortables d'un camp de prisonniers. Mais peut-être, qu'en retour, ces conditions le forçaient également à un examen de conscience qui, dans d'autres circonstances, lui aurait manqué ou l'aurait mené bien ailleurs ?

Quoi qu'il en soit, les traces de cet examen peuvent se lire à la fois dans la *Méditerranée* – dans sa première version, éditée par Armand Colin à compte d'auteur en 1949 – et dans les cours que l'auteur a pu tenir entre 1941 et 1943. Même s'il est impossible d'analyser ici ce corpus dans le détail, deux thèmes, au moins, semblent devoir être retenus. Premièrement, les cours de Braudel montrent de manière explicite quelle forme d'histoire il soutenait au moment de l'écriture de la *Méditerranée*, puisque ils datent exactement de la même époque. Deuxièmement, Braudel s'y exprime pour la première fois, et dans une situation historique particulièrement difficile et tendue, sur le rapport entre passé et présent, entre longue durée et actualité historique, entre l'histoire en profondeur et l'histoire en train de se faire – ce qui est déjà remarquable en soi.

---

<sup>49</sup> À sa femme Braudel écrira au même moment : « Joie folle au travail. [...] Sorte de grâce extraordinaire. Tout est simple maintenant dans l'architecture et la rédaction de mon livre ». Cité par P. Braudel, « Braudel en captivité », art. cit., p. 21.

<sup>50</sup> Cf. Paule Braudel, « Les origines intellectuelles de Fernand Braudel : un témoignage », *Annales ESC*, 47, 1992, p. 237–244 ; P. Daix, Braudel, ouvr. cité, p. 153 et suiv.

Les arguments qu'il avance sont d'ailleurs très proches de ceux que Febvre au même moment développe dans son cours à l'École Normale, « Vivre l'histoire » (1941),<sup>51</sup> et de certains passages de *l'Apologie pour l'histoire* de Marc Bloch.<sup>52</sup> Sans le savoir, Braudel semble même plus proche de Bloch que de Febvre en soulignant autant la *scientificité*, du moins tendancielle, de l'histoire, quitte à citer en exergue le livre programmatique du sociologue positiviste Louis Bourdeau (1824–1900) – « l'histoire est et ne saurait être qu'une science » –<sup>53</sup> et à évoquer de façon très optimiste les « lois de l'histoire » qu'il s'agirait de découvrir.<sup>54</sup> Dans les premiers chapitres il accentue également le caractère explicatif de cette science par rapport à son côté descriptif et au simple rassemblement de « faits », qui dominait encore la conception traditionnelle, enseignée notamment par Langlois et Seignobos.<sup>55</sup> Enfin, Braudel va jus-

<sup>51</sup> Lucien Febvre, *Combats pour l'histoire*, Paris, A. Colin, 1953, p. 18–33.

<sup>52</sup> Marc Bloch, *Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien*, éd. par Étienne Bloch, Paris, A. Colin, 1997, p. 124 et suiv.

<sup>53</sup> F. Braudel, « L'Histoire... », art. cité, p. 34. Contrairement à ce qu'a pu écrire Jacques Rancière dans un petit livre suggestif, mais à l'opposé de la pratique de la plupart des historiens (*Les Noms de l'histoire. Essai de poétique du savoir*, Paris, Seuil, 1992), cet auteur peu connu d'un ouvrage précurseur (Louis Bourdeau, *L'Histoire et les historiens. Essai critique sur l'histoire considérée comme science positive*, Paris, Alcan, 1888) était lu et apprécié au début du 20<sup>e</sup> siècle par les grands réformateurs de l'histoire : Berr, Lacombe, Bloch, Febvre – et ensuite Braudel. Cf. Robert Leroux, *Histoire et sociologie en France. De l'histoire-science à la sociologie durkheimienne*, Paris, PUF, 1998, p. 52–66.

<sup>54</sup> Sur l'optimisme scientifique de Bloch je me permets de renvoyer à mon introduction aux actes du colloque de 2007 : *Marc Bloch et les crises du savoir*, dir. par Peter Schöttler et Hans-Jörg Rheinberger, Berlin, Presses du Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, 2011, [<http://www.mpiwg-berlin.mpg.de/Preprints/P418.PDF>]. Rappelons aussi que Febvre a longtemps partagé cette conception un peu « scientifique » de l'histoire : cf. sa leçon inaugurale à Strasbourg en 1919, « L'histoire dans le monde en ruines » (*Revue de synthèse historique* 30, 1920, no. 88, p. 1–15), ainsi que l'article « History », rédigé en commun avec Henri Berr pour la *International Encyclopedia of the Social Sciences*, t. 7, 1932, p. 357–368.

<sup>55</sup> Cf. leur fameux livre : Charles-Victor Langlois, Charles Seignobos, *Introduction aux études historiques*, Paris, Hachette, 1898 ; rééd. Kimé, 1992. Dans une de ces lettres, Braudel demande instamment à Febvre d'écrire quelque chose contre le « catéchisme Langlois Seignobos » (4 août 1943).

qu'à souligner l'analogie avec les sciences de la nature en écrivant (un peu comme Marc Bloch dans l'*Apologie*) : « Ce monde des hommes sur lequel travaille l'histoire est à étudier (toutes choses égales par ailleurs) comme les réalités physiques. Nous avons à l'observer, à déduire, à lier nos résultats par des *hypothèses* provisoires, à tenter des expériences, à expérimenter, à chercher des lois. Et une attitude scientifique s'impose à nous, historiens, comme aux physiciens : observer sans passion, conclure sans parti pris préalable, faire abstraction de nos passions, de nos calculs, de nos positions morales et sociales. L'historien n'a pas à juger, mais à expliquer et à comprendre. »<sup>56</sup>

De cela découle une vive critique de « l'histoire événementielle » (le terme est déjà là),<sup>57</sup> de l'histoire politique, de la simple biographie et de la « petite histoire ». À leur place, Braudel plaide pour ce qu'il appelle la « grande histoire », plus large et plus profonde. Dans ce contexte, une citation du médiéviste Edmond Faral, administrateur du *Collège de France*, lui sert d'exergue (et il la reprendra d'ailleurs dans la préface à la 1<sup>re</sup> édition de la *Méditerranée*)<sup>58</sup> : « C'est la peur de la grande Histoire qui a tué la Grande Histoire ».<sup>59</sup> Ce qu'il vise est – évidemment – une histoire de sociétés entières, une histoire des espaces et des structures et surtout une histoire en profondeur qui se démarque de l'histoire et de la géographie traditionnelles, tout en plaidant pour une alliance entre histoire et sciences sociales. Ainsi donc ce manuscrit de 1941–1944 annonce déjà le Braudel des années 1950–1960.<sup>60</sup>

Mais, par rapport à la *Méditerranée*, il faut encore signaler un autre aspect très frappant et original : la façon dont Braudel évoque le « temps présent », lui auquel on a souvent reproché de ne pas s'intéresser suffisamment à « l'actuel ». En effet, dès la première

<sup>56</sup> F. Braudel, « L'Histoire... », art. cité, p. 35.

<sup>57</sup> Ibid. p. 17.

<sup>58</sup> F. Braudel, « Préface de La Méditerranée », in : id., *Les Ambitions de l'histoire*, ouvr. cité, p. 269–275.

<sup>59</sup> F. Braudel, « L'Histoire... », art. cité, p. 13.

<sup>60</sup> Cf. G. Gemelli, *Fernand Braudel*, ouvr. cité, p. 249 et suiv.



phrase du manuscrit *L'Histoire, mesure du monde*, il établit justement ce lien en déclarant : « J'ai la prétention de vous expliquer le temps présent. »<sup>61</sup> Et de préciser aussitôt : « Au-delà des circonstances que nous vivons, au-delà des remous qu'elles entraînent. » En fait, il veut « expliquer, dans une certaine mesure, ces circonstances et ces remous eux-mêmes. » C'est dire que le présent vient d'abord, certes, mais on ne peut l'expliquer qu'en faisant un pas en arrière, qu'en prenant du recul, pour l'expliquer à partir et à l'aide de la science de l'histoire. De manière critique, mais aussi de manière impassible : « *id est quod est* », cette formule de saint Augustin revient plusieurs fois sous sa plume. « Le vrai c'est ce qui est », ou plutôt : « les choses sont comme elles sont ». <sup>62</sup> Cela lui permet de critiquer ensuite l'histoire « événementielle » et de mettre en garde contre la manie des historiens de tout expliquer par « le hasard ». <sup>63</sup> Or dès que l'on est prêt à quitter l'histoire des grands hommes, aperçus essentiellement à travers la presse ou les « actualités » au cinéma, ou des individus isolés, dès qu'on se penche donc sur l'histoire des collectivités, sur « l'histoire sociale », la difficulté s'estompe en partie et surtout se transforme. Ainsi, par exemple, ce n'est qu'à partir de l'histoire profonde de l'Allemagne que l'on comprendra ses dirigeants – entendez : Hitler. <sup>64</sup> Et pour ce faire encore mieux comprendre, il donne un exemple particulièrement frappant, l'histoire de l'Oflag dans lequel lui-même et ses auditeurs se trouvent :

---

<sup>61</sup> F. Braudel, « L'Histoire... », art. cité, p. 16.

<sup>62</sup> Ibid., p. 14 et 80. Cf. saint Augustin, Soliloques, II, 5, 8.

<sup>63</sup> Sur ce point on peut de nouveau constater une grande proximité avec l'Apo-logie pour l'histoire de Marc Bloch qui réfléchit également sur causalité et contingence pour conclure que « ce qu'il y a en histoire de plus profond pourrait bien être aussi ce qu'il y a de plus sûr » (ouvr. cité, p. 103). Sur les problèmes du hasard historique cf. aujourd'hui : Jean Stengers, *Vertiges de l'historien. Les histoires au risque du hasard*, Paris, Synthélabo, 1998 ; Arnd Hoffmann, *Zufall und Kontingenz in der Geschichtstheorie*, Francfort s. Main, Klostermann, 2005 (sur le hasard chez Braudel).

<sup>64</sup> F. Braudel, « L'Histoire... », art. cité, p. 28 et suiv.

« L'histoire d'un camp de prisonniers, écrit-il, est un faisceau d'histoires particulières sans gros intérêt, les histoires de chacun d'entre nous, minces filets d'eau, successions d'actes, de pensée difficiles à reconstituer, même si vous tenez un journal de bord. Elle est aussi l'histoire d'incidents 'publics' : une évasion, une querelle, un raconter. Là encore il sera bien difficile de faire l'exacte lumière, autant de témoins, autant de versions, n'est-il pas vrai ? Imaginez les difficultés pour préciser le jour, l'heure, le lieu, les responsabilités exactes. Par contre rien n'est plus aisé que de reconstituer notre histoire collective, les conditions de notre vie matérielle, les périodes successives de notre vie morale collective : elles se suivent et ne se ressemblent pas [...]. Avec une douzaine de témoignages, une visite sur les lieux, deux ou trois bonnes correspondances, de bonnes statistiques, la reconstitution pourrait être parfaite. Au-delà de l'événementiel, au-delà de l'individuel, l'histoire des groupes offre un terrain solide. C'est de ce côté que doit porter notre effort. Et le reste de l'histoire s'en trouvera éclairé, dans le récit de ses événements tout comme dans ses habituels détails biographiques. »<sup>65</sup>

Bref, dans ces cours tenus en captivité, s'annonce déjà tout un projet qui ne sera réalisé que bien plus tard, du moins en partie, et qui continue encore à nous interroger aujourd'hui en tant que programme historiographique : comment les historiens pensent-ils le rapport entre histoire des structures et histoire du temps présent, entre histoire sociale et histoire des individus (« agents »), entre la « grande histoire » remontant très, très loin dans le temps – dans le sens de ce que l'on appelle aujourd'hui la « *Big History* », l'histoire de la planète entière depuis ses origines cosmiques<sup>66</sup> – et notre minuscule présent, si embrouillé, si plein d'événements et si difficile à comprendre.

---

<sup>65</sup> Ibid., p. 29. Après son retour de captivité, Braudel participera activement au projet de la Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale, fondée par Lucien Febvre, et y lancera notamment une enquête collective sur la captivité ; cf. son article « La captivité devant l'histoire », Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale, 7, 1957, p. 3–5.

<sup>66</sup> Cf. à titre d'introduction: Fred Spier, *Big History and the Future of Humanity*, Oxford, Wiley-Blackwell, 2011.

David Templin

## Zwischen APO und Gewerkschaft.

### Die Lehrlingsbewegung in Hamburg, 1968–1972

Über vierzig Jahre nach den Ereignissen ist das Phänomen „1968“ nicht nur in der medialen Öffentlichkeit, sondern auch in der Geschichtswissenschaft Gegenstand von kontroversen Debatten, in denen über seine Einordnung und Bewertung gestritten wird.<sup>1</sup> Im Vordergrund der öffentlichen Erinnerung ebenso wie der historischen Forschung in der Bundesrepublik steht dabei die Studentenbewegung, die sich auf die Jahre von 1966/67 bis 1969 datieren lässt. Die mediale Präsenz ehemaliger Protagonisten<sup>2</sup> der Studentenbewegung, die u. a. in einer Flut von persönlicher Erinnerungsliteratur zum Ausdruck gekommen ist, verdeckt dabei den Anteil anderer sozialer Gruppen, die ebenfalls an den Bewegungen Ende der 1960er Jahre beteiligt waren. Und auch die Forschung hat bisher vor allem auf den „Aufbruch der jungen Intelligenz“<sup>3</sup> fokus-

---

<sup>1</sup> Bei diesem Artikel handelt es sich um eine gekürzte Fassung einer 2011 als Buch erschienenen Arbeit: David Templin, „Lehrzeit – keine Leerzeit!“ Die Lehrlingsbewegung in Hamburg 1968–1972, München/Hamburg 2011.

<sup>2</sup> Im Folgenden beziehe ich mich in der Regel auf Personen aller Geschlechter, auch wenn ich aus Gründen der einfacheren Lesbarkeit lediglich die männliche Form verwenden werde.

<sup>3</sup> Vgl. Michael Schmidke, *Der Aufbruch der jungen Intelligenz. Die 68er Jahre in der Bundesrepublik und den USA*, Frankfurt a. M. u. a. 2003. Manfred Görtemaker sieht in der „68er-Bewegung“ das „Aufbegehren von Angehörigen des Bildungsbürgertums bzw. der Mittelschicht“ (Manfred Görtemaker, *Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Von der Gründung bis zur Gegenwart*, München 1999, S. 476). Der Politikwissenschaftler Michael Kimmel behauptet sogar, dass „die studentische Jugend alleiniger Träger des Protests blieb, während andere Gleichaltrige in Apathie verharrten“ (Michael Kimmel, *Studentenbewegungen der 60er Jahre. Frankreich, BRD und USA im Vergleich*, Wien 1998, S. 16). Wolfgang Kraushaar weist immerhin darauf hin, dass „auch die Schüler und Lehrlinge von der Bewegung erfaßt

siert, in der die zentrale Trägergruppe der 68er-Bewegungen gesehen wurde. Dass auch Lehrlinge und junge Arbeiter Teil hatten am politischen Aufbruch, der Ende der 1960er Jahre vor allem die Jugend ergriff und sich in Protestaktionen, gegenkulturellen Praxen und politischer Organisierung niederschlug, wird mittlerweile kaum noch wahrgenommen. Wenn auch nur in einer Minderheit, so war doch spätestens seit Mitte 1968 feststellbar, dass die politische und kulturelle Revolte nicht nur eine Sache der Studenten und Gymnasiasten war, sondern sich auch auf Auszubildende und proletarische Jugendliche ausweitete. Durch Presseberichte wie Gewerkschaftsprotokolle geisterte 1969 die „Unruhe der Lehrlinge“, man fürchtete ein Übergreifen der Studentenbewegung auf den Teil der Jugend, dessen „Ruhe und Ordnung“ man in den Jahren 1967 und auch 1968 noch öffentlich gelobt hatte.<sup>4</sup> Im Schatten der anti-autoritären Revolte bildete sich seit Ende des Jahres 1968 eine eigene Lehrlingsbewegung heraus. Lehrlinge thematisierten – von Studenten, jungen Gewerkschaftern oder Berufsschullehrern unterstützt – ihre Ausbildungssituation und brachten sie mit Protesten an die Öffentlichkeit. In diesen artikulierte sich unter den spezifischen Bedingungen von Auszubildenden eine Ende der 1960er Jahre unter der Jugend verbreitete „Unruhe“, ein politisches und gegenkulturelles Aufbegehren. Hamburg bildete eines der Zentren dieser Bewegung und spielte für ihre bundesweite Entwicklung eine wichtige Rolle. Ihren Höhepunkt erreichte die Protestbewegung in den Jahren zwischen 1969 und 1971, um seit 1971/72 langsam zu zerfallen.

In der historischen Forschung hat die Bewegung der Lehrlinge und jungen Arbeiter bisher kaum Aufmerksamkeit gefunden.<sup>5</sup> Die

---

wurden“ (Wolfgang Kraushaar, 1968 als Mythos, Chiffre und Zäsur, Hamburg 2000, S. 31).

<sup>4</sup> Süddeutsche Zeitung, 7./8. Juni 1969, S. 4; Hans-Jürgen Haug und Hubert Maessen, Was wollen die Lehrlinge?, 2. Aufl., Frankfurt a. M. 1972, S. 9.

<sup>5</sup> In jüngster Zeit hat sich Knud Andresen dem Thema zugewandt (Knud Andresen, „Ausbildung ja – Bierholen nein“. Drei Formen des Lehrlingsprotestes 1969/70, in: Zeitgeschichte in Hamburg 2008, hrsg. von Forschungsstelle für Zeitgeschichte

vorhandenen Darstellungen der Lehrlingsbewegung entstammen größtenteils den 1970er und frühen 1980er Jahren. Dabei kommt den Publikationen von Reinhard Crusius und Manfred Wilke, die als gewerkschaftlich organisierte Studenten in Hamburg Lehrlingspolitik betrieben und zwischen 1971 und 1982 mehrere Bücher, Broschüren und Aufsätze veröffentlichten, eine zentrale Bedeutung zu.<sup>6</sup> Der Begriff „Lehrlingsbewegung“ tauchte bereits in zeitgenössischen Veröffentlichungen um 1970 auf, ist aber dennoch nicht unumstritten geblieben. Laut Reinhard Crusius bürgerte sich der Begriff seit 1969 in Analogiebildung zu den Begriffen „Schülerbewegung“ und „Studentenbewegung“ ein, um politische Aktivitäten von Lehrlingen zum Thema Berufsausbildung zu bezeichnen.<sup>7</sup> Bereits in zeitgenössischen Schriften war stattdessen der Begriff „Arbeiterjugendbewegung“ verwendet worden, unter anderem von der 1968 gegründeten Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend (SDAJ), die sich selbst als Interessenvertreterin der Arbeiterjugend sah. Auch in der marxistischen Zeitschrift „Erziehung und Klassenkampf“ wurde 1971 dieser Begriff präferiert, da Lehrlinge nur ein „Teil des jugendlichen Proletariats“ seien.<sup>8</sup> Zwar engagierten sich auch junge Arbeiter und Angestellte (ebenso wie Studenten) in der

---

in Hamburg [FZH], Hamburg 2009, S. 55–69; ders., Die bundesdeutsche Lehrlingsbewegung von 1968 bis 1972. Konturen eines vernachlässigten Phänomens, in: Peter Birke / Bernd Hüttner / Gottfried Oy (Hg.), *Alte Linke – Neue Linke? Die sozialen Kämpfe der 1968er Jahre in der Diskussion*, Berlin 2009, S. 87–107; ders., *The West German Lehrlingsbewegung, 1969–1972. Why there is no ‘68er generation’ of young workers*, in: Anna von der Goltz (Hg.), *‘Talkin’ ‘bout my generation’. Conflicts of generation building and Europe’s ‘1968’*, Göttingen 2011, S. 216–229.

<sup>6</sup> Reinhard Crusius / Manfred Wilke, *Jugend ohne Beruf – Gewerkschaft ohne Jugend? Gewerkschaftliche Jugend- und Berufsbildungspolitik von 1977 bis 1981*, Frankfurt a. M. 1981; Reinhard Crusius, *Berufsbildungs- und Jugendpolitik der Gewerkschaft. Struktur und Verlauf bei DGB und einigen Einzelgewerkschaften 1945–1981*, Frankfurt a. M. u. a. 1982.

<sup>7</sup> Crusius, *Berufsbildungs- und Jugendpolitik der Gewerkschaft* (wie Anm. 3), S. 158 ff.

<sup>8</sup> Christoph Hübner, Manfred Reichelt, Lutz von Werder, *Neuere Literatur zur Entwicklung der Arbeiterjugendbewegung von 1968–1971*, in: *Erziehung und Klassenkampf*, 3/1971, S. 56; *Elan*, 4/1972, S. 18.

Bewegung, aber im Zentrum der politischen Praxis der Bewegung stand die Situation der beruflichen Ausbildung und der Protest gegen diese, weshalb im folgenden der Begriff „Lehrlingsbewegung“ verwendet werden soll.

## 1. Kontexte und Entstehungsbedingungen

Eine in weiten Teilen noch von traditionellen Erziehungsvorstellungen und autoritären Mustern geprägte Berufsausbildung wurde im Übergang von den 1960er zu den 1970er Jahren mit einer Generation jugendkulturell geprägter und mehr oder weniger stark politisierter Lehrlinge konfrontiert. Das System der beruflichen Bildung in der Bundesrepublik war (und ist bis heute) geprägt durch das sogenannte duale System der Ausbildung in Betrieb und Berufsschule, wobei die Berufsschule, in der der Lehrling ein Fünftel seiner Ausbildungszeit verbrachte, eher begleitenden Charakter hatte. Eine Lehre dauerte in der Regel drei Jahre, das Eintrittsalter lag zwischen dem 14. und dem 17. Lebensjahr. Von den 1,3 Millionen Lehrlingen, die es 1968 in der Bundesrepublik gab – darunter etwa 40.000 in Hamburg –, waren 35 Prozent im Handwerk beschäftigt und 65 Prozent in Industrie und Handel.<sup>9</sup> Der größte Teil davon wurde in Klein- und Mittelbetrieben ausgebildet, wo die Ausbildungssituation in der Regel schlechter aussah als in Großunternehmen.<sup>10</sup> Zuständig für die betriebliche Ausbildung, die Bestimmung von Ausbildungsmethoden und -zielen, die Abnahme von Prüfungen und die Kontrolle der Betriebe waren (und sind) die Industrie- und Handels- sowie die Handwerkskammern, die zwar

---

<sup>9</sup> Haug / Maessen, Was wollen die Lehrlinge? (wie Anm. 4), S. 67; Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland, hg. von Statistisches Bundesamt, Stuttgart 1969, S. 131; Statistisches Jahrbuch 1968/69, hg. von Statistisches Landesamt. Freie und Hansestadt Hamburg, Hamburg 1969, S. 103; Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland, hg. von Statistisches Bundesamt, Stuttgart 1971, S. 132.

<sup>10</sup> Der Spiegel, Nr. 18 vom 27. April 1970, S. 57; Haug / Maessen, Was wollen die Lehrlinge? (wie Anm. 4), S. 75, 97.

als Körperschaften öffentlichen Rechts organisiert waren, aber faktisch Organe der Unternehmer darstellten. Die Mitbestimmung der Gewerkschaften beschränkte sich bis 1969 auf die Beteiligung an den beratend wirkenden Berufsausbildungsausschüssen.<sup>11</sup> Im Handwerk wurde die Lehre traditionell als „Erziehungsverhältnis mit arbeitsrechtlichem Einschlag“<sup>12</sup> verstanden, die Auszubildenden sollten zu Arbeitsamkeit, Fleiß, Tüchtigkeit, Ehrlichkeit und bürgerlichen Tugenden erzogen werden. Solche Vorstellungen waren in den 1960er Jahren, in denen sich die Gesellschaft dynamisch modernisierte und einen tiefgreifenden Wertewandel durchmachte, immer weniger zeitgemäß. In der Ausbildung dominierten in vielen Fällen autoritäre Methoden, teilweise wurde auch körperliche Gewalt, zum Beispiel in Form von Schlägen, eingesetzt.<sup>13</sup> Üblich war die Beschäftigung von Lehrlingen mit Tätigkeiten, die nicht zur Berufsausbildung im engeren Sinne gehörten – Bierholen, Fegen oder Privatarbeiten für den Meister. Die gesetzlichen Regelungen zur Berufsausbildung bestanden aus zahlreichen veralteten Bestimmungen, darunter der seit 1869 gültigen Reichsgewerbeordnung, dem Bürgerlichen Gesetzbuch, dem Handelsgesetzbuch und der Handwerksordnung von 1953. Von den Gewerkschaften bereits seit 1918 erhobene Forderungen nach einer gesetzlichen Regelung der Berufsausbildung konnten sich auch in der Nachkriegszeit zunächst nicht durchsetzen.

Viele der Lehrlinge, die Ende der 1960er Jahre ihre Ausbildung begannen, waren geprägt von einer sich mit der Entfaltung der Massenkonsumgesellschaft herausbildenden Jugendkultur, die zunehmend oppositionelle Züge annahm. In der APO, der Schüler- und der Studentenbewegung kulminierte seit 1967 eine steigende Politisierung der jüngeren Generation. Statistische Erhebungen ka-

---

<sup>11</sup> Ebd., S. 67 f.; Crusius / Wilke, Jugend ohne Beruf – Gewerkschaft ohne Jugend? (wie Anm. 6), S. 41.

<sup>12</sup> So Joseph Wild, Präsident des Zentralverbands des Deutschen Handwerks, in einem Interview (Der Spiegel, Nr. 32 vom 3. August 1970, S. 64). Vgl. auch Haug / Maessen, Was wollen die Lehrlinge? (wie Anm. 4), S. 68 ff.

<sup>13</sup> Ebd., S. 75 f.

men um 1968 zwar noch zu dem Schluss, dass berufstätige Jugendliche politisch erheblich weniger interessiert seien als Studenten und Gymnasiasten.<sup>14</sup> Diese Situation sollte sich aber im Laufe der folgenden Jahre ändern. Dass das politische Interesse junger Berufstätiger im Vergleich zu den Studierenden mit zeitlicher Verzögerung anstieg, belegt eine bundesweite Umfrage, in der die Bereitschaft, an einer Demonstration teilzunehmen, mit nur 16 Prozent 1968/69 und bereits 27 Prozent 1972 angegeben wurde.<sup>15</sup> Eine Hamburger Umfrage von 1970 ergab noch höhere Werte: 46 Prozent der befragten Lehrlinge erklärten, dass sie sich „wahrscheinlich“ oder „ganz sicher“ an einer Demonstration gegen die Missstände in der Berufsausbildung beteiligen würden, weitere 28 Prozent hielten dies zumindest für möglich.<sup>16</sup> Die Zahlen verdeutlichen, dass die Veränderungseuphorie und der Wille zur politischen Aktivität um 1969/70 auch die nicht-akademische Jugend, die sich in der Ausbildung befand, erreicht hatten. Etwa seit April 1968 hatte der Zustrom junger Arbeiter, Angestellter und Auszubildender bereits eine neue soziale Zusammensetzung der bisher studentisch geprägten Protestbewegung mit sich gebracht. Die Aktionen und Impulse der APO stießen auch über die individuelle Beteiligung einzelner Lehrlinge hinaus auf Resonanz bei der Jugend in den Be-

---

<sup>14</sup> Wulf Schönbohm, Linksradikale Gruppen im Lehrlingsbereich, in: aus politik und zeitgeschichte. beilage zur wochenzeitung das parlament, B 51/72, 16. Dezember 1972, S. 3 f.; Detlef Siegfried, Vom Teenager zur Pop Revolution. Politisierungstendenzen in der westdeutschen Jugendkultur 1959 bis 1968, in: Axel Schildt / Detlef Siegfried / Karl Christian Lammers, Dynamische Zeiten. Die 60er Jahre in den beiden deutschen Gesellschaften, Hamburg 2000, S. 621; Viggo Graf Blücher, Die Unruhe in der Jugend und das Generationsverhältnis, in: deutsche jugend, Heft 3, März 1969, S. 114, 119, 122. Laut einer Blitzumfrage des „Spiegel“ sympathisierten jedoch bereits im Februar 1968 65 Prozent der Berufsschüler mit den Protesten; 55 Prozent gaben an, sogar selbst auf die Straße gehen zu wollen (Der Spiegel, Nr. 7 vom 12. Februar 1968, S. 31).

<sup>15</sup> Detlef Siegfried, Time Is on My Side. Konsum und Politik in der westdeutschen Jugendkultur der 60er Jahre, Göttingen 2006, S. 445.

<sup>16</sup> Wilfried Laatz, Berufswahl und Berufszufriedenheit der Lehrlinge (Hamburger Lehrlingsstudie der Hochschule für Wirtschaft und Politik Hamburg, Bd. 3), München 1974, S. 216.



trieben, antiautoritäre Einstellungen verbreiteten sich.<sup>17</sup> Studenten des SDS reagierten seit Mitte 1968 mit einer politischen Neuausrichtung der Bewegung, neben Agitationsversuchen im Proletariat oder unter „Randgruppen“ wurde auch die Arbeit mit Lehrlingen zu einem eigenständigen Praxisfeld. Auch innerhalb der Gewerkschaftsjugend – der traditionellen Interessenvertretung Auszubildender – hatte der Wandel der politischen Kultur und Wertorientierungen seinen Niederschlag gefunden. Auf Jugendkonferenzen des Jahres 1968 machte sich ein gesteigertes politisches Bewusstsein ebenso wie eine Kritik an gesellschaftlichen Verhältnissen und Autoritäten bemerkbar. Mit Blick auf die Unruhen an Schulen und Universitäten verstärkte sich auch die „Ungeduld“ junger Gewerkschafter, der Ruf nach Aktionen wurde laut.<sup>18</sup> Unter Lehrlingen verstärkt einsetzende Prozesse der Infragestellung betrieblicher Autoritäts- und Ausbildungsverhältnisse trafen damit in antiautoritären und linkssozialistischen Studenten ebenso wie in jungen Gewerkschaftern auf organisierte Aktivist:innen, die gewillt waren, auch die berufliche Bildung in den Fokus der Proteste zu nehmen.

## **2. „Lehrlingsunruhe“ im Ausklang der antiautoritären Revolte**

Erste sichtbare Proteste Hamburger Lehrlinge fanden bereits Anfang des Jahres 1968 statt. Parallel zu Protestaktionen gegen Fahrpreiserhöhungen in Bremen und Kiel organisierten Lehrlinge in Hamburg eine Kampagne, um eine bis dahin nur Studenten und Schülern zustehende Fahrpreisermäßigung für öffentliche Verkehrsmittel durchzusetzen. Eine von einem Aktionskomitee orga-

---

<sup>17</sup> Vgl. einen entsprechenden Erfahrungsbericht von Lehrlingen in: Durag-Betriebsgruppe, Lehrlingskampf in den Betrieben. Theorie und Praxis der Lehrlings-Betriebsgruppenarbeit, Offenbach / Hamburg 1971, S. 22.

<sup>18</sup> Vgl. u. a. die Debatten auf der Bundesjugendkonferenz des DGB (Protokoll, 7. Bundes-Jugendkonferenz des Deutschen Gewerkschaftsbundes, 22. und 23. November 1968, Braunschweig Stadthalle, Düsseldorf o. J.).

nisierte und von 19.298 Lehrlingen unterschriebene Petition an die Bürgerschaft löste eine öffentliche Debatte in der Stadt aus. Der betont friedliche Protest war erfolgreich, im März 1968 wurde eine Lehrlingskarte eingeführt. Die aktiven Lehrlinge verstanden ihren Protest als praktische Form der Demokratie und grenzten sich scharf von „Krawallen“ ab, was dazu führte, dass ihr Vorgehen von Presse, Senat und Parteien als vorbildlich dargestellt wurde.<sup>19</sup> Während in dieser Kampagne die Ausbildungssituation nur am Rande zum Thema wurde, änderte sich dies mit einer Aktion am 25. September 1968, die als eigentlicher Auftakt der Lehrlingsbewegung in Westdeutschland gilt. Bei der Freisprechungsfeier von 3.500 kaufmännischen und gewerblichen Lehrlingen im Festsaal der Handelskammer ließen Jugendliche Flugblätter, auf denen die Berufsausbildung kritisiert wurde, von der Balustrade in den Saal „regnen“. Die zentralen Kritikpunkte betrafen die mangelnde Qualität von Berufsberatung, Ausbildung und Berufsschulen, aber auch die Rechtsstellung der Lehrlinge und ihren Einsatz als „Hilfsarbeiter“. Es wurde gefordert, die Berufsausbildung zur öffentlichen Aufgabe zu machen. Zwar entstand unter der Masse der Lehrlinge zunächst eine gewisse Unruhe. Der Handelskammer gelang es aber, die Lage im Saal zu entschärfen, indem sie mit den Lehrlingen sofort im Anschluss an die Feier ein Gespräch arrangierte und Gesprächsbereitschaft betonte. Wie war es zu dieser Störaktion gekommen? Initiatoren waren einige Maschinenschlosserlehrlinge aus der Firma Heidenreich & Harbeck, die die Aktion geplant und sich an gewerkschaftlich organisierte Studenten, Mitglieder der Gewerkschaftlichen Studentengruppe (GSG), gewandt hatten, mit denen zusammen sie das Flugblatt entwarfen. Auch die Aufgabe, die Flugblätter in den Saal zu werfen, übernahmen die Studenten der GSG.<sup>20</sup> Die Form des Protests knüpfte direkt an das Vorbild stu-

<sup>19</sup> Hamburger Abendblatt, 12. Februar 1968, S. 5; ebd., 15. Februar 1968, S. 3; ebd., 16. Februar 1968, S. 7; ebd., 7. März 1968, S. 4; ebd., 16./17. März 1968, S. 3; ebd., 19. März 1968, S. 4.

<sup>20</sup> Reinhard Crusius / Oskar Söhl / Manfred Wilke, Theorie und Praxis gewerkschaftlicher Lehrlingsarbeit, Offenbach / Hamburg 1971, S. 6 f., S. 45 f.; Arbeiterju-

dentischer Aktionen an, Veranstaltungen des politischen Gegners in Podien für Protest und eigene Kritik „umzufunktionieren“. Ausgangspunkt der Lehrlingsbewegung war in Hamburg also zum einen die eigenständige Initiative eines kleinen Kerns aktiver Lehrlinge, zum anderen aber schon zu Beginn die Zusammenarbeit mit Studenten, an deren Protestformen man sich orientierte und die wichtige intellektuelle Hilfestellungen leisteten. In den folgenden Wochen bildete sich unter anderem aus Vertretern der Gewerkschaftsjugend, der GSG und der SDAJ eine erste Form der Organisation heraus, die „Arbeitsgemeinschaft der Lehrlinge für eine bessere Berufsausbildung“. Diese organisierte zum 8. November 1968 die erste Lehrlingsdemonstration, bei der zwischen 500 und 1.000 Jugendliche durch die Innenstadt zogen.<sup>21</sup> Hier versuchten auch SDS-Studenten und Linksradikale zu agitieren, ein „Anarcho-Kollektiv“ hatte im Vorfeld „Rocker und Lehrlinge“ dazu aufgerufen, zusammen zu agieren: „Schmeißt die Bullen in den Bach, denn heute ist ihr Badetag“.<sup>22</sup>

Um die Jahreswende 1968/69 entwickelte sich parallel zu den letzten größeren Unruhen an den Universitäten ein Prozess, der zeitgenössisch teilweise als Ausdehnung der „Unruhe der jungen Generation“ auf junge Arbeiter und Lehrlinge wahrgenommen wurde. Es gab bundesweit eine sprunghafte Zunahme von Aktionen gegen die Zustände in der Ausbildung, Demonstrationen wurden durchgeführt und Gruppen gründeten sich. Reinhard Crusius rekapitulierte die Zunahme der Aktivitäten in diesem Zeitraum wie folgt: „Nach der [...] Phase schwer zu datierender und zu qualifizierender politischer ‚Gärungsprozesse‘ bei den Lehrlingen in der

---

gend kontra Monopole, hg. vom Bundesvorstand der SDAJ, Dortmund 1970, S. 11; was tun, 28. Oktober 1968, S. 10.

<sup>21</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 6; Arbeiterjugend kontra Monopole (wie Anm. 20), S. 9–12; Hamburger Abendblatt, 7. November 1968, S. 6.

<sup>22</sup> Flugblatt „Rocker! Lehrlinge!“, Hamburg, undatiert, in: Das Leben ändern, die Welt verändern! 1968. Dokumente und Berichte, hg. von Lutz Schulenburg, Hamburg 1998, S. 350 f.

Bundesrepublik gab es Ende 1968/Anfang 1969 ein so massives Auftreten von bis dahin von seiten der Lehrlinge unbekannter politischer Aktivitäten, daß man hier getrost von einem historischen Einschnitt sprechen darf.<sup>23</sup> Diese Entwicklung wurde im Laufe des Jahres 1969 auch in der Presse und den Gewerkschaften registriert, Zeitungen sprachen von einem „Aufstand der Lehrlinge“, der „Rebellion der Stifte“ oder der „Unruhe der Lehrlinge“.<sup>24</sup>

Einen bundesweiten Ausdruck fanden die sich herausbildenden Ansätze einer Lehrlingsbewegung in der Mobilisierung gegen das von der Großen Koalition geplante Berufsbildungsgesetz. Zuvor hatten die Gewerkschaften vor einer mit den Studentenprotesten vergleichbaren Entwicklung unter den Lehrlingen gewarnt und teilweise gezielt eine solche „Drohkulisse“ gezeichnet, um den Ruf nach Reformen zu unterstreichen.<sup>25</sup> Die Forderungen des DGB zielten primär darauf, die Berufsausbildung zur öffentlichen Aufgabe zu erklären, die betriebliche Ausbildung stärker zu kontrollieren und die Mitbestimmungsrechte von Arbeitnehmern und Jugendlichen zu erweitern. Ähnliche Reformvorschläge wurden in einem Gutachten des Deutschen Bildungsrates vom Januar 1969 gemacht. Die außerparlamentarische Mobilisierung gegen das geplante Berufsbildungsgesetz wurde maßgeblich von der SDAJ getragen, deren Bundesvorstand im Dezember 1968 den „Kampf um eine einheitliche, fortschrittliche Berufsausbildung“ zum politischen Schwerpunkt erklärt hatte.<sup>26</sup> Bundesweite Medienresonanz erfuhr eine spektakuläre Aktion, die die SDAJ am 14. März 1969 in Ham-

<sup>23</sup> Crusius, Berufsbildungs- und Jugendpolitik (wie Anm. 6), S. 162.

<sup>24</sup> Stern, Nr. 15 vom 13. April 1969, S. 1; Süddeutsche Zeitung, 7./8. Juni 1969, S. 4; Metall, Nr. 7 vom 1. April 1969, S. 2; aufwärts, 15. Januar 1969, S. 3; ebd., 15. März 1969, S. 8; Der Spiegel, Nr. 12 vom 17. März 1969, S. 65.

<sup>25</sup> So trug ein Anfang 1969 erschienenes DGB-Prospekt zur beruflichen Bildung den Titel „Heute die Studenten – morgen die Lehrlinge“: Haug / Maessen, Was wollen die Lehrlinge? (wie Anm. 3), S. 152–157. Vgl. auch aufwärts, 15. Januar 1969, S. 3.

<sup>26</sup> SDAJ-Info, Nr. 4/68 vom 20. Dezember 1968, S. 5–7, in: Archiv des Hamburger Institut für Sozialforschung [künftig zitiert: HIS-Archiv], Bestand SDAJ, II 7A Infodienst BV.

burg durchführte. In einem symbolischen „Arbeiterjugendgericht“ saßen Lehrlinge, junge Arbeiter und Angestellte über Konzernchefs und die Bundesregierung zu Gericht. Lehrlinge aus verschiedenen Betrieben traten als „Zeugen“ auf und berichteten von berufs fremden Tätigkeiten und Ausbildungsmissständen, Jugendvertreter waren als „Sachverständige“ geladen. Ein sechzehnköpfiges Gericht sprach unter Beifall des Publikums die Angeklagten schuldig. Musikalisch untermalt wurde die Veranstaltung von Arbeiterliedern und Beatmusik.<sup>27</sup>

Am 9. Mai 1969 gelangte der bis dahin geheim gehaltene Entwurf der Bundesregierung zu einem Berufsbildungsgesetz an die Öffentlichkeit. Nachdem bereits am 25. April in mehreren Städten über 5.000 Menschen für eine bessere Berufsausbildung auf die Straße gegangen waren, wurde nun vom DGB für den 7. Juni zu einer Großkundgebung nach Köln mobilisiert. Mit etwa 10.000 Teilnehmern wurde diese zur größten Manifestation der Lehrlingsbewegung in der Bundesrepublik. Der Unmut richtete sich dabei nicht nur gegen das geplante Gesetz, sondern auch gegen die DGB-Führung, die einen von der Bewegung und auch der Gewerkschaftsjugend präferierten „Sternmarsch auf Bonn“ verhindert hatte.<sup>28</sup> Trotz der Proteste wurde das Berufsbildungsgesetz am 12. Juni 1969 verabschiedet. Neun Tage später trugen Aktivisten der SDAJ in einer symbolischen Aktion die weiterhin gültige Reichsgewerbeordnung von 1869 in der Hamburger Innenstadt zu Grabe.<sup>29</sup>

Für die Entwicklung der Lehrlingsproteste in Hamburg spielten jedoch weniger die Proteste gegen das Berufsbildungsgesetz, sondern vielmehr die Ereignisse des 1. Mai 1969 eine entscheidende

---

<sup>27</sup> Elan, 4/1969, S. 1, S. 15–25; Der Spiegel, Nr. 12 vom 17. März 1969, S. 65; Haug / Maessen, S. 120–125.

<sup>28</sup> Haug / Maessen, Was wollen die Lehrlinge? (wie Anm. 3), S. 144–151; Elan, 7/1969, S. 10–13; APO-Press, Nr. 11 vom 16. Juni 1969, S. 13; Gewerkschafts-Spiegel, Nr. 17 vom 21. Juni 1969, S. 1; Metall, Nr. 13 vom 24. Juni 1969, S. 5.

<sup>29</sup> Haug / Maessen, Was wollen die Lehrlinge? (wie Anm. 3), S. 159; Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 11, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet.

Rolle. Antiautoritäre Gruppen aus der APO, darunter das Sozialistische Lehrlingszentrum (SLZ), hatten bereits Tage zuvor Störungen der DGB-Kundgebung vorbereitet. Kritisiert wurden die Gewerkschaften – so ein Vorwurf der Arbeitsgemeinschaft Junger Gewerkschafter (AJG) – für ihre „Politik der Verschleierung von Klassengegensätzen“. Der DGB habe aus dem 1. Mai ein „inhaltslose[s] Volksfest“ gemacht.<sup>30</sup> Am Tag selbst zogen 3.000 APO-Anhänger in einem Demonstrationszug von der Universität zum Rathausmarkt und sickerten in kleinen Gruppen in die von 9.000 Menschen besuchte DGB-Kundgebung. Die Störung durch Sprechchöre, fliegende Farbbeutel und Leuchtraketen sollte ein Ausmaß annehmen, das die lokale Presse vom „heißesten“ 1. Mai, den Hamburg bisher erlebte“, sprechen ließ.<sup>31</sup> Der DGB-Kreisvorstand reagierte am Tag darauf mit einer Presseerklärung, in der der „Terror“ der APO verurteilt und jeglicher Zusammenarbeit eine Absage erteilt wurde. Gleichzeitig wurde eine außerordentliche Versammlung der Betriebs- und Personalräte für den 6. Mai einberufen, um den Kurs des DGB gegenüber weiteren Störaktionen zu klären. Aber auch die Studenten der GSG meldeten sich zu Wort und forderten einen Kurswechsel in der Gewerkschaftspolitik ein. Argumentiert wurde damit, dass die Gewerkschaften durch Versäumnisse auf dem Gebiet der Jugendpolitik junge Arbeiter, Schüler und Auszubildende in „eine unfruchtbare Radikalität“ getrieben hätten.<sup>32</sup> Die GSG-Studenten nutzten mit ihrer Intervention eine von radikaleren APO-Gruppen geschaffene Situation der Zuspitzung aus, um in den Gewerkschaften eine neue Jugendpolitik durchzusetzen. Ihrer Forderung nach einem „jugendpolitischen Sofortprogramm“ schloss sich die Betriebs- und Personalrätekonferenz an. In der Folge setzte ein Umdenken im Kreisvorstand des DGB ein, die Gewerkschaftsführung versuchte auf die Anzeichen

<sup>30</sup> AJG/SLZ-Info-Paper, Mai 1969, S. 5, in: Staatsarchiv Hamburg [künftig zitiert: StaHH] 136-3 425. Zur Diskussion im Vorfeld vgl. auch APO-Press, Nr. 7 vom 21. April 1969, S. 1 f.

<sup>31</sup> Hamburger Abendblatt, 2. Mai 1969, S. 3.

<sup>32</sup> Ebd., 3./4. Mai 1969, S. 2.

einer Legitimationskrise der Gewerkschaften unter jungen Arbeitern und Lehrlingen, die sich am 1. Mai offenbart hatten, zu reagieren. Am 5. August 1969 wurde ein von GSG-Studenten und Jugendfunktionären ausgearbeitetes Sofortprogramm angenommen, das im Kern die Einrichtung eines offenen Treffens, eines „Jour fix“ in der Jugendetage des Gewerkschaftshauses vorsah. Damit war der Grundstein für eine – wenn auch keineswegs konfliktfreie – Integration der Lehrlingsproteste in die Gewerkschaften gelegt.

### 3. Organisierte Akteure in der Bewegung

Die Lehrlingsbewegung in Hamburg war kein eigenständiger Akteur und besaß zunächst kein klares organisatorisches Zentrum, sondern setzte sich aus einem heterogenen Spektrum von Gruppen zusammen, die unterschiedliche politische Strategien verfolgten.

Eine wichtige Rolle spielte die Gewerkschaftliche Studentengruppe (GSG) an der Akademie für Wirtschaft und Politik, einer Einrichtung des Zweiten Bildungsweges. Aktivisten aus dieser bereits in Protesten gegen den Vietnamkrieg und der Hochschulrevolte präsenten Gruppe bemühten sich früh um eine Zusammenarbeit mit Lehrlingen. Dabei wirkten vor allem Reinhard Crusius und Manfred Wilke (beide 1941 geboren) als politische Organisatoren und intellektuelle Stichwortgeber. Ihr theoretischer Ausgangspunkt war eine marxistische Gesellschaftskritik mit Bezugnahme auf trotzkistische Theoretiker wie Ernest Mandel. Davon ausgehend, dass Lehrlinge einen besonders unterdrückten Teil der Arbeiterklasse bildeten und die Gewerkschaften die organisatorische Vertretung der Arbeiterklasse darstellten, plädierten sie für ein Verständnis der „Lehrlingsbewegung als Teil einer antikapitalistischen Gewerkschaftsstrategie“.<sup>33</sup> Praktisch bedeutete das, politische Strukturen der sich herausbildenden Lehrlingsbewegung in die Gewerkschaften zu integrieren – alles andere war aus Sicht von Crusi-

---

<sup>33</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 13.

us und Wilke „Sektierertum“.<sup>34</sup> Mit dieser Integrationsperspektive verfolgten sie aber zugleich das Ziel, eine neue Gewerkschaftspolitik durchzusetzen: „der Kampf der Lehrlinge *mit* den Gewerkschaften [wird und muss] gleichzeitig auch ein Kampf *in* den Gewerkschaften sein“.<sup>35</sup> Für die Gruppe um Crusius hieß das, den Kampf gegen die Gewerkschaftsbürokratie und für „innergewerkschaftliche Demokratie“ aufzunehmen, um die Gewerkschaften perspektivisch gesehen in „autonome, kämpferische Interessenvertretungen“ mit einer antikapitalistischen Ausrichtung umzuwandeln:<sup>36</sup> „Es bleibt also nur der antikapitalistische Kampf an zwei Fronten: *gegen* die Kapitalisten und *für* Gewerkschaftsdemokratie, um die Gewerkschaften zu einem Instrument des Kampfes zu machen. Diesen doppelten Interessenkampf haben nicht nur die Lehrlinge zu führen, aber sie aus verschiedenen Gründen zuerst.“<sup>37</sup> Einen dritten Aspekt ihrer Lehrlingspolitik stellte das Eintreten für eine offene Jugendarbeit innerhalb der Gewerkschaften dar, die sie – deutlich beeinflusst von den antiautoritären Ideen der Studentebewegung – unter dem Stichwort „Selbstorganisation“ propagierten.

Neben der GSG orientierte auch die Sozialistische Deutsche Arbeiterjugend (SDAJ) auf die Gewerkschaftsarbeit. Der im Mai 1968 gegründete kommunistische Jugendverband bildete faktisch die Jugendorganisation der DKP, die sich offiziell erst im April 1969 konstituierte. Beide Organisationen orientierten sich am offiziellen Marxismus-Leninismus der DDR, deren Staats- und Gesellschaftsordnung als Vorbild diente. Hamburg bildete eine der Hochburgen der SDAJ, so scheint die Organisation bereits 1969 mehrere hun-

---

<sup>34</sup> Ebd., S. 19.

<sup>35</sup> Ebd., S. 19 (Hervorhebung im Original).

<sup>36</sup> Ebd., S. 10.

<sup>37</sup> Reinhard Crusius / Manfred Wilke, Gewerkschaftliche Selbstorganisation und emanzipatorische Berufsausbildung. Erster Teil: Zur Begründung des gewerkschaftlichen Lehrlingskampfes, in: deutsche jugend. Zeitschrift für Jugendfragen und Jugendarbeit, Heft 9, September 1971, S. 402 (Hervorhebung im Original).



dert, in der Regel sehr junge Mitglieder gehabt zu haben.<sup>38</sup> Die SDAJ verstand sich als Organisation der Arbeiterjugend, als deren „konsequente Interessenvertreterin“ sie sich zu profilieren versuchte. In der Mitarbeit in der Gewerkschaftsjugend sah die Organisation ein zentrales Betätigungsfeld. Als Hauptgegner galten das „Monopolkapital“ und die „Konzernherren“, die für die Situation der Berufsausbildung verantwortlich gemacht wurden.<sup>39</sup> Der SDAJ gelang es über ihre Aufstellung als bundesweit organisierter Akteur und ihre feste politische Linie rasch an Einfluss zu gewinnen, sich aktivierend in die im Entstehen begriffene Lehrlingsbewegung einzuschalten und zahlreiche Lehrlinge und junge Arbeiter zu integrieren.

Im Gegensatz zur orthodox marxistisch ausgerichteten SDAJ orientierten sich Gruppen wie das Sozialistische Lehrlingszentrum (SLZ), die APO Bergedorf oder die Arbeitsgemeinschaft Junger Gewerkschafter (AJG) an antiautoritären Politikansätzen. Das SLZ war an der Jahreswende 1968/69 aus Agitationsarbeit von SDS-Studenten und anderen Linksradikalen an Gewerbeschulen hervorgegangen. Ein wöchentlicher „Jour fix“ in den Räumen der Universität stand interessierten Lehrlingen offen.<sup>40</sup> Thematisch konzentrierte sich die Gruppe auf Internationalismus und Betriebsarbeit, eine Anerkennung der Gewerkschaften als Interessenvertretung der Arbeiterklasse lehnte das SLZ kategorisch ab. Der gewerkschaftlichen Mitbestimmung wurde die Idee der Selbstbestimmung entgegengestellt.<sup>41</sup> Eine ähnliche politische Ausrichtung wurde von der APO Bergedorf vertreten – einer Stadtteilgruppe, in der ein ei-

---

<sup>38</sup> Allerdings wird es sich bei der Angabe von 700 organisierten Mitgliedern, die der „Spiegel“ für den März 1969 allein für Hamburg anführt, um eine Propagandazahl der SDAJ gehandelt haben (Der Spiegel, Nr. 12 vom 17. März 1969, S. 65).

<sup>39</sup> Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 2, 9, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet.

<sup>40</sup> APO-Press, Nr. 8 vom 5. Mai 1969, S. 8.

<sup>41</sup> AJG/SLZ-Info-Paper, Mai 1969, S. 2, in: StaHH 136-3 425; APO-Press, Nr. 8 vom 5. Mai 1969, S. 1–4.

gener Lehrlings-Arbeitskreis existierte.<sup>42</sup> Lehrlinge schlossen sich antiautoritären Gruppen an – so die Nachfolgeorganisation des SLZ in der Rückschau –, „weil sie sich gegen die angemaßte Autorität von Elternhaus, Schule und Betrieb auflehnten. [...] Diese [...] Einstellung zeigten sie aber auch gegenüber ihrer eigenen Organisation. Termine wurden nicht eingehalten, eine funktionsfähige Organisation gab es nicht, ein einheitliches Programm konnte nicht erarbeitet werden.“<sup>43</sup> Der Spagat zwischen Verweigerung und Gegenkultur auf der einen und effizienter politischer Arbeit und Organisation auf der anderen Seite war nicht leicht zu bewältigen.

#### 4. Kritik an der Berufsausbildung

Konstitutiv für jede soziale Bewegung sind spezifische Diskurse, Deutungsmuster und Problemdefinitionen, mit denen die Anliegen der Bewegung thematisiert und an die Öffentlichkeit gebracht werden. Im Fall der Lehrlingsbewegung lässt sich diese kognitive Dimension in einer Kritik an der Berufsausbildung festmachen, um die herum sich seit 1968 ein Diskurs entwickelte, der stark von marxistischen und antiautoritären Ideen geprägt war. Obwohl es einen solchen strömungsübergreifenden Diskurs gab, bildete sich aufgrund der zunehmenden Fraktionierungen innerhalb der Bewegung kein festes Programm heraus. Vielmehr zeigten sich sehr deutliche bewegungsinterne Differenzen sowohl in den Forderungen und politischen Implikationen, die aus einer Kritik am System der Berufsausbildung gezogen wurden, wie auch an grundsätzlichen Fragen politischer Organisation und strategischer Ausrichtung.

Das Kernanliegen der Lehrlingsbewegung war die Situation der Berufsausbildung, vor allem in den Betrieben. Dabei wurde den Missständen, die mittels Aktionen, Demonstrationen und Publika-

---

<sup>42</sup> APO-Press, Nr. 16 vom 1. September 1969, S. 19–21.

<sup>43</sup> Einheit Kritik Einheit, Nr. 1 vom Juli 1970, S. 1, in: Archiv der Zeitung „ak. Analyse und Kritik“, Hamburg [künftig zitiert: ak-Archiv], Bestand SALZ, 2.

tionen an die Öffentlichkeit gebracht wurden, der Wunsch nach einer „guten Ausbildung“ gegenübergestellt. Im Begriff der „Ausbeutung“, mit dem die Situation der Lehrlinge im Betrieb weniger beschrieben als vielmehr bewertet wurde, verdichteten sich stundenlange ausbildungsfremde Tätigkeiten im Betrieb ebenso wie als ungerecht empfundene Erfahrungen mit Meistern und Ausbildern. Die marxistischen Deutungsangebote seitens studentischer und anderer linker Initiatoren wurden von Lehrlingen auch deshalb aufgegriffen, da mit ihnen subjektive Erfahrungen aus den Betrieben thematisiert und artikuliert werden konnten. Dass Lehrlinge anstatt fachlich ausgebildet zu werden, sowohl zu produktiven Arbeiten wie zu völlig ausbildungsfremden Neben- und Hilfsarbeiten herangezogen wurden, machte den Kern der Kritik an der Ausbildungssituation aus. Damit stellte aus Sicht der Bewegung der Lehrling für den Unternehmer nichts anderes als eine billige Arbeitskraft dar: „Der Lehrling [...] ist also den größten Teil der Arbeitszeit an der Produktion für den Profit des Unternehmers beteiligt und mit seinem geringen ‚Vergütungsanspruch‘ eine billige Arbeitskraft.“<sup>44</sup> Auf Veranstaltungen, in Flugblättern und Lehrlingszeitungen wurden zahlreiche Beispiele angeführt, die den Einsatz von Lehrlingen für Nebenarbeiten wie Ausfegen, Einkaufen, Bierholen oder Privatarbeiten für den Ausbilder dokumentierten. Teilweise wurde anhand von konkreten Berechnungen nachzuweisen versucht, wieviel ein Unternehmer an den vom Lehrling verrichteten Arbeiten verdiente. Die mangelnde Vermittlung von Kenntnissen und Fachwissen in der Ausbildung ebenso wie fehlende Ausbildungspläne oder eine mangelnde Ausbildung der Ausbilder wurden als Folge des Profitstrebens der Unternehmer aufgefasst, die zum Hauptgegner der Bewegung wurden und in zahlreichen Karikaturen oftmals als dick, kahlköpfig und gierig dargestellt wurden. Der Ruf nach einer richtigen, einer guten Ausbildung, die zum zentralen Anliegen der Lehrlingsbewegung wurde und sich in Parolen wie „Lehrzeit – kei-

---

<sup>44</sup> LZ, 1/1970, S. 6.

ne Leerzeit“ oder „Ausbeutung nein – Ausbildung ja“ artikulierte,<sup>45</sup> wurde dabei als antikapitalistische Forderung begriffen, mit der die Lehrlinge ihre Interessen gegenüber den Interessen der Unternehmer stark machten.

Neben der Kritik an ausufernden Hilfs- und Nebenarbeiten, die unter dem Stichwort „Ausbeutung“ gefasst wurden, wurde von der Lehrlingsbewegung auch eine als entwürdigend und autoritär empfundene Behandlung durch Meister und Ausbilder angegriffen. Darin drückte sich das Übergreifen der antiautoritären Revolte auf Teile der Jugend in den Betrieben aus. Von der Studentenbewegung wurde der Topos der „Untertanenfabrik“ übernommen und auf die teilweise noch stark patriarchalisch geprägten Beziehungen im Lehrverhältnis bezogen. So bewerteten Lehrlinge aus der Hamburger Firma Durag 1971 die vom Unternehmen aufgestellten Ziele für die betriebliche Berufsausbildung mit den Worten: „Kurz ausgedrückt heißt das doch nur: Erziehung zum Untertan! [...] [D]ie Unternehmer [wollen] den Menschen zu einer funktionierenden Maschine machen, die ohne Störungen läuft.“<sup>46</sup> Die Behandlung durch Ausbilder und Meister, die bis hin zu körperlicher Züchtigung reichte, wurde als „Erziehung zur Anpassung“ und „Unterdrückung im Betrieb“<sup>47</sup> empfunden. In dieser Kritik vermischte sich ein jugendkulturell aufgeladenes, antiautoritäres Aufbegehren mit marxistischen Deutungsmustern. Ein Flugblatttext der Hamburger DGB-Jugend von 1970 macht dies anschaulich deutlich: „Vom ersten Tag an versuchen sie, uns zu ‚Menschen‘ zu erziehen: mit kurzen Haaren und ohne eigene Meinung, mit kurzen Fingernägeln und ohne Selbständigkeit, immer pünktlich, ordentlich, höf-

---

<sup>45</sup> Elan, 7/1969, S. 10; ebd., 4/1970, S. 8; ebd., 5/1970, S. 12 f.; Metall, Nr. 23 vom 11. November 1969, S. 6.

<sup>46</sup> Durag-Betriebsgruppe, S. 9. Zur Zeichnung des Betriebs als „Untertanenfabrik“ bzw. als „Schule des Untertans“ vgl. auch Elan, 9/1968, S. 15; ebd., 3/1969, S. 6 f.

<sup>47</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 14. Vgl. auch LZ, 1/1970, S. 7; Durag-Betriebsgruppe, S. 11; Elan, 3/1969, S. 6 f.

lich, fleißig, ehrerbietig – zum höheren Profit des Unternehmers.“<sup>48</sup>

Die von der Lehrlingsbewegung entwickelten Gegenvorstellungen bewegten sich zwischen konkreten Reformvorschlägen und grundsätzlicher Kapitalismuskritik. Dabei vertraten alle in der Hamburger Bewegung aktiven Gruppierungen sozialistische Vorstellungen und bezogen sich in unterschiedlicher Weise auf „die Arbeiterklasse“ als Bezugspunkt. Im Mittelpunkt konkreter Aktionen stand jedoch in der Regel die Forderung nach Abstellung der gravierendsten Missstände; darüberhinaus war für die Lehrlingsbewegung die Forderung zentral, die berufliche Bildung – mehr oder weniger stark – den Betrieben zu entziehen (in den Worten der Bewegung: „das Ausbildungsmonopol der Unternehmer zu brechen“) und sie zur öffentlichen Aufgabe zu erklären.<sup>49</sup> Während von gewerkschaftlicher und SDAJ-Seite eine „fortschrittliche Berufsausbildung“ und Mitbestimmung eingefordert wurden, gaben sich stärker antiautoritär ausgerichtete Gruppen radikaler und sprachen wie das SLZ explizit von „der Übernahme der Produktionsmittel“ und dem dafür notwendigen „revolutionären Kampf“.<sup>50</sup>

## **5. Konfliktreiche Integration in die Gewerkschaft: der Jour fix**

Während die Studentenbewegung sich im Sommer 1969 faktisch auflöste, breitete sich die Bewegung der Lehrlinge und jungen Arbeiter in den folgenden zwei Jahren weiter aus, erreichte auch Kleinstädte und konsolidierte sich vor Ort in Hamburg. Reinhard Crusius schätzt die Zahl der um 1970 existierenden Lehrlings- und Jungarbeitergruppen auf 150 bis 200, wobei er sich nur auf gewerk-

---

<sup>48</sup> Flugblatt DGB-Jugend Hamburg, April 1970, in: Crusius / Söhl / Wilke, ebd., S. 71.

<sup>49</sup> Ebd., S. 16.

<sup>50</sup> AJG/SLZ-Info-Paper, Mai 1969, S. 1 f., 4, in: StaHH 136-3 425.

schaftliche oder gewerkschaftsnahe Gruppen bezieht.<sup>51</sup> Das Hamburger „Jugendpolitische Sofortprogramm“ entfaltete dabei eine bundesweite Ausstrahlungskraft,<sup>52</sup> zahlreiche gewerkschaftliche Lehrlingszentren gründeten sich.

In Hamburg avancierte der Jour fix der Gewerkschaftsjugend rasch zum Zentrum der Bewegung. Seit dem ersten Treffen am 24. September 1969 erhielt er regen Zulauf. Ende 1969 waren bereits um die 40 Jugendliche am Treffen beteiligt, im März 1970 waren es regelmäßig zwischen 60 und 80 Personen.<sup>53</sup> Genutzt wurde der Jour fix hauptsächlich von Lehrlingen, aber auch von bereits berufstätigen jungen Arbeitern und Angestellten. Einem Kern von Studenten der GSG sowie aktiven jungen Gewerkschaftern kam bei den Treffen eine „Initiativfunktion“ zu.<sup>54</sup> In der Zusammensetzung des Jour fix machten die Studenten zwischen zehn und 30 Prozent der Beteiligten aus.<sup>55</sup> Ein Bericht des Praktikanten Jürgen Markmann, der dem DGB-Kreisvorstand – nachdem er vier Monate am Treffen teilgenommen hatte – Bericht erstattete, liefert Hinweise auf die zentrale Rolle der Studenten um Crusius und Wilke innerhalb der Gruppe: „[Es] ist zur Kenntnis zu nehmen, daß ideologisch geschulte Persönlichkeiten den Diskussionsverlauf im Jour fix nicht unwesentlich beeinflussen. Allerdings wäre es ein Trugschluß, das Insgesamt der Aktivitäten auf diese ‚Protagonisten‘ zurückzuführen.“<sup>56</sup> Neben dem zentralen, aber informellen Einfluss

---

<sup>51</sup> Crusius, Berufsbildungs- und Jugendpolitik (wie Anm. 6), S. 172.

<sup>52</sup> Vgl. Abschnitt 2 des vorliegenden Textes.

<sup>53</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 9, 12; LZ, 8/1971, S. 8; Protokoll DGB-Kreisvorstand, 6. Januar 1970, in: Archiv der Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg [künftig zitiert: FZH-Archiv], 554-1-1; Brief Greese / Deutschland / Crusius an GEW Hamburg, 24. März 1970, in: ebd.; interner Vermerk, undatiert [September 1970], in: ebd.

<sup>54</sup> Crusius, Berufsbildungs- und Jugendpolitik (wie Anm. 6), S. 164, 181.

<sup>55</sup> Entsprechende Zahlen über die Beteiligung an den Treffen finden sich in: Protokoll DGB-Kreisvorstand, 6. Januar 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1; Brief DGB Hamburg an Kreisvorstand-Mitglieder, 26. Mai 1970, in: ebd.

<sup>56</sup> Berichtsvorlage Markmann für DGB-KV-Sitzung am 30. Juni 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

der GSG-Studenten wurde der Jour fix ständig betreut vom Jugendbildungsreferenten des DGB, bei dem neben den Jugendsachbearbeitern der Einzelgewerkschaften offiziell die Verantwortung für das Treffen lag.<sup>57</sup>

Die Struktur des Jour fix bestand zunächst nur aus einem offenen Plenum, das sich einmal wöchentlich traf und in dem alle Fragen entschieden wurden. Schon nach drei Monaten fand jedoch – bedingt durch den Zustrom Jugendlicher zu den Treffen – eine Ausdifferenzierung in Betriebs-, Projekt- und Bildungsgruppen statt. Im Januar 1970 bestanden bereits zehn solcher Gruppen, die sich unter anderem auf die Berufsausbildung oder den 1. Mai fokussierten, theoretisch zu politischer Ökonomie, Psychologie oder Sexualpolitik („SexPol“) arbeiteten oder sich in Betrieben (Durag, Siemens) und Branchen zu verankern suchten. Ein „Auffangauschuß“ wurde eingerichtet, um neue Jugendliche einzuarbeiten und seit April 1970 existierte eine mit dem Jour fix verbundene, aber relativ unabhängig vom Plenum von einer eigenen Redaktion hergestellte Lehrlingszeitung mit dem Titel „LZ – Zeitung für Lehrlinge und Jungarbeiter“.<sup>58</sup> Bereits nach drei Monaten war aus dem als informeller, offener Diskussionstreff geplanten „festen Tag“ eine strukturierte, in verschiedenen Feldern arbeitende Großgruppe geworden.

Kernpfeiler der Organisierung blieben dennoch die Prinzipien der Offenheit, der gewerkschaftlichen Einbindung und der Selbstorganisation der Betroffenen. Mit dieser tendenziell an antiautoritären Ideen orientierten Struktur und Arbeitsweise stellte der Jour fix innerhalb des DGB eine ganz neue Form offener Jugendarbeit dar, wie Jürgen Markmann im Fazit seines Berichts an den Kreisvorstand betonte: „die Entwicklung des Jour fix unterliegt ‚eigenen

---

<sup>57</sup> Stellungnahme Geschäftsführender Kreisvorstand DGB HH zum 6. Januar 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

<sup>58</sup> Aktennotiz Greese für Saalfeld, 30. Januar 1970, in: FZH-Archiv, 554-6-61; Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 10 f.; Informationsblatt des Jour fix, 30. April 1970, in: ebd., S. 73; LZ, 3/1970, S. 12 f.; LZ, 4/1970, S. 3.

Gesetzen‘, die sich von denen eines Verbandes erheblich unterscheiden“.<sup>59</sup> Nicht nur in der Arbeitsweise, auch im programmatischen Selbstverständnis des Jour fix standen die Bedürfnisse der Lehrlinge und Jungarbeiter im Vordergrund. Ausgehend von Erfahrungen der Unterordnung und Missachtung verstand man sich als Zusammenschluss innerhalb der Gewerkschaft mit dem Ziel, durch Druck auf Unternehmen und die Aktivierung der Gewerkschaften die Situation der Lehrlinge und jungen Lohnabhängigen zu verbessern.<sup>60</sup>

Seinen Ausdruck fand dieses Selbstverständnis in einer Fülle von Aktivitäten, die von Befragungen über Informations- und Aufklärungsarbeit bis hin zu öffentlichkeitswirksamen Aktionen reichten. Dabei ging es den beteiligten Lehrlingen, jungen Arbeitern und Studenten darum, „Mißstände in der Berufsausbildung (im Bereiche der Lehrstellen und der Berufsschule) aufzuzeigen und die zuständigen Einzelgewerkschaften zum Eingreifen zu veranlassen“.<sup>61</sup> Das konnte sich in direktem Druck auf Unternehmen äußern, wie in einer ersten Aktion gegen die Rolltreppen- und Aufzugsfirma Rheinstahl-Eggers-Kehrhahn, deren Lehrlinge sich beim Jour fix über berufsfremde Tätigkeiten und fehlende Ausbildungspläne beklagt hatten. Rund 25 Jour fix-Mitglieder zogen daraufhin am 30. Oktober 1969 vor Arbeitsbeginn mit Schildern und Transparenten zum Werk und verteilten Flugblätter mit ihren Forderungen.<sup>62</sup> Offenbar kamen häufig Lehrlinge zu den Treffen, um über ihre Ausbildungssituation zu berichten und Missstände zu beklagen.<sup>63</sup> Klagen, die nicht wie bei Rheinstahl in eine direkte Aktion mündeten,

---

<sup>59</sup> Berichtsvorlage Markmann für DGB-KV-Sitzung am 30. Juni 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

<sup>60</sup> LZ, 3/1970, S. 12.

<sup>61</sup> Stellungnahme Geschäftsführender DGB-Kreisvorstand zum 6. Januar 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

<sup>62</sup> Crusius / Söhl / Wilke, *Theorie und Praxis* (wie Anm. 20), S. 9 f., 52; *Hamburger Abendblatt*, 30. Oktober 1969, S. 3; *Metall*, Nr. 23 vom 11. November 1969, S. 6; *Elan*, 1-2/1970, S. 57; *Welt der Arbeit*, Nr. 49 vom 5. Dezember 1969, S. 11.

<sup>63</sup> Protokoll DGB-KJA, 9. Oktober 1969, in: FZH-Archiv, 554-6-61.



wurden in der Regel an die zuständige Gewerkschaft weitergeleitet, die dann mit dem Betrieb verhandelte.<sup>64</sup> Ein weiteres Mittel, um Druck auf Betriebe aufzubauen, war es, „Schwarze Listen“ mit Firmen zu erstellen, in denen Missstände vorhanden waren.<sup>65</sup>

Eine andere Form der politischen Praxis war die medienwirksame symbolische Aktion. Für Schlagzeilen sorgten etwa ein öffentliches „Feg-In“ und die Enthüllung eines „Lehrlingsdenkmals“ am 20. Dezember 1969. An die 40 Jugendliche zogen im „Blaumann“ und mit Besen ausgestattet fegend durch die Innenstadt und verteilten Flugblätter: „Wir wollen den Mund nicht mehr halten. Wir wollen nicht mehr Ausfegen ‚lernen‘. Wir wollen nicht mehr Bierholen ‚lernen‘. Wir wollen eine moderne Ausbildung“.<sup>66</sup> Selbst der „Spiegel“ berichtete im Anschluss über das „erste deutsche Lehrlings-Happening“.<sup>67</sup> Auf Missstände aufmerksam zu machen, war auch ein Ziel der zahlreichen Fragebogenaktionen, die vom Jour fix (wie auch von vielen anderen Lehrlingszentren in der Bundesrepublik) vor allem an Berufsschulen durchgeführt wurden. Eine andere Funktion dieser Befragungen war es, sich zuerst einmal Orientierung über die Probleme der Lehrlinge zu verschaffen und Ansatzpunkte für die praktische politische Arbeit zu finden. Teilweise führten Fragebogenaktionen sogar direkt zur Gründung von Betriebs- oder Berufsschulgruppen.<sup>68</sup>

Aus der Entwicklung des Jour fix zur aktiven Großgruppe und zum faktischen Zentrum der Lehrlingsbewegung in Hamburg ergaben sich schon bald Konflikte mit dem Kreisvorstand des DGB. Diese entzündeten sich teilweise an Fragen der Gremienbesetzung,

---

<sup>64</sup> Brief Greese an KJA und Jour fix, 31. Oktober 1969, in: FZH-Archiv, 554-6-61.

<sup>65</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 10.

<sup>66</sup> Flugblatt der DGB-Gewerkschaftsjugend, Dezember 1969, in: Crusius / Söhl / Wilke, ebd., S. 56.

<sup>67</sup> Ebd., S. 9; Der Spiegel, Nr. 12 vom 17. März 1969, S. 39 f.; Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 9; Elan, 3/1970, S. 11; ebd., 4/1970, S. 8 f.; Hamburger Abendblatt, 20./21. Dezember 1969, S. 4; ebd., 22. Dezember 1969, S. 5; Arbeiterjugend kontra Monopole, S. 46.

<sup>68</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 10.

teilweise an politischen Aktionen des Jour fix, die den Gewerkschaftsvorständen zu weit gingen. So wurde eine symbolische Spendensammlung für die mangelhaft ausgestatteten Berufsschulen im Vorfeld des Bürgerschaftswahlkampfes am 10. März 1970 noch am selben Tag vom Kreisvorstand verboten. Während der DGB-Kreisvorsitzende Hans Saalfeld dies mit Formalia begründete, sahen die Jugendlichen des Jour fix darin eine Rücksichtnahme auf die SPD, für die Saalfeld selbst kandidierte.<sup>69</sup> Der Kreisvorstand bejahte in seiner Mehrheit zwar den Jour fix als Experiment mit neuen Methoden offener Jugendarbeit, mit denen auf sinkende Mitgliederzahlen und Ansätze einer Legitimationskrise im Bereich Jugend reagiert wurde. Dennoch war er bestrebt, diesem Experiment enge Grenzen zu setzen – beispielsweise durch die Verweigerung einer Verankerung des Jour fix in den entscheidungskompetenten Gremien der Organisation. Anders als Teile des Vorstands, die dem Jour fix lediglich die Funktion eines „Ventil[s]“ für den Unmut unter der Jugend einräumten,<sup>70</sup> setzten sich DGB-Jugendfunktionäre und der Kreisjugendausschuss (KJA) für eine reale Aktivierung gewerkschaftlicher Jugendpolitik ein und unterstützten dementsprechend den Jour fix. Die von ihnen vorgebrachten Argumentationsmuster für den Jour fix bestanden in Warnungen vor einer drohenden Radikalisierung der Jugendlichen, dem Verlust des eigenen Nachwuchses und veralteten Formen der Jugendarbeit.<sup>71</sup> Das Auftreten des Jour fix selbst wiederum war stark von der strategischen Orientierung der GSG-Studenten auf den „Kampf um innergewerkschaftliche Demokratie“ beeinflusst und dementsprechend offensiv gegenüber den Gewerkschaftsfunktionären ausge-

---

<sup>69</sup> Ebd., S.12, 65 f.; Hamburger Abendblatt, 8. Oktober 1969, S. 3; ebd., 12. März 1970, S. 4; LZ, 1/1970, S. 4 f.; Brief Saalfeld an Mitglieder DGB-Kreisvorstand, 11. März 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

<sup>70</sup> Protokoll DGB-Kreisvorstand, 6. Januar 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

<sup>71</sup> Vgl. Protokoll DGB-KJA, 27. November 1969, in: FZH-Archiv, 554-6-61; Brief Greese / Deutschland an Saalfeld, 23. Dezember 1969, in: FZH-Archiv, 554-6-61.

richtet.<sup>72</sup> Das Modell des Jour fix stellte insofern eine Form stark „konfliktbeladene[r] Integration“ der Lehrlingsproteste in die Gewerkschaften dar,<sup>73</sup> die erst mit der Abschaffung des Treffens im Herbst 1971 ein Ende finden sollte.

Zum symbolischen Höhepunkt der betriebsamen Phase des Jour fix wurde jedoch zunächst eine Saalveranstaltung der DGB-Jugend am 30. April 1970 unter dem Motto „Lehre leer – Taschen voll“, die der Jour fix mit vorbereitet hatte. Im Vorfeld war dem Thema Berufsausbildung in der lokalen Presse breiter Raum eingeräumt worden, das „Hamburger Abendblatt“ stellte die Frage: „Die Lehre – Mischung aus Kasernenhof und Strafanstalt?“<sup>74</sup> Der DGB-Vorstand hatte auch aus Furcht vor einer Wiederholung der Mai-Ereignisse des vorangegangenen Jahres eine eigene Jugendveranstaltung akzeptiert. Doch auf der mit 2.000 bis 3.000 Jugendlichen gut besuchten Veranstaltung war die „Unruhe“ unter den Lehrlingen noch deutlich spürbar. Ein von vielen als „Konsumprogramm“ empfundenes Kabarettprogramm musste nach Pfiffen und Protestbekundungen ebenso abgebrochen werden wie die Rede von Franz Woschek vom DGB-Bundsvorstand. In den Diskussionen auf der Veranstaltung kam zudem die anhaltende Fraktionierung unter den linken Gruppierungen erneut zum Ausdruck.<sup>75</sup>

## **6. Kommunistischer Organisationsaufbau: SALZ und SDAJ**

Parallel zum konfliktbeladenen Integrationsprozess der Lehrlingsproteste in die Gewerkschaften konsolidierten sich bestehende linke Organisationen. So hatte das Sozialistische Lehrlingszentrum (SLZ) – ähnlich wie andere aus der antiautoritären Studentenbewe-

---

<sup>72</sup> Vgl. Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 12 f., 24; Stellungnahme Jour fix, 11. März 1970, in: FZH-Archiv, 554-6-61.

<sup>73</sup> Andresen, „Ausbildung ja – Bierholen nein“ (wie Anm. 5), S. 57.

<sup>74</sup> Hamburger Abendblatt, 29. April 1970, S. 3 f.

<sup>75</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 20–22; LZ, 2/1970, S. 6 f.; Hamburger Abendblatt, 2./3. Mai 1970, S. 4.

gung stammende Basis- und Projektgruppen – seit Mitte 1969 eine politische Wende hin zum „Marxismus-Leninismus“ vollzogen. Unter dem Stichwort „Aufbau einer proletarischen Organisation“ sollte die antiautoritäre Phase beendet und perspektivisch die Kommunistische Partei aufgebaut werden. Die Protestbewegung von 1967/68, die gesamte bisherige Politik und Organisationsstruktur wurden als „kleinbürgerlich“ kritisiert. Eine straff disziplinierte Organisation, die intensive Schulung der marxistisch-leninistischen Schriften und der Gang der Studenten in die Betriebe sollten den Weg weisen, um den proletarischen Klassenkampf voranzutreiben. Das offene Treffen des SLZ wurde deshalb im Sommer 1969 zugunsten von Schulungsgruppen und einem Delegiertenrat aufgelöst, aus einer Kritik an reiner Lehrlingspolitik heraus benannte man sich in „Sozialistisches Arbeiter- und Lehrlingszentrum“ (SALZ) um. Der nach dem Prinzip des demokratischen Zentralismus strukturierten und aus Betriebs-, Branchen- und Bezirksgruppen bestehenden Organisation gelang es trotz mehrerer Spaltungen rasch eine große Zahl politischer Aktivisten zu organisieren. Die Mitgliederzahl der Organisation lag 1970/71 wohl bei mehreren hundert Personen.<sup>76</sup>

Die Übernahme marxistisch-leninistischer Ideen brachte auch eine Kritik der eigenen bisherigen Politik mit sich, die – vom „SALZ-Rat“ im September 1969 formuliert – in erster Linie eine Kritik am Verhalten der politisierten Lehrlinge und Jungarbeiter war: „Die auf studentisch-kleinbürgerlichen Protest zugeschnittene Bewegung erwies sich für die Lehrlinge und Jungarbeiter als eine neue Fluchtmöglichkeit vor dem Arbeitersein, erhielt Alibifunktion für den nicht aufgenommenen Klassenkampf.“<sup>77</sup> Deutlich wird hier nicht nur die fortschreitende Dogmatisierung der Gruppe,

---

<sup>76</sup> Laut einem SALZ-Bericht über den Vortrag eines Referenten des Verfassungsschutzes gab dieser die Zahl von 400 Mitgliedern an (Bericht über einen Vortrag von Dr. Horchen [gemeint ist: Horchem], o. V., undatiert, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 4). Diese Zahl ist natürlich mit Vorsicht zu bewerten.

<sup>77</sup> S.A.L.Z.-Rat, Zur Frage der anti-autoritären Phase und dem Aufbau einer proletarischen Organisation, in: APO-Press, Nr. 17 vom 29. September 1969, S. 30.

sondern auch, dass die ML-Bewegung eine Re-Disziplinierung gegenüber den zuvor betriebenen antiautoritären Protestformen bedeutete. Der Eintritt junger Arbeiter und Lehrlinge in die Bewegung, die Verweigerung ihres eigenen Alltags im Betrieb wurde nicht länger positiv konnotiert, sondern als Abkehr vom Klassenkampf denunziert. In diesem Sinne wurde auch der Zweite Bildungsweg, der jungen Arbeitern die Möglichkeit des sozialen Aufstiegs eröffnete, als „Bestechung [...] durch die Bourgeoisie“ und Teil des sogenannten „Flipperproblems“ ausgemacht und bekämpft.<sup>78</sup>

Die Wende zum Marxismus-Leninismus bedeutete für das SALZ spätestens seit 1970, von einer reinen Lehrlingspolitik und damit auch einer „Lehrlingsbewegung“ Abstand zu nehmen. Lehrlingspolitik hieß für die ML-Organisation, Betriebsarbeit in einem Sektor der Arbeiterklasse zu betreiben. Dahinter stand die theoretische Überzeugung von der Notwendigkeit der „Einheit der Arbeiterklasse“, die jede partikularistische Politik beispielsweise im Ausbildungssektor ausschließe. Zwar wurden „gesonderte Interessen“ der Arbeiterjugend, die sich aus ihrer Ausbildungssituation ergaben, anerkannt, um diese könne jedoch nur die „gesamte Arbeiterklasse“ kämpfen.<sup>79</sup> Lehrlinge sollten sich unter dem Motto „Lehrlinge – Teil der Arbeiterklasse“ gemeinsam mit Arbeitern in Betriebsgruppen organisieren,<sup>80</sup> die das SALZ seit 1970 in mehreren Betrieben aufzubauen versuchte.

In der Betriebsarbeit hatte das SALZ die frühere gewerkschaftsfeindliche Stoßrichtung abgelegt. Man verfolgte nun die Strategie, über die Verankerung im Vertrauensleutekörper und die regelmäßige Herausgabe eigener Betriebszeitungen eine Opposition zur Gewerkschaftsführung in den Gewerkschaften und Betrieben aufzu-

---

<sup>78</sup> Einheit Kritik Einheit, Nr. 1 vom Jan./Feb. 1971, S. 21–24, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 2.

<sup>79</sup> ZAK des SALZ, Gewerkschaftliches Kampfprogramm der Arbeiterjugend, Pfingsten 1971, S. 3, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 4.

<sup>80</sup> Der Metallarbeiter, Nr. 2 vom August 1971, S. 5, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 1.

bauen mit dem Ziel, „die Gewerkschaften wieder zum Kampfinstrument der Arbeiterklasse zu machen“.<sup>81</sup> Auf die Lehrlingsarbeit bezogen, bedeutete das die Mitarbeit in den Basisgremien der Gewerkschaftsjugend und den betrieblichen Jugendvertretungen, in denen jeweils auch der Einfluss der gegnerischen linken Fraktionen – nämlich „der Trotzlisten (‘Jour-Fix‘)“ und der SDAJ – zurückgedrängt werden sollte.<sup>82</sup> In diesem Sinne war das SALZ beispielsweise im Ortsjugendausschuss der IG Metall vertreten und arbeitete wohl spätestens seit Mai und bis November 1970 auch im Jour fix der Gewerkschaftsjugend mit.<sup>83</sup> Die betriebliche Verankerung erfolgte vor allem über Betriebs- und Branchenzeitungen, von denen es im März 1971 bereits fünf gab. Über eine stärkere Präsenz von im SALZ organisierten Lehrlingen verfügte man offenbar vor allem bei der Hamburger Werft Blohm & Voss sowie bei den in Harburg ansässigen Gummiwerken Phoenix.

Während antiautoritäre Gruppen sich zwischen 1969 und 1971 zu einem großen Teil in diverse marxistisch-leninistische Organisationen transformierten, konnte die SDAJ sich politisch und organisatorisch konsolidieren und gewerkschaftlich erfolgreich verankern. Im Februar 1970 hatte sie 13 Stadtteilgruppen aufgebaut, im Herbst 1970 waren es bereits 18 und im Juni 1971 20, die sich in „Häusern der Jugend“, in Jugendclubs oder -heimen trafen. Ihrem Anspruch folgend, als „einigende und organisierende Kraft der Arbeiterjugend“ aufzutreten,<sup>84</sup> hatte sich die SDAJ an den entstandenen Ansätzen von Lehrlingsorganisation beteiligt, darunter dem Jour fix sowie weiteren Lehrlingszentren in Billbrook, Wandsbek,

---

<sup>81</sup> ZAK des SALZ, Gewerkschaftliches Kampfprogramm der Arbeiterjugend, Pfingsten 1971, S. 4, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 4.

<sup>82</sup> Ebd., S. 3f., 18; internes Papier „Die bisherige Gewerkschaftsarbeit des SALZ“, o. V., undatiert, S. 1–5, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 4 (Zitat: ebd., S. 2).

<sup>83</sup> Crusius, Söhl, Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 23, 29; Flugblatt des SALZ „Zur Kritik der SDAJ“, Januar 1971, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 1.

<sup>84</sup> Uwe Scheer, Die SDAJ lässt sich nicht in die antigewerkschaftliche Ecke drängen, in: Gewerkschafts-Spiegel, Nr. 23 vom 3. Dezember 1970, S. 15.

Harburg und an der Berufsschule Holstenwall.<sup>85</sup> Zudem hatte sich die Organisation verstärkt der Verankerung in den gewerkschaftlichen Gremien zugewandt. Hier konnte sie beträchtliche Erfolge erzielen. So war der Ortsjugendausschuss der IG Metall bereits im Sommer 1970 mehrheitlich von SDAJ-Mitgliedern und -Sympathisanten besetzt, im Frühjahr 1971 hatte die SDAJ fünf Mitglieder im DGB-Kreisjugendausschuss und 24 in den Ortsjugendausschüssen der Einzelgewerkschaften. Seit September 1970 war zudem mit Günter Hameister und dann Harry von Barga der Vorsitzende des Kreisjugendausschusses – und damit der höchste Vertreter der Gewerkschaftsjugend – ein SDAJ-Mitglied.<sup>86</sup> Selbst die Konkurrenz vom SALZ musste der als „revisionistisch“ geschmähten SDAJ in einem internen Papier zugestehen, durch eine massive Verankerung in den Gremien enormen Einfluss innerhalb der Gewerkschaftsjugend erlangt zu haben: „Die steigende Aktivität der Hamburger DGB-Jugend ist jedenfalls ein Verdienst der SDAJ. In den 2 ½ Jahren intensiver Gremienarbeit gelang es ihr, die meisten wichtigen Funktionen zu besetzen und die Stimmenmehrheiten zu sichern“.<sup>87</sup> Auch wenn der DGB-Kreisvorstand im Januar 1970 bekräftigt hatte, dass es mit der SDAJ keine Zusammenarbeit geben dürfe, musste ihr Agieren innerhalb der Gewerkschaftsgremien, das von den Funktionären durchaus registriert wurde, in einem bestimmten

---

<sup>85</sup> Heisses Eisen, undatiert [Februar 1970], S. 4, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Heisses Eisen; Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 11, 16–18, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet; SDAJ Landesverband Hamburg, Zentrum für Arbeiterjugendpolitik, Beispiel Hamburg: Die Lehrlinge für Tarifverhandlungen aktivieren, in: Gewerkschafts-Spiegel, Nr. 21 vom 11. November 1970, S. 6; Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 24, 30.

<sup>86</sup> Ebd., S. 26; undatiertes Blatt, Frühjahr 1971, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet; Protokoll DGB-Kreisvorstand, 4. Mai 1971, in: FZH-Archiv, 554-1-1. Günter Hameister hatte das Amt des KJA-Vorsitzenden seit September 1970 kommissarisch geführt (Protokoll DGB-KJA, 29. September 1970, in: FZH-Archiv, 554-6-61; Protokoll DGB-Kreisvorstand, 10. November 1970, in: FZH-Archiv, 554-1-1).

<sup>87</sup> Internes Papier „Die bisherige Gewerkschaftsarbeit des SALZ“, o. V., undatiert [ca. Mai 1971], S. 6, in: ak-Archiv, Bestand SALZ, 4.

Rahmen akzeptiert werden. Seit Ende 1970 wurde jedoch verstärkt darauf geachtet, diesem Agieren Grenzen zu setzen.<sup>88</sup> Der wachsende Einfluss der SDAJ wurde auch in der Öffentlichkeit registriert, das „Hamburger Abendblatt“ warnte angesichts von Gewerkschaftsjugendlichen, die 1971 im Hamburger Jugendring Thesen der SDAJ vertraten, vor dem Einfluss der Kommunisten und einer Instrumentalisierung der vorhandenen Missstände in der Berufsausbildung durch sie.<sup>89</sup>

Neben der Arbeit in gewerkschaftlichen Gruppen und Gremien versuchte die SDAJ auch, sich als eigenständige Organisation in den Betrieben und Berufsschulen zu verankern. Dabei lag der Fokus auf den Großbetrieben, eine „kontinuierliche Arbeiterjugendpolitik“ wurde unter anderem auf den Hamburger Werften betrieben. Zu einem Schwerpunkt wurde die Rüstungsproduktion bei Blohm & Voss, die als Teil eines „militärisch-industriellen Komplexes“ verstanden und öffentlich angegriffen wurde.<sup>90</sup> Der Agitationsarbeit dienten Lehrlingszeitungen mit Titeln wie „Rot-Stift“, „Heisses Eisen“ oder „Roter Metallbohrer“, die sich zum Teil gezielt an die Lehrlinge der Metallbetriebe eines Stadtteils richteten und von denen Mitte des Jahres 1971 bereits fünf existierten. Darüber hinaus organisierte die SDAJ an Berufsschulen eigenständige Fragebogenaktionen, trat mit Veranstaltungen zu Lehrlingsfragen oder marxistischer Theorie an die Öffentlichkeit und bediente mit einem „Arbeiterjugendfestival“ im Juli 1971 auch kulturelle Bedürfnisse.<sup>91</sup> Der internen „Kaderschulung“ diente ein Bildungskonzept,

---

<sup>88</sup> Protokolle DGB-Kreisvorstand, 6. Januar 1970, 10. November 1970, 24. November 1970, 4. Mai 1971, in: FZH-Archiv, 554-1-1. Der Kreisvorsitzende Hans Saalfeld sah sich nach der Weitergabe von DGB-Internas an die SDAJ-Führung bestätigt. Er hatte zuvor vor einem „Loyalitätskonflikt“ gewarnt (ebd.).

<sup>89</sup> Hamburger Abendblatt, 19. April 1971, S. 4.

<sup>90</sup> Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 6, 11, 15, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet; Elan, 8/1970, S. 4–7, 27.

<sup>91</sup> Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 11–22, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet; Heisses Eisen, undatiert [Juni 1971], S. 1 f., in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Heisses Eisen.



das im Sommer 1970 ausgearbeitet wurde und bei dem es neben dem Studium der Werke von Marx, Engels und Lenin offensichtlich auch darum ging, die festgelegte politische Linie „nach unten“ zu vermitteln. Zum „Höhepunkt des ideologischen Kampfes“ wurde ein von 1.200 Menschen besuchter „Lenin-Kongress“ im Juni 1970, der von einem triumphalischen Auftreten des Landesvorsitzenden Jens Flegel in der Öffentlichkeit begleitet wurde: „Das Großkapital wird zittern, wenn uns weiterhin gelingt, große Teile der arbeitenden Bevölkerung auf die Straße zu bringen“.<sup>92</sup> Auch wenn eine solche Rhetorik heute lächerlich anmuten mag, hatte die SDAJ es verstanden, sich in den Jahren 1970 und 1971 sowohl unter den Lehrlingen in Betrieben und Berufsschulen als auch in den Gremien der Gewerkschaftsjugend erfolgreich zu verankern und ihre eigenen Strukturen in Form zahlreicher Stadtteilgruppen weiter auszubauen.<sup>93</sup>

## 7. Betriebliche Konflikte und Tarifauseinandersetzungen

Soziale Bewegungen lassen sich nicht auf das Handeln organisierter Akteure reduzieren. Letztere speisen sich vielmehr aus gesellschaftlichen Entwicklungen, die sich auch auf einer Mikro-Ebene jenseits

---

<sup>92</sup> So ein Zitat aus der Bergedorfer Zeitung, 3. Juli 1970, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, II 7A Infodienst BV. Vgl. Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 20 f., in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet; SDAJ-Info Landesverband Hamburg, III/70 vom Juni/Juli [1970], in: FZH-Archiv, 814–6; Hamburger Abendblatt, 29. Juni 1970, S. 4.

<sup>93</sup> Dass die politischen Ziele von SDAJ/DKP dennoch keine größere Ausstrahlungskraft unter Hamburger Lehrlingen entfalteten, macht eine Auswertung des Wählerverhaltens von Hamburger Jugendlichen vor der Bürgerschaftswahl im März 1970 deutlich. Demnach hatten nur 4 Prozent der männlichen und 2 Prozent der weiblichen Lehrlinge zwischen 18 und 20 Jahren vor, die DKP zu wählen (Heino Kaack und Klaus G. Troitzsch, Jungwählerverhalten in Hamburg. Ergebnisse einer Hamburger Umfrage und Repräsentativstatistiken aus anderen Bundesländern, in: aus politik und zeitgeschichte. beilage zur wochezeitung das parlament, B 50/70, 12. Dezember 1970, S. 12).

von strategisch handelnden Gruppen bemerkbar machen. Dass beispielsweise 1970 19 Prozent der Hamburger Lehrlinge der Auffassung waren, ihre Arbeitskraft werde vom Betrieb ausgebeutet und weitere 42 Prozent erklärten, am Vorwurf der „Ausbeutung“ sei „viel Wahres dran“, macht deutlich, wie stark linke und marxistische Deutungsangebote unter einer signifikanten Minorität von Auszubildenden verbreitet waren, aber auch, dass sie auf weite Kreise Ausstrahlungskraft entfalten konnten.<sup>94</sup> Um das Ausmaß der „Unruhe der Lehrlinge“ genauer einschätzen zu können, erscheint es sinnvoll, von ihnen geführte Konflikte in den Betrieben aufzuspüren. Konflikte zwischen Lehrlingen und Ausbildern oder Meistern entzündeten sich vor allem an als Schikane empfundenen Behandlungen im Betrieb, aber auch am Auftreten und Verhalten „unangepasster“ oder politisch eingestellter Lehrlinge. Individuelles Aufbegehren zeigte sich unter anderem in den Beschwerden über die Ausbildungssituation, die immer wieder vorgebracht wurden. Von im Rahmen einer Studie befragten Hamburger Lehrlingen gaben 58 Prozent an, dass sie sich schon einmal bei ihrem Lehrherrn, Ausbildungsleiter oder Ausbilder über die Ausbildungssituation beschwert hatten.<sup>95</sup> Um gegen Missstände anzugehen, wurden in einigen Fällen Betriebsrat oder Jugendvertretung eingeschaltet. Allerdings war vielen Lehrlingen der zuständige Betriebsrat entweder unbekannt oder sie berichteten von fehlender Unterstützung.<sup>96</sup>

---

<sup>94</sup> Jürgen Daviter, *Der Lehrling im Betrieb* (Hamburger Lehrlingsstudie der Hochschule für Wirtschaft und Politik Hamburg, Bd. 2), München 1973, S. 339.

<sup>95</sup> Ebd., S. 207. Die Beschwerdeaktivitäten waren umso ausgeprägter, je größer die Betriebe waren, in denen die Lehrlinge ausgebildet wurden (ebd., S. 208–211). Jungen beschwerten sich dabei häufiger (63 Prozent) als Mädchen (49 Prozent) und hatten auch häufiger Ärger im Betrieb (34 Prozent gegenüber 25 Prozent): ebd., S. 211.

<sup>96</sup> So heißt es in der Hamburger Lehrlingsstudie: „Von denen, die einen BR haben, sagen nur 10 %, daß er ihnen bei Streitigkeiten mit der Lehrfirma immer, 26 %, daß er ihnen manchmal, 20 %, daß er ihnen kaum hilft. 44 % gar wissen überhaupt nichts darauf zu sagen – der BR ist für sie *als Interessenorgan* eine unbekannte Größe.“ Daviter, *Lehrling* (wie Anm. 94), S. 202, Hervorhebung im Original. Dabei hatten 1970 nur 48 Prozent der Hamburger Lehrlinge einen Betriebsrat, 35 Prozent

Allgemein standen ältere Beschäftigte den aufbegehrenden Lehrlingen und ihren lautstark vorgetragenen Forderungen oftmals ablehnend gegenüber.

Während Lehrlinge die Ausbildungsmethoden in ihren Betrieben kritisierten, reagierten Unternehmer auf politische Betätigung oder auch nur „unangepasstes Verhalten“ mit Sanktionen, die bis zu Entlassungen reichten. Von dem Problem, aufgrund von „ungewöhnlichem Verhalten“ wie zum Beispiel auffälliger Kleidung oder politischer Betätigung Ärger mit ihrem Betrieb gehabt zu haben, konnten im November 1970 ganze 30 Prozent der Hamburger Lehrlinge berichten.<sup>97</sup> Neben „auffälliger Kleidung“ wurden vor allem lange Haare bei männlichen Jugendlichen – ein Phänomen, das sich zwischen Mode und Oppositionshaltung bewegte – zu einem Moment des Anstoßes. In Hamburger Ausbildungsbetrieben reichte die Einstellung gegenüber langen Haaren von Toleranz bei gepflegtem Aussehen bis hin zum Verbot, das beispielsweise von der Luft-hansa-Verwaltung mit der Renitenz ihrer Träger begründet wurde: „Der langhaarige Typ ist auch meist weniger anpassungsfähig und würde im Betrieb Schwierigkeiten bekommen. Diskussionen haben wir ohnehin, und wir wollen nicht alles noch verkomplizieren.“<sup>98</sup> Auch Harry von Barga von der SDAJ berichtete über das Fernmeldeamt bei der Bundespost, wo er 1970 seine Ausbildung absolvierte: „Lehrlinge mit langen Haaren, wie ich, [wurden] dauernd schikaniert“.<sup>99</sup> Konfliktreicher als die Haartracht war die politische Betätigung von Lehrlingen im Betrieb, die sich beispielsweise in der Verteilung von Flugblättern oder der Herausgabe politischer Zei-

---

eine Jugendvertretung und 31 Prozent konnten von einer betrieblichen Jugend- oder Lehrlingsversammlung berichten (ebd., S. 198–205).

<sup>97</sup> Ebd., S. 207.

<sup>98</sup> Hamburger Abendblatt, 11./12. Oktober 1969, S. 39. Firmen wie Blohm & Voss oder die Phoenix-Werke akzeptierten „modernes Aussehen“ unter der Bedingung, dass „das Äußere sauber und gepflegt wirkt“ und die Lehrlinge zum Schutz vor Unfällen ein Kopftuch bzw. ein Haarnetz trügen (Hamburger Abendblatt, 11./12. Oktober 1969, S. 39; Phoenix Rundschau, Juli–Dezember 1972, S. 6, S. 19).

<sup>99</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 78.

tungen äußerte. Politisch engagierte Lehrlinge, vor allem Jugendvertreter, waren nicht selten von Entlassung bedroht. Zu einem länger andauernden Konflikt kam es beispielsweise in den Bergedorfer Hauni-Werken. In der APO Bergedorf aktive Lehrlinge planten im Herbst 1969 die Herausgabe einer kritischen Betriebszeitung, die daraufhin von der Geschäftsleitung verboten wurde. Nach der Herausgabe einer zweiten Ausgabe der Zeitung und nachdem sie dem Fernsehmagazin „Monitor“ ein Interview gegeben hatten, wurden zwei Lehrlinge im Februar 1970 entlassen.<sup>100</sup> Nur in wenigen Fällen gelang es, Entlassungen zu stoppen, wie im Fall von Blohm & Voss im Herbst 1970, als auf die Kündigung eines Lehrlingsvertrauensmanns nach Ende seiner Lehrzeit über 60 Lehrlinge mit einer Unterschriftensammlung reagierten und die Weiterbeschäftigung erreichten.<sup>101</sup>

In mehreren Fällen wurde der Schritt vom individuellen Unmut über die Ausbildungssituation zum kollektiven Vorgehen von Lehrlingen gemacht. Solche Auseinandersetzungen betrafen Forderungen nach Verbesserungen der Ausbildung, nach Fahrgelderstattung oder jugendliche Bedürfnisse wie die Raucherlaubnis in den Pausen. Jugend- und Lehrlingsversammlungen in Betrieben wurden zu Orten, an denen politisch diskutiert und Forderungen aufgestellt wurden. Eine größere Kontinuität in der Lehrlingsopposition garantierten Betriebsgruppen, die in den Jahren 1970/71 in mehreren Hamburger Unternehmen entstanden und teilweise in größere Gruppierungen wie den Jour fix, die SDAJ oder das SALZ integriert waren. Eine dieser Gruppen war die Durag-Betriebsgruppe, die sich Ende September 1969 gegründet hatte. Zu einem Höhepunkt ihrer Arbeit wurde eine Aktion, die sich gegen die zu Weihnachten ausgezahlten und je nach Noten im Betriebszeugnis ungleich hohen Leistungsprämien richtete. Bei der als „Weihnachts-

<sup>100</sup> Dokumentation. Die Initiative der Hauni-Werke, Hamburg o. J., hg. vom AK Wirtschaft/Betriebe und AK Hauni-Lehrlinge, in: Körber-Archiv, Hamburg, Mappe APO, ZAS Stiftung 2. Vgl. auch LZ, 1/1970, S. 12.

<sup>101</sup> Heisses Eisen, 4/70 [Oktober 1970], S. [7], in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Heisses Eisen.

wunder“ bezeichneten Aktion legten über die Hälfte der Lehrlinge ihre zwischen 0,- und 216,- DM hohen Prämien zusammen, um jedem einzelnen 93,- DM auszuzahlen. Mit dem egalitären Vorgehen sollte die als spaltend wahrgenommene Prämienpolitik des Unternehmens durchkreuzt und Solidarität untereinander demonstriert werden.<sup>102</sup>

Die Hinwendung der politischen Gruppen zur Arbeit in den Gewerkschaften und Betrieben brachte auch eine Beschäftigung mit Ausbildungsvergütungen und der Rolle von Lehrlingen in Tarifausinandersetzungen mit sich. Die für den Herbst 1970 anstehende Tarifrunde in der Metallbranche führte zu einer ersten größeren Mobilisierung, die jedoch von erneuten Konflikten mit der Gewerkschaftsführung begleitet war. Die von der IG Metall aufgestellten Forderungen für einen Manteltarifvertrag für Lehrlinge wurden von den Jugendlichen im Jour fix und im Ortsjugendausschuss der Gewerkschaft als völlig unzureichend angesehen. Versuche, weitere Forderungen in den Verhandlungskatalog aufnehmen zu lassen, scheiterten. Die Metall-Jugend und der Jour fix mobilisierten die aktiven Jugendlichen in den Betrieben daraufhin zu einer Aktionskonferenz, auf der – gegen den Willen der SDAJ – scharfe Kritik an der IG Metall-Führung geübt wurde. Am 18. September folgte eine von 800 bis 1.000 Jugendlichen besuchte Lehrlingsdemonstration zum Ort der Verhandlungen. Zwar hatte die Mobilisierung letztlich keinen Einfluss auf die erzielten Ergebnisse der Tarifrunde, von den meisten Gruppen wurde sie jedoch als ein erfolgreicher erster Schritt in der Aktivierung der Lehrlinge angesehen.<sup>103</sup> Im folgenden Jahr kam es im Zuge von Tarifausänder-

---

<sup>102</sup> Durag-Betriebsgruppe, S. 33; LZ, 5/1971, S. 6.

<sup>103</sup> Crusius / Söhl / Wilke, Theorie und Praxis (wie Anm. 20), S. 26–28; LZ, 3/1970, S. 6 f.; Elan, 10/1970, S. 14–17; SDAJ-Landesverband Hamburg, Zentrum für Arbeiterjugendpolitik, Beispiel Hamburg: Die Lehrlinge für Tarifverhandlungen aktivieren, in: Gewerkschafts-Spiegel, Nr. 21 vom 11. November 1970, S. 6–8; Rechenschaftsbericht SDAJ Hamburg 1969–71 zur Landeskonferenz 12./13. Juni 1971, S. 12–14, in: HIS-Archiv, Bestand SDAJ, Ordner unbeschriftet.

setzungen zu weiteren Lehrlingsmobilisierungen kleineren Ausmaßes.

Bilanziert man die von Unmutsäußerungen über punktuelle Aktionen bis zu organisierter Betriebsgruppenarbeit und Einschaltung in Tarifkonflikte reichenden Formen, die Lehrlingsproteste in Hamburg in besonders massiver Form zwischen 1969 und 1971 annahm, so ergibt sich das Bild einer auch in den Betrieben aufbegehrenden Jugend. Dass es sich allerdings um kein massenhaftes, sondern um ein immer noch minoritäres Phänomen handelte, machen die Klagen politisch aktiver Lehrlinge über die Apathie und Gleichgültigkeit gleichaltriger Jugendlicher deutlich.<sup>104</sup>

## 8. Bewegungsinterne Konflikte und das Ende des Jour fix

Die Entwicklung der Hamburger Lehrlingsbewegung wurde von Beginn an überschattet von den Konflikten zwischen den linken Gruppierungen, die jeweils unterschiedliche politische Strategien verfolgten. Bereits auf der Großveranstaltung vom 30. April 1970 im Audimax der Universität war es zwischen SDAJ-Aktivisten und Vertretern der ML-Gruppen um das SALZ zu einer heftigen Debatte um die Haltung zur Gewerkschaftsführung gekommen. Crusius und Wilke brachten die verschiedenen Standpunkte vereinfachend so auf den Punkt: „Die SDAJ-Prominenz machte sich zum demagogischen Anwalt des Gewerkschaftsapparates, indem sie jede Kritik an dessen Politik der Klassenpartnerschaft und Untätigkeit in der Jugendpolitik als Spalterpolitik verdammt. Spiegelbildlich dazu erklärte das SALZ ‚die‘ Gewerkschaften insgesamt als reaktionär und damit jede Arbeit in und mit den Gewerkschaften als unsinnig, ohne den geringsten Unterschied zwischen Gewerkschafts-

---

<sup>104</sup> Vgl. Stachel, Nr. 5 vom Juli/August 1970, S. 12 f.; LZ, 4/1970, S. 4; ebd., 6/1971, S. 3; Protokoll Jour fix vom 25. Februar 1970, in: Crusius / Söhl / Wilke, S. 57; Protokoll Jour fix vom 17. Februar 1971, in: ebd., S. 117.

verwaltung und -basis zu machen.<sup>105</sup> Zwar änderte das SALZ in den folgenden Wochen seine Haltung und trat für den Aufbau einer linken Opposition innerhalb der Gewerkschaften ein, dennoch lassen sich markante Unterschiede zur Politik der SDAJ ausmachen. Der Jour fix der Gewerkschaftsjugend wurde 1970 zunehmend zum Austragungsort dieser Konflikte. Der Ansatz der GSG-Studenten um Crusius und Wilke, die auf eine offensive Kritik an der „Gewerkschaftsbürokratie“ zielten, konnte sich jedoch durchsetzen, was dazu führte, dass sich die SDAJ mehr und mehr aus dem Lehrlingszentrum zurückzog.<sup>106</sup>

Aber nicht nur in der Gewerkschaftsfrage, auch in anderen Punkten kollidierten die unterschiedlichen Ansätze der linken Gruppen. In der Frage nach der strategischen Ausrichtung der politischen Arbeit auf Groß- oder Kleinbetriebe sah die Frontenbildung wiederum anders aus. Während GSG-Studenten und die Jour-fix-Mehrheit von den realen Problemen und subjektiven Bedürfnissen der Lehrlinge ausgehen wollten und deshalb zwangsläufig die Situation in Kleinbetrieben, wo die Ausbildungssituation deutlich schlechter war, thematisierten, richteten SDAJ und SALZ aus einer „objektiven“ Analyse heraus ihren Fokus auf die Großbetriebe. Auch in Fragen der Organisation prallten unterschiedliche Positionen aufeinander. Die GSG-Studenten orientierten auf eine offene, von antiautoritären Ideen beeinflusste Politik der „Selbstorganisation“, mit der sie die Gewerkschaftspolitik neu ausrichten wollten. Demgegenüber ging es sowohl der SDAJ wie dem SALZ primär darum, ihre eigene politische Organisation auszubauen. Beide gingen von der Notwendigkeit einer zentralisierten Organisation und einer streng marxistischen Schulung aus. Unter anderem an diesen Fragen sollten sich die Konflikte im Jour fix im Herbst 1970 zuspitzen.

Hintergrund der folgenden Eskalation war eine Debatte um die Strukturen des Jour fix, in deren Verlauf ein Reformausschuss ein-

---

<sup>105</sup> Crusius / Söhl / Wilke, *Theorie und Praxis* (wie Anm. 20), S. 22.

<sup>106</sup> Ebd., S. 24.

gesetzt wurde, der Vorschläge zur Umstrukturierung erarbeiten sollte. In diesem war es jedoch rasch zur Frontenbildung gekommen, der Ausschuss spaltete sich und jede Seite erarbeitete eigene Papiere. Dabei hatte sich eine Koalition aus SDAJ und SALZ gebildet, die dafür eintraten, das offene Treffen aufzulösen zugunsten von marxistisch ausgerichteten „Schulungsgruppen“ für Neue und einem mehr oder weniger geschlossenen, für die Koordinierung und Kontrolle zuständigen Plenum. Die Fraktion um die GSG-Studenten hielt dagegen an der Offenheit und Praxisorientierung des Jour fix fest. Auf den Treffen im November, die eine Klärung herbeiführen sollten, tauchten SDAJ und SALZ schließlich mit über hundert Anhängern auf. Mit diesem „herbeigeschleppte[n] Stimmvieh“ – so die Darstellung von Crusius und Wilke – wurde der entsprechende Antrag verabschiedet.<sup>107</sup> Der aus etwa 40 Jugendlichen bestehende Kern des Jour fix verließ daraufhin den Saal, um sich in einem anderen Raum separat zu treffen und den erfolgten „Putsch“ zu verurteilen.<sup>108</sup> Kreisjugendausschuss und Kreisvorstand des DGB schlossen sich dieser Erklärung in den folgenden Tagen an und verurteilten „undemokratische Machenschaften“ sowie die versuchte Instrumentalisierung seitens der „linksradikalen Gruppen“.<sup>109</sup> Mit der Intervention der Gewerkschaftsführung war der Versuch, den Jour fix umzufunktionieren, gescheitert, die kommunistischen Organisationen zogen sich in der Folgezeit weitgehend von dem Treffen zurück. Die bewegungsinternen Spannungen hatten mit den Ereignissen vom November 1970 ihren Höhepunkt erreicht, eine gemeinsame Politik war in der Folgezeit nicht mehr möglich. Der Sieg des „Kern-Jour fix“ in der Auseinandersetzung sollte jedoch nicht von Dauer sein.

---

<sup>107</sup> Ebd., S. 28.

<sup>108</sup> Grundsatzzerklärung des Jour fix, 4. November 1970, in: ebd., S. 101 f. Vgl. auch LZ, 4/1971, S. 2.

<sup>109</sup> Protokoll DGB-KJA, 12. November 1970, in: FZH-Archiv, 554-6-61; Presseerklärung DGB, 6. November 1970, in: FZH-Archiv, 554-6-61; Hamburger Abendblatt, 5. November 1970, S. 4; Welt der Arbeit, Nr. 47 vom 20. November 1970, S. 7.



Dem leicht dezimierten Jour fix gelang es in den folgenden Monaten nicht, an die Hochphase seiner Aktivitäten anzuknüpfen. Zwar engagierte man sich verstärkt in der Bildungsarbeit und Ansätzen zur überregionalen und bundesweiten Koordinierung der Bewegung, doch eine Reaktivierung auf lokaler Ebene scheiterte. Die SDAJ hatte sich dagegen erfolgreich auf die Besetzung gewerkschaftlicher Jugendausschüsse konzentriert und sich zunehmend von der offenen Lehrlingsarbeit im DGB abgewandt – eine Entwicklung, die durch die misslungene „Übernahme“ des Jour fix beschleunigt worden war. Im Sommer 1971 setzte in dem von ihr dominierten Kreisjugendausschuss eine Diskussion über die Zukunft des Jour fix ein. Die Mehrheit um die SDAJ-Mitglieder argumentierte, dass das offene Treffen mit der Reaktivierung der Gremien überflüssig geworden sei: „Der JF hat [...] erreicht, daß die [gewerkschaftliche] Jugendarbeit in Hamburg wieder funktioniert. Gleichzeitig ist er also in der jetzigen Form überflüssig geworden.“<sup>110</sup> Die Jour-fix-Befürworter argumentierten dagegen, dass Gremien wie der KJA allein nicht in der Lage seien, Erfahrungsaustausch zu gewährleisten und Grundlagenmaterial zu erarbeiten. Der Jour fix hatte aber nicht nur mit Angriffen von Seiten der SDAJ zu kämpfen. Zwischen Juni und August 1971 kam es auch zu einer Auseinandersetzung zwischen der „LZ“-Redaktion und dem Landesvorsitzenden des DGB Nordmark, Jan Sierks. Letzterer hatte sich in mehreren Schreiben an den DGB-Bundesvorstand gewandt, in denen er seinen Unmut über Entwicklungen in der gewerkschaftlichen Jugendarbeit und den zunehmenden Einfluss kommunistischer Gruppen zum Ausdruck brachte. Der zunehmend gereizte Ton in diesen Auseinandersetzungen belegt, dass DGB-Funktionäre dem „Treiben“ der Lehrlingsgruppen nicht mehr nur skeptisch gegenüberstanden, sondern sich von diesen teilweise auch persönlich angegriffen fühlten.<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> Protokoll DGB-KJA, 10. Juni 1971, in: FZH-Archiv, 554-6-61. Vgl. auch LZ, 7/1971, S. 12 f.

Auf der Kreisjugendkonferenz, die am 4. September 1971 stattfand, konnte die SDAJ schließlich einen Antrag durchsetzen, den Jour fix in seiner bisherigen Form einzustellen und durch ein vierzehntägiges Veranstaltungsprogramm in der Jugendetage zu ersetzen.<sup>112</sup> Vom Kreisvorstand wurde aber auch dieses gestrichen und das „Jugendpolitische Sofortprogramm“ für beendet erklärt.<sup>113</sup> Damit wurde – unter aktiver Mitwirkung der SDAJ – eine Phase der Neuorientierung in der gewerkschaftlichen Jugendpolitik beendet, in der zwischen 1969 und 1971 mit Formen offener Lehrlingsarbeit und -aktivierung experimentiert worden war.

Wie die Entwicklungen in Hamburg im Herbst 1969 als Vorbild für eine bundesweite Ausbreitung gewerkschaftlicher Lehrlingszentren gewirkt hatten, so kündigten sie zwei Jahre später eine erneute Wende gewerkschaftlicher Jugendpolitik auf bundesweiter Ebene an. Ende des Jahres 1971 begann eine rege Debatte über die Auswertung des „Jahres des jungen Arbeitnehmers“ und die Bewertung der bisherigen gewerkschaftlichen Jugendpolitik, in deren Verlauf von mehreren Seiten Kritik an den Lehrlingszentren laut wurde. Sowohl von Nachwuchsfunktionären in den Gewerkschaften wie von orthodox kommunistischer Seite wurde diesen Aktionismus, „Lehrlingssyndikalismus“ und eine falsche Konzentration auf Klein- und Mittelbetriebe vorgeworfen.<sup>114</sup> Auf der zweiten Arbeitstagung gewerkschaftlicher Lehrlingszentren, die am 29. und 30. April 1972 in Frankfurt am Main stattfand, konnten sich diese Positionen durchsetzen und damit eine Abkehr des DGB von der offenen Jugendarbeit in Lehrlingszentren einleiten. In den folgenden Monaten wurde die neue Linie vor Ort umgesetzt. Obwohl auch 1972 teilweise noch neue Lehrlingsgruppen entstanden, lösten

---

<sup>111</sup> Vgl. die Briefwechsel Sierks mit Vetter, Woschek und Böhnert/LZ, in: FZH-Archiv, 552-3-1.

<sup>112</sup> Anträge und Entschlüsseungen DGB-Kreisjugendkonferenz, 4. September 1971, in: FZH-Archiv, 554-1-1.

<sup>113</sup> LZ, 8/1971, S. 9.

<sup>114</sup> Crusius / Wilke, Jugend ohne Beruf – Gewerkschaft ohne Jugend? (wie Anm. 6), S. 176 f.

sich die meisten Zentren aufgrund von Fraktionierungen und der damit verbundenen Abschreckung potentiell interessierter Jugendlicher, des Rückzugs vormals aktiver politischer Gruppen und teilweise auch aufgrund von Eingriffen durch die Gewerkschaftsführung auf.<sup>115</sup>

Auch wenn nach dem Ende des Jour fix von gewerkschaftlicher wie linker Seite aus weiterhin Lehrlingspolitik betrieben wurde, lässt sich seit 1972 doch immer weniger von einer Lehrlingsbewegung sprechen. Zudem verschoben sich die Themenfelder, subkulturelle Tendenzen machten sich auch unter Lehrlingen verstärkt bemerkbar. 1972 rückte der gestiegene Drogenkonsum unter Lehrlingen in den Fokus der Öffentlichkeit, das „Hamburger Abendblatt“ titelte: „Rauschgift gefährdet Lehrlinge“.<sup>116</sup> Aber auch bei politischen Aktivitäten spielte die sogenannte „Freizeitsphäre“ eine immer größere Rolle, 1973 weitete sich ein Konflikt um das Altonaer Stadtteilzentrum „Fabrik“ zur Kampagne für ein „unabhängiges Jugendzentrum“ aus. Die Beteiligung von Lehrlingen war aber nur noch gering.<sup>117</sup>

## 9. Fazit

Bei der Lehrlingsbewegung der späten 1960er und frühen 1970er Jahre handelte es sich um ein quasi verspätetes Übergreifen der jugendkulturellen Revolte und des politischen Aufbruchs von „68“ auf Auszubildende und junge Arbeiter, dessen Kernphase sich auf die Jahre zwischen 1969 und 1971 datieren lässt. Ein Zentrum dieser bundesweiten Bewegung bildete Hamburg, wo bereits 1968 ers-

---

<sup>115</sup> Vgl. Crusius, Berufsbildungs- und Jugendpolitik der Gewerkschaft (wie Anm. 6), S. 180, der deshalb das Ende der „Lehrlingsbewegung im eigentlichen Sinne“ auf 1972 datiert. Eine genauere Analyse der Ursachen für den Zerfall der Lehrlingszentren in der BRD steht allerdings noch aus.

<sup>116</sup> Hamburger Abendblatt, 18./19. März 1972, S. 1. Zur Reaktion der Linken vgl. LZ, 9/1972, S. 2.

<sup>117</sup> Zur Auseinandersetzung um die „Fabrik“ vgl. die Sonderausgabe LZ-Aktuell, 1/1973.

te Protestaktionen von Lehrlingen stattfanden, die sich seit September 1968 auch auf die Berufsausbildung bezogen und diese zunächst mit symbolischen Aktionen in den Fokus der Kritik rückten. Eine von marxistischen und antiautoritären Vorstellungen geprägte Kritik an der Berufsausbildung bezog sich vor allem auf die von Lehrlingen in den Betrieben zu leistenden Hilfs- und Nebenarbeiten sowie auf autoritäre Methoden von Ausbildern, die als Formen von „Ausbeutung“ und „Erziehung zum Untertanen“ gedeutet und attackiert wurden. Studenten des SDS und der GSG sowie jungen Angestellten und Arbeitern der SDAJ kam in der Protestbewegung eine Initiativfunktion zu, sofern sie vorhandene Bestrebungen von sich politisierenden Lehrlingen aufgriffen, als intellektuelle und ideologische Stichwortgeber fungierten und die „Unruhe der Lehrlinge“ politisch zu organisieren versuchten. Während Proteste von Lehrlingen sich in den Jahren 1968 und 1969 noch überwiegend im Schatten der APO und am Rande der Gewerkschaften abspielten, relativ wenige Lehrlinge erreichten und sich in erster Linie außerhalb von Betrieben und Berufsschulen artikulierten, änderte sich das seit dem Herbst 1969. Die durch die Störungen vom 1. Mai 1969 angestoßene Wende in der gewerkschaftlichen Jugendpolitik des Hamburger DGB, die mit dem „Jugendpolitischen Sofortprogramm“ sowie der Gründung des Jour fix der Gewerkschaftsjugend zum Ausdruck kam, markiert eine Zäsur in der Entwicklung der Lehrlingsbewegung. Der Jour fix entwickelte sich in der Folge zum zentralen Ort und Zentrum der Aktivitäten der Lehrlingsbewegung in Hamburg – begleitet allerdings von steten Konflikten mit der Gewerkschaftsführung.

Die Lehrlingsbewegung bewegte sich von Beginn an in einem Spannungsfeld zwischen APO und Gewerkschaften, was es von vornherein erschwerte, eigene Organisationsformen zu entwickeln. Auseinandersetzungen innerhalb der Linken ebenso wie Konflikte mit dem Gewerkschaftsapparat banden Kräfte jenseits der eigentlich anvisierten Politik gegen die Unternehmer, was faktisch oftmals bedeutete, politisch an drei Fronten zu kämpfen. Insbesondere

re die zunehmenden Fraktionskämpfe zwischen den verschiedenen linken Gruppierungen führten seit Ende des Jahres 1970 zu einer Lähmung des Jour fix und schufen die Ausgangsbedingungen für seine Abschaffung im Herbst 1971. Die Abwendung der größeren linken Organisationen von einer spezifischen Lehrlingsbewegungs-politik, das Abflauen des politischen Aufbruchs von „68“ und die Hinwendung zu neuen Themen in der „Freizeitsphäre“ waren weitere Gründe dafür, dass sich seit 1972 für Hamburg nicht mehr von einer Lehrlingsbewegung sprechen lässt. Die von Crusius und Wilke vertretene These einer „Liquidierung“<sup>118</sup> der Bewegung durch Gewerkschaftsapparat und SDAJ greift insofern zu kurz, als der Niedergang der Bewegung auf mehrere Ursachen zurückzuführen ist.

Wie ist die Lehrlingsbewegung, die sich im Übergang von den 1960er zu den 1970er Jahren abspielte, nun einzuordnen und zu bewerten? Ich denke zunächst, dass eine historische Untersuchung der Lehrlingsbewegung auch Anstöße für eine neue Perspektive auf „1968“ liefern kann. Die zeitgeschichtliche Forschung der letzten Jahre hat es bereits unternommen, die Protestbewegungen der Jahre zwischen 1967 und 1969 in den Kontext einer historischen Umbruchperiode der „langen sechziger Jahre“ zwischen 1958 und 1973 einzuordnen.<sup>119</sup> Die gesellschaftliche Ausweitung und Verbreiterung von Protest und Gesellschaftskritik, die im Zuge der 68er-Revolution einsetzte und am Ende der „langen sechziger Jahre“ nicht nur Lehrlinge, sondern auch Frauen, Häftlinge, Mieter oder Kirchenmitglieder erfasste, ist jedoch von der Forschung bisher ebenso vernachlässigt worden wie der Blick auf die Rolle von gesellschaftlichen Trägergruppen jenseits der Studenten. Dass die zeitgenössisch diagnostizierte „Unruhe“ nicht auf Studenten und Gymnasiasten beschränkt blieb, macht zudem deutlich, dass es sich

<sup>118</sup> Crusius, Berufsbildungs- und Jugendpolitik (wie Anm. 6), S. 177, 190–193.

<sup>119</sup> Axel Schildt / Detlef Siegfried (Hg.), *Between Marx and Coca-Cola. Youth Cultures in Changing European Societies, 1960–1980*, New York und Oxford 2006, S. 1–28; Christina v. Hodenberg / Detlef Siegfried (Hg.), *Wo „1968“ liegt. Reform und Revolte in der Geschichte der Bundesrepublik*, Göttingen 2006, S. 7–13.

bei „68“ um eine gesamtgesellschaftliche Krise der Autorität handelte, die über Lehrlinge und junge Arbeiter und Angestellte auch die Betriebe erfasste. Klaus Hendrich verwies bereits 1970 darauf, dass die Proteste von Lehrlingen und jungen Arbeitern nicht nur zur Abstellung der gravierendsten Missstände führten, sondern auch eine Krise überkommener Führungsmethoden zum Ausdruck brachten, auf die Teile der Wirtschaft mit der Suche nach einem neuen Stil betrieblicher Führung jenseits von autoritär-patriarchalischen Formen reagierten.<sup>120</sup>

Im Zuge des Verweises auf „1968“ und im konkreten Vergleich mit der Studentenrevolte muss jedoch auch konstatiert werden, dass Lehrlingsproteste im Auftreten oft „harmloser“ waren und unscheinbarere Formen annahmen, durch die es den Jugendlichen aber in vielen Fällen gelang, Betriebe unter Druck zu setzen und konkrete Verbesserungen in ihrer Ausbildungssituation zu erzielen. Trotz aller als antikapitalistisch verstandenen Polemik gegen Unternehmer und einem sozialistischen Selbstverständnis lag der Fokus der Proteste der Lehrlingszentren auf einer guten Ausbildung. So bemerkte das „Hamburger Abendblatt“ im Januar 1970 erstaunt: „Sie wollen gar nicht, daß ‚Lehrjahre‘ zu ‚Herrenjahren‘ werden. Sie wollen lediglich, daß Lehrjahre tatsächlich Lehrjahre sind.“<sup>121</sup> Schon von zeitgenössischen Beobachtern wurden die protestierenden Lehrlinge deshalb als „brave Aufsässige und unpolitische Kritiker“ bezeichnet.<sup>122</sup> Abgesehen von den relativ moderaten Formen des Protestes stellt sich die Frage, inwieweit im Ruf nach einer guten, qualitativ hochwertigen Ausbildung der Wunsch nach Bildung – und damit auch, überspitzt formuliert, nach gesellschaftlichem Aufstieg – zum Ausdruck kam. Zwar war ein unter Auszu-

---

<sup>120</sup> Klaus Hendrich, *Lehrlinge und Politik. Beobachtungen im Rhein-Main-Gebiet*, in: *aus politik und zeitgeschichte. beilage zur wochenzeitung das parlament*, B 41/70, 10. Oktober 1970, S. 37 f., der sich auf Äußerungen und Publikationen von Wirtschaftsvertretern aus den Jahren 1969 und 1970 bezieht, u. a. auf das Motto einer Jahrestagung junger Unternehmer: „Führen ohne zu herrschen“.

<sup>121</sup> *Hamburger Abendblatt*, 17./18. Januar 1970, S. 37.

<sup>122</sup> Hendrich, *Lehrlinge und Politik*, S. 31.

bildenden verbreiteter Bildungsdrang sicherlich prägend für die Formen, in der sich Lehrlingsproteste artikulierten, ebenso spielten aber auch andere Faktoren eine Rolle. Neben jugendkulturell überformten Momenten von Opposition gegen und Infragestellung von Autoritäten lässt sich die Lehrlingsbewegung auch als Ausdruck der Selbstermächtigung von Jugendlichen lesen, die oftmals auf der untersten Stufe der Betriebshierarchie standen, was Anerkennung, Behandlung und Bezahlung betraf.

Was bleibt von der Lehrlingsbewegung? Zunächst ist die Aktivierung tausender Jugendlicher in der Bundesrepublik hervorzuheben, die ein kritisches Bewusstsein entwickelten, sich politisch engagierten und Missstände in den Betrieben anprangerten. Diese Aktivitäten beschleunigten eine öffentliche Debatte über die Berufsausbildung und trugen auf betrieblicher Ebene zu einer Veränderung in den Formen der beruflichen Bildung bei, insoweit als traditionell bestehende autoritär-patriarchalische Lehrmethoden zunehmend aufgegeben und die Heranziehung von Lehrlingen zu Hilfs- und Nebenarbeiten eingeschränkt wurde. Und drittens ist die Wirkung auf die Gewerkschaften zu nennen, in denen die Lehrlingsbewegung auf Jugendebene für einen rapiden Mitgliederzuwachs und die Reaktivierung der Gremienarbeit sorgte. Den neuen Formen offener Jugendarbeit im DGB sollte mit der Auflösung der Lehrlingszentren allerdings nur eine kurze Lebensdauer beschieden sein.

*Helmut Dietrich*

## **Nord-Mali / Azawad im Kontext der Arabellion**

### **1. Einleitung**

Am 23. Dezember 2011 schrieb Ahmeyede Ag Ilkamassene auf der Tuareg-Internetplattform *Toumast Press* eine engagierte Analyse unter dem Titel ‚Azawad: jetzt oder nie!‘. Darin heißt es: „Die Finanzkrisen in vielen Staaten, in der USA, in Griechenland, Italien, Portugal und Spanien, zeigen beispielhaft die Schwächung dieser Mächte. Zum ersten Mal in der Geschichte der Menschheit erfolgen die Revolutionen gleichzeitig in allen Ecken der Erde. Als sich Mohamed Bouazizi [am 17. Dezember 2010] in Tunesien verbrannte, hatte er nicht geahnt, dass er einer derart globalen Bewegung zur Geburt verhelfen würde. Nachdem das tunesische Volk dem Regime Ben Ali mutig ein Ende gesetzt hat, haben die Jugendlichen Ägyptens die Fackel übernommen, den Tahrir-Platz dauerhaft besetzt und dem Regime [Mubaraks] ebenfalls ein Ende gesetzt. Dieselben Jugendlichen demonstrieren weiterhin bis heute, um dem Diktat des Obersten Militärrats ein Ende zu setzen. Der Wind der Revolutionen hat sich in Libyen, Algerien, Marokko, Jemen, Bahrein, Syrien, Kuwait, Palästina und Oman verbreitet. Volksrevolutionen werden in Mauretanien erwartet. Neben den Volksrevolutionen gibt es die Bewegungen der Empörten überall in der westlichen Welt. In diesem Konzert der Völker wird das subsaharische Afrika früher oder später ebenfalls revoltieren. Der Aufruf und der Kampf der Azawadier wird daher überall in der Welt auf eine grö-



ßere Resonanz stoßen.“<sup>1</sup> Mit ‚Azawad‘ ist Nord-Mali gemeint, das unabhängig wird.<sup>2</sup>

Mitte Januar 2013 schrieb Philippe Bernard in *Le Monde*: „Weniger als ein Jahr hat genügt, um Mali, das von Paris als demokratisches Vorzeigeland im frankophonen Afrika betrachtet wurde, in ein islamistisches Pulverfass zu verwandeln, das Europa bedroht.“<sup>3</sup> Zu dem Zeitpunkt befanden sich die EU und die USA unter der Führung Frankreichs bereits in einem ‚Krieg gegen den Terror‘ in Nord-Mali.

Anders als die Aufstände in Tunesien und Ägypten traf die nordmalische Rebellion auf eine Staatengemeinschaft, die sich zum militärischen Containment entschlossen hat. Anders als in Nordafrika übernahmen nicht anfeindbare Übergangsregierungen, sondern bewaffnete aufständische Gruppen direkt die regionale Macht. Anders als in Nordafrika prägen Hunger, Flüchtlingselend und islamistische Warlords das soziale Geschehen – und diese Probleme konnten die bewaffneten aufständischen ‚Regierungs‘-Fraktionen Nord-Malis nicht ansatzweise lösen.

Schwer wiegt die Erkenntnis, dass der emphatische Bezug der Revolten in der Sahara auf die Massenproteste in Südeuropa vorerst nicht in den Metropolen angekommen ist. In diesem Aufsatz geht es um die transnationalen Gemeinsamkeiten und Unterschiede des neuartigen sozialen Aufbegehrens, und nicht um die Darstellung der Organisationen, die sich im Zuge des nordmalischen Aufstands herausgebildet haben. Im Hintergrund steht die Frage, warum in

---

<sup>1</sup> Ahmeyede Ag Ilkamassene, Azawad: C’est maintenant ou jamais, Toumast-Press, 23. Dezember 2011, [<http://www.toumastpress.com/autres/analyse/196-azawad-maintenant-ou-jamais.html>].

<sup>2</sup> ‚Azawad‘ umfasst neben den Tuareg-Bevölkerungen arabische, Peul- und Songhai-Bevölkerungen. Der politische Gebrauch des Begriffs durch Tuareg-Nationalisten ist erstmals 1976 dokumentiert. Siehe Baz Lecocq, Disputed desert. Decolonisation, Competing Nationalisms and Tuareg Rebellions in Northern Mali, Afrika-Studiecentrum, 19 (2010), [<https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/18540/ASC-075287668-288701.pdf?sequence=2>], S. 233.

<sup>3</sup> Philippe Bernard; L’inexorable décomposition d’une vitrine de la démocratie africaine, *Le Monde*, 13./14. Januar 2013.

den laufenden nordmalischen Aufständen ein aktiver Bezug auf Hungernde und Flüchtlinge im Sahel gescheitert ist – zumindest bislang. Die Kurzzaufnahme, die mit diesem Aufsatz für die Zeit von Herbst 2010 bis Sommer 2012 vorgenommen wird, dient nicht der Fortschreibung einer Geschichte der Tuareg-Revoltenzyklen, sondern soll zur Analyse eines historischen Bruchs beitragen, der bislang unter der Bezeichnung ‚Arabellion‘ oder ‚Arabischer Frühling‘ lief. Im Ansatz geht es nicht um eine Dominotheorie, sondern um die These, dass sich die Aufstände selbständig und gleichzeitig reproduzieren und einen epochalen Wechsel einleiten.

SozialwissenschaftlerInnen, die sich mit den jüngsten Aufständen in der südlichen Mittelmeerregion befassen, sehen sich einem Widerspruch ausgesetzt, den Vincent Geisser folgendermaßen charakterisiert: „Sie konzentrieren ihre Analysen auf einen kurzen Zeitraum (den der Unruhen und der Antworten der jeweiligen Regimes), während sich die laufenden Bewegungen in einer Langzeitperspektive verorten, wobei die aktuellen Erschütterungen nur eine Episode darstellen. [...] Die Parolen und Slogans, die sich auf die Wirtschaft, die Ausbildung und die Gesellschaft beziehen, nahmen allmählich eine politische und subversive Tönung in Gesellschaftssektoren an, die man für immer für beherrscht hielt, weil sie durch den Staatsklientelismus ‚domestiziert‘ sind: durch Subventionsverteilung, durch öffentliche Unterstützungsleistungen, durch prekäre Beschäftigung und so weiter, die dazu dienen sollten, die Wut des Volks zu besänftigen. Genau an dieser Stelle macht es Sinn, auf die Langzeitperspektive zu rekurrieren: Die laufenden Unruhen sind nicht die soundsovielten ‚Brot-‘ oder ‚Durst-‘Revolten, sondern etwas Unerhörtes, was einen Bruch mit der Protest- und Repressionsroutine der vorhergehenden Jahre bedeutet.“<sup>4</sup>

Nur zögerlich wird die Sahara in die Analyse dieses epochalen Wandels einbezogen. Eine erste Studie zu den Unruhen von Gdeim

---

<sup>4</sup> Vincent Geisser, Les protestations populaires à l’assaut des régimes autoritaires: une « révolution » pour les sciences sociales?, *L’Année du Maghreb*, 8 (2012), S. 7–26, hier S. 1 f.

Izik in der marokkanisch besetzten Westsahara und ihren Auswirkungen auf die Saharaouis in den Lagern des algerischen Tindouf im Herbst 2010 / Frühjahr 2011 liegt vor, ebenso eine Übersicht zu den Jugendrevolten, Sit-Ins und Streiks in Mauretanien in derselben Zeit.<sup>5</sup>

In jedem Fall ist sozialwissenschaftliche Bescheidenheit angesagt. Kein Landeskundler hat die Aufstände vorhergesagt. Für Nord-Mali fehlt bislang jegliche empirisch gestützte Nachzeichnung der Protestgenese und Aufstandsentwicklung im Zeitraum Herbst 2010 bis Sommer 2012.

## 2. Hunger und Flucht

Seit 2010 traf in Mali eine regional zugespitzte Hungersnot auf eine sich weltweit entwickelnde Lebensmittelkrise.<sup>6</sup> Laut Jean Ziegler, dem ehemaligen UNO-Sonderberichterstatter für das Recht auf Nahrung (2000–2008), ist nur ein Viertel aller malischen Mütter im Stande, ihre Kinder zu stillen; 62 Prozent der malischen Bevölkerung sind nach Angaben der Welternährungsorganisation „schwer und permanent unterernährt“.<sup>7</sup>

Vor Beginn des Aufstands in Nord-Mali, am 22. Juni 2010, berichtete ein lokaler Vertreter des Internationalen Komitees des Roten Kreuzes (IKRK) der Nachrichtenagentur afp, dass das IKRK in Nord-Mali und in Nord-Niger 38.000 Rinder von mehr als 10.000 Familien aufgekauft hat, da die Tiere wegen der Dürre und der Armut der Bevölkerung nicht mehr ernährt werden konnten. Das

---

<sup>5</sup> Carmen Gómez Martín, Sahara Occidental: quel scénario après Gdeim Izik?, *L'Année du Maghreb*, 8 (2012), S. 259–276; Alain Antil / Céline Lesourd, Une hirondelle ne fait pas le printemps. Grammaire des mobilisations sociales et politiques et retour de la question negro-mauritanienne, ebd., S. 407–429.

<sup>6</sup> Marco Lagi / Karla Z. Betrand / Yaneer Bar-Yam, The Food Crises and Political Instability in North Africa and the Middle East, 11. August 2011, [<http://arxiv.org/abs/1108.2455>]. Siehe auch Max Henninger, Sommer 2011: Hungersnot in Ostafrika, *Sozial.Geschichte Online*, 7 (2012), S. 114–120.

<sup>7</sup> Harald Neuber, Interview mit Jean Ziegler, telepolis, 12. Februar 2013, [<http://www.heise.de/tp/artikel/38/38532/1.html>].

Fleisch wird an die Bedürftigen verteilt. „Entlang der Straßen in der Region Timbuktu liegen zahlreiche Tierkadaver auf dem Boden. Verdurstet. Die Teiche, die sonst in dieser Jahreszeit Wasser haben, sind ausgetrocknet. In den Regionen Gao und Kidal ist es noch schlimmer“, erklärt Mahamane Dicko, Berater der Kommune Douenzta, zwischen Mopti und Gao. „Ich komme aus diesen Gegenden. In manchen Orten sind mehr als 70 Prozent des Viehbestands durch die Dürre verendet“, versichert Herr Dicko.“<sup>8</sup>

Am 21. Februar 2012, als der militärische Aufstand in Nord-Mali in vollem Gange war und sich parallel dazu die Hungersnot im Sahel drastisch verschlimmert hatte, meldete der *Spiegel*: „Kommen Hilfsmittel [nach Mali]? Nicht genug und nicht schnell genug“, sagt Willi Kohlmus, 50, Regionalkoordinator der Welthungerhilfe in Mali. „Wir haben zu wenig zu verteilen.“ So leben viele Menschen schon jetzt von Notrationen, das sind kaum mehr als ein, zwei Kellen verdünnter Hirsebrei am Tag. Aktuell sind laut Kohlmus allein in Mali etwa 1,8 Millionen Menschen wegen der Dürre von Hunger betroffen. Das entspreche mehr als einem Viertel aller Gemeinden des Landes – rund 200 von 735. „Etwa fünf Millionen Menschen werden betroffen sein, wenn keine Hilfe kommt“, sagt Kohlmus – in einem Land mit kaum mehr als 14 Millionen Einwohnern. [...] In manchen Regionen Malis liegen die Ernteausfälle bei bis zu 90 Prozent. Die Regierung hat als Mindestration pro Person und Monat neun Kilo Hülsenfrüchte, wie etwa Hirse, festgelegt. „Davon kann sich niemand ernähren“, sagt Kohlmus, der seit drei Jahren in Mali arbeitet. [...] Die Lebensmittelpreise haben sich seit Dezember [2011] verdoppelt. [...] Der Welthungerhilfe-Mitarbeiter [hat] die träge Reaktion von Malis Regierung kritisiert.“<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Sécheresse au Mali: des bêtes rachetées pour distribuer leur viande, [<http://www.jeuneafrique.com/actu/20100622T095452Z20100622T095416Z/>].

<sup>9</sup> Siehe [<http://www.spiegel.de/panorama/schwere-duerre-in-der-sahelzone-droht-eine-hungerkatastrophe-a-815485.html>].

Zwischen dem Beginn der Dürre 2009 und dem militärischen Sieg des Aufstandes 2012 sind knapp 200.000 Personen innerhalb Malis und über 150.000 Personen ins Ausland geflohen.<sup>10</sup>

### 3. Die soziale Basis des Aufstands

In der zweiten Hälfte des Jahres 2010 fanden sich Jugendliche in Nord-Mali zu Demonstrationen und Protestversammlungen zusammen. Sie waren völlig auf sich allein gestellt. Seit Beginn der erneuten großen Dürre 2009 gab es in Nord-Mali keine NGOs mehr, und damit auch keine künstliche, vom Westen alimentierte ‚Zivilgesellschaft‘. Die dünne urbane Mittelschicht war im Begriff zu fliehen. Die Landflucht von Viehhirten und Nomaden sowie die transsaharische Migration hatten neue Vorstadtviertel entstehen lassen. Die Misere, den Hunger und die Flüchtlingsbewegungen, die sie erlebten, kontrastierten sie nicht mehr wie frühere Generationen mit dem Leben in der malischen Hauptstadt Bamako und mit der wohlbekannten Migrationswelt in Westafrika, sondern mit den vergleichsweise prosperierenden Wüstenstaaten: Südalgerien, Libyen, Saudi Arabien und Katar. Daraus nährten sich ihre neuen, transnationalen sozialen Aspirationen.<sup>11</sup> Unter den rebellischen Jugendlichen gab es einige, die mit den Social Media umzugehen wussten.<sup>12</sup> Sie waren in Libyen oder in den Golfstaaten großgeworden, manche hatten dort studiert. Zwar ist letztlich unbekannt, welchen Einfluss die Zukunftserwartungen der Transsahara-Flüchtlinge, die in den Wüstenstädten monatelang Halt machen und auf die kommerziellen Lotsendienste der mobilen Sahara-Bevölkerung angewiesen sind, auf die Rebellion hatten. Fest steht aber, dass die

---

<sup>10</sup> Irin News, Mali: Humanitarian impact of armed intervention, 18. Dezember 2012, [<http://www.irinnews.org/Report/97076/Mali-Humanitarian-impact-of-armed-intervention>].

<sup>11</sup> Siehe auch Ag Khammidine / Dida Badi, Genèse et évolution du « problème touareg », El Watan, 24. Februar 2013.

<sup>12</sup> Fast alle wichtigen Internetadressen aus der Frühzeit des aktuellen Aufstands wurden inzwischen abgeschaltet oder blockiert.

Jugendlichen in der Sahara noch mobiler sind als ihre Altersgenossen in Nordafrika. In Nord-Mali kennen sie sich bestens mit der ziemlich erfolgreichen „*high-speed long-distance motorised guerrilla warfare*“ ihrer Eltern aus, wie Baz Becocq und Nadia Belalimat in ihrem Aufsatz ‚Zwischen bewaffnetem Aufstand und Dürre‘ im Februar 2012 geschrieben haben.<sup>13</sup>

In den nordmalischen Aufständen der 1970er und 1980er Jahre gab es stets einen engen Zusammenhang von Hunger und Rebellion. Es waren traditionelle, durchaus hierarchische Sozialstrukturen, die sich durch die Auswirkungen von Dürre, Landraub und Lebensmittelteuerungen in rurale Sozialrevolten verwandelten. Die Kampfmuster waren stets ähnlich: Schlecht bewaffnete Männer vom Land überfielen die stadtnahen Kasernen malischer Soldaten und zogen sich anschließend in die Berge zurück. Ihre Stärke bestand im Überraschungsmoment und in ihrer ausgeprägten Beweglichkeit. Zweifellos bezogen diese Aufstände einen Teil ihrer Legitimation aus der ethnischen Diskriminierung, denen sich die unterschiedlichsten Teile der Sahara-Bevölkerung durch die Militärs und Vertreter des malischen Zentralstaats ausgesetzt sahen. Widersprüchliche Momente kamen zusammen. Nicht vergessen ist die Geschichte der Sklaverei in der Sahara – doch gibt es zugleich auch schwarze Tuareg und verschiedene andere Sprach- und Kulturgruppen. Das ethnisierende Tuareg-Weltbild entstammt eher der kolonialistischen europäischen Sichtweise. Tatsächlich waren die sozialen Nöte, unter denen Viehhirten, NomadInnen und Kleinhändler leben, viel prägender.

Die rebellische Bewegung, die in der zweiten Hälfte des Jahres 2010 in Nord-Mali entstand, war dagegen auch urban. Sie nahm sich die Sahara-Städte als Versamlungs- und Demonstrationsorte vor und zog sich nach den ersten Repressionen nicht völlig auf das

---

<sup>13</sup> Baz Lecocq / Nadia Belalimat, The Tuareg: between armed uprising and drought, African Arguments, 29. Februar 2012, [<http://africanarguments.org/2012/02/28/the-tuareg-between-armed-uprising-and-drought-baz-lecocq-and-nadia-belalimat/>].

Land zurück. Auf ihrer ersten Versammlung in Timbuktu Ende Oktober 2010 nahm sie erstmals ausdrücklich auf die Menschenrechte, den Minderheitenstatus indigener Bevölkerungen und die Sezession von Eritrea und Darfur Bezug. Ihr Diskurs war nicht auf Stammeszugehörigkeit bezogen, nicht ethnisch ausgerichtet, nicht verschweigend, sondern inklusiv, weltläufig und flüssig. Die verschiedenartigen Probleme, die es in Nord-Mali gab, wurden nun neu diskutiert und der Protest auf die Straße getragen. Einige AktivistInnen schlossen sich mit verschiedenen anderen gesellschaftlichen Gruppen zusammen und gründeten als erste organisatorische Gestalt der Bewegung am 1. November 2010 die MNA, die Vorläuferorganisation der MNLA (*Mouvement national de libération de l'Azawad*).

Die Gründungserklärung richtet sich, „ohne soziale, ethnische, religiöse und geographische Unterscheidung“, an alle Einwohner Azawads und ruft dazu auf, in der MNA zusammenzuarbeiten, um den katastrophal ungerechten Umgang mit der Region ein für alle Mal zu beenden und das Schicksal gemeinsam in die eigenen Hände zu nehmen. Insbesondere richtet sie sich gegen die Militarisierung des Landes und gegen die Vertreibung der Armen, die die (älteren) Gemeinschaftsanführer in „völligem Schweigen und in Gleichgültigkeit“ hinnahmen.<sup>14</sup>

Issàlan Ahàrodj schrieb im November 2010 auf seinem Blog: „Die MNA ist eine Ansammlung junger Malier unterschiedlicher Horizonte [sic] (Peuhls, Songhaïs, Tuaregs, Araber), entstanden am 1. November 2010. [...] Die Website [der MNA] vermittelt präzise die Motive einer engagierten und politisierten Jugend, deren Ausdrucksart nicht immer ‚politisch korrekt‘ sein mag, die aber

---

<sup>14</sup> La déclaration fondatrice Mouvement National de l'Azawad « MNA », Timbuktu, 1. November 2010, [<http://mnlamov.net/actualites/34-actualites/58-la-declaration-fondatrice-mouvement-national-de-lazawad-l-mna-r-.html>] und: <http://www.facebook.com/notes/le-mna-mouvement-national-de-lazawad-/la-d%C3%A9claration-fondatrice-du-mouvement-national-de-lazawad-mna-/126308114094159>].

das volle Bewusstsein davon hat, dass die Zukunft des Landes von seiner Jugend abhängt.“<sup>15</sup>

Am 3. November 2010 schrieb Ougasstan Ag Ahmed, der „Kommunikationsbeauftragte“ der MNA, unter dem Titel ‚2010 in Azawad (Nord-Mali). Das Jahr des sekundären, politischen, wirtschaftlichen und klimatischen Chaos‘: „Im Jahr 2010 erlebt die Region eine der größten Dürren seiner Geschichte, die auf traurige Weise an die Dürren der Jahre 1973 und 1985 erinnert. Dutzende Tote, unter ihnen Kinder und Frauen, die vor Durst und Hunger sterben, tausende verendete Tiere und zahlreiche Familien, die durch die Krise verarmt und ohne Hilfe sind. Da sie keinerlei Einkommen mehr haben, sind sie ins Exil geflüchtet. Die Bevölkerung Azawads hat das Schweigen der malischen Behörden und die Gleichgültigkeit der politischen Klasse gegenüber dem Elend Tausender seiner Kinder, Männer und Frauen überall in Azawad konstatieren müssen. Das Anwachsen der Ungleichheit und der Armut, die schlimmen identitären Frustrationen, der Kontext der Gewalt und die verallgemeinerten Verdächtigungen gegenüber dem Volk des Azawad bilden den Nährboden der malischen Macht. Das Volk Azawads ist unruhig, weil diese Probleme nicht zur Kenntnis genommen werden. Es fragt nach der Rolle der Menschenrechtsorganisationen und der Medien sowie nach dem Grund für das Schweigen der internationalen Gemeinschaft angesichts der Gefahr des Verschwindens eines Volks.“<sup>16</sup>

Noch im November 2010 wurden zwei Gründungsmitglieder der MNA verhaftet, Moussa Ag Acharatoumane und Boubacar Ag Fadil.<sup>17</sup> Sie wurden über Facebook schlagartig bekannt, sogar in der Tuareg-Diaspora. Die beiden hatten unter den Jugendlichen revolutionäre Arbeit geleistet. Im Herbst 2010 hatte es die ersten kleine-

---

<sup>15</sup> Issàlan Ahàroj, L'identité touarègue remise en question, 10. November 2013, [<http://assaleck.mondoblog.org/2010/11/10/1%E2%80%99identite-touaregue-remise-en-question/>].

<sup>16</sup> Siehe [<http://www.mnlamov.net/actualites/34-actualites/46-2010.html>].

<sup>17</sup> Siehe zu Moussa Ag Acharatoumane [<https://www.facebook.com/Amassakoul?ref=mf>].



ren Demonstrationen in Kidal, Menaka und Timbuktu gegeben. Doch dann wurden ihre Demonstrationen von der Polizei gewalt- sam zerschlagen; die Regierung in Bamako missachtete die Exis- tenz ihrer Bewegung. Ähnlich wie einige Monate später in Tunis, Ägypten, Libyen, Jemen und Bahrein entstand in Nord-Mali ein ei- genes Internetportal, hier unter dem Namen *Toumast Press*.

Welche Resonanz fanden die jugendlichen AktivistInnen in der Bevölkerung? Die magere Mittelschicht floh seit Beginn der erneu- ten Dürre 2009 aus Nord-Mali. Aufgrund des oben erwähnten „se- kuritären Chaos“ und des Rückzugs der letzten zivilgesellschaftli- chen Vertreter aus der Region gibt es aus dem Jahr 2010 keine verlässlichen journalistischen Reportagen mehr. Erinnert sei daran, dass der tunesische Aufstand trotz seiner Vehemenz, seiner Kom- paktheit und der Härte der Repression in seinen ersten zwei Wo- chen nicht in die nationale und internationale Medienöffentlichkeit gelangte – erst als der Aufstand die Hauptstadt Tunis und die Küs- tenstädte erreichte, begann eine ‚seriöse‘ Berichterstattung.

Immerhin gab die *International Crisis Group* in ihrem *Africa Re- port* Nr. 189 vom 18. Juli 2012 (*Mali: Avoiding Escalation*)<sup>4</sup> rück- blickend folgende nachdenkliche Einschätzung: „Im Norden [Ma- lis] kritisierte die Nationale Bewegung des Azawad (*Movement national de l’Azawad*, MNA) die Situation, bevor die libysche Krise im Februar 2011 ausbrach. [...] In einem detaillierten Dokument, das nur an Außenministerien verteilt wurde, erklärte die MNA, warum sie glaubte, dass die Beziehungen zwischen Azawad und dem Machtzentrum in Bamako einen Bruchpunkt erreicht haben. Das Dokument unterstrich nicht die Unterschiede nördlicher und südlicher Lebensweise oder ihrer Kulturen; auch feierte es nicht eine gloriose indigene Vergangenheit in der Art, in der nationalisti- sche Bewegungen Identitäten zu erfinden pflegen oder die Gesell- schaften zu ihren Traditionen ‚zurückführen‘ wollen. Im Gegenteil betonte das Dokument die Ursprünge dessen, was als allmählicher und irreversibler Vertrauensverlust zwischen nördlichen Commu- nities und Zentralregierung beschrieben wurde. Es stellt mehrere

Gründe dafür heraus: die wirtschaftliche Marginalisierung des Nordens, die brutalen Übergriffe der Sicherheitskräfte, das Nichteinhalten verschiedener Friedensabkommen, die laxe Haltung der Regierung zu AQMI<sup>18</sup> und Drogenhändlern sowie die korrupte Verwendung internationaler Hilfsmittel für den Norden. [...] Obwohl es schwierig ist, die Popularität des MNA-Diskurses unter der nördlichen Bevölkerung präzise einzuschätzen, gibt er ausführlich Ideen wieder, die auf formellen Treffen der Zivilgesellschaft in der Region geäußert wurden. [...] Ende 2010 gab es unter den nördlichen Vertretern heftige Unzufriedenheit mit der Regierung. Die libysche Krise beschleunigte die Verwandlung des Netzwerks in eine Rebellion.“<sup>19</sup>

#### 4. Militarisierung

Die Militarisierung der Bewegung begann mit der Gründung der MNLA am 16. Oktober 2011. Mit dabei waren 400 malische Tuareg, die zuvor mehrere Jahre in der Armee Gaddafis gedient hatten und schwere Waffen mitbrachten. Am 17. Januar 2012 nahm die MNLA ihren militärischen Kampf auf und war überaus erfolgreich, so dass sie nach Eroberung Nord-Malis am 5. April 2012 ein Ende der Kämpfe bekanntgab. Am 6. April 2012 rief die MNLA die Unabhängigkeit von Nord-Mali unter dem Namen ‚Azawad‘ aus. Über Web und Facebook verbreitete die MNLA ihre Communiqués und Analysen – im Unterschied zu den früher oft sprachlosen Aufstandsbewegungen Nord-Malis.

---

<sup>18</sup> Die Organisation al-Qaida des Islamischen Maghreb (frz.: Al-Qaïda au Maghreb islamique, AQMI) gründete sich am 25. Januar 2007 unter der Führung radikaler algerischer Islamistenorganisationen und beansprucht, Teil der globalen Al-Qaida-Organisation zu sein. Eine kritische fortlaufende Dokumentation zu AQMI findet sich bei Algeria Watch [<http://www.algeria-watch.org/>].

<sup>19</sup> International Crisis Group, Mali: Avoiding Escalation (Africa Report Nr. 189, 18. Juli 2012), [<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/west-africa/mali/189-mali-avoiding-escalation-english.pdf>], S. 7 f.

Wie in Tunesien kam der aktuelle nordmalische Aufstand aus der Peripherie eines peripheren Landes – noch zugespitzter: aus einer der allerärmsten Regionen der Welt. Wie in Tunesien und Ägypten hatte niemand einen Aufstand dieser Reichweite vorhergesehen. Wie in Tunesien und Ägypten brach die zentralstaatliche Ordnung, hier das Militär, kurzzeitig wie ein Kartenhaus zusammen.

Aber weder Tunesien noch Ägypten hatten eine militärische Aufstandsphase erlebt wie Nord-Mali zwischen dem 17. Januar und dem 6. April 2012. In der frühen, ‚zivilen‘ Aufstandsphase Nord-Malis, von Herbst 2010 bis Herbst 2011, militarisierten sich die Aufstände in Libyen und Syrien; in Libyen kam es sogar zum Nato-Krieg. Diese externen Faktoren mögen zum militärischen Schwenk der nordmalischen Aktivisten im Herbst 2011 beigetragen haben.

Sowohl die Tuareg als auch der malische Zentralstaat hatten ein widersprüchliches Verhältnis zum libyschen Gaddafi-Regime. Bamakos politische Klasse erhielt aus Tripolis Prachtbauten; das libysche Söldnerheer setzte sich aus ehemals aufständischen Gruppen diverser Sahel-Länder zusammen. Dabei war der malischen Regierung klar, dass Gaddafi seine dominante Stellung in Afrika auch über Bamako aufbaute, und den Tuareg-Söldnern war klar, dass das Gaddafi-Regime die libyschen Tuareg und verschiedene Berbergruppen in Libyen unterdrückte.

Als Gaddafi im Nato-Krieg gestürzt wurde, schloss Niger seine Grenzen und bot dem malischen Präsidenten Amadou Touré Zusammenarbeit beim Aufhalten der Söldner an. Doch Bamako schlug das Angebot aus und ließ 400 schwerbewaffnete Tuareg-Söldner einreisen.<sup>20</sup>

Auch die Duldung oder gar versteckte Zusammenarbeit der Regierung in Bamako mit den islamistischen Warlords in Nordmali wirft viele Fragen auf. Sie hatten sich seit 2003 in einer Stärke von mehreren hundert Mann vor allem aus Algerien kommend in

---

<sup>20</sup> Le Monde, 14. Januar 2013, [[http://www.lemonde.fr/idees/article/2013/01/14/empechons-la-creation-d-un-sahelistan\\_1816723\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2013/01/14/empechons-la-creation-d-un-sahelistan_1816723_3232.html)].

Nordmali festgesetzt und nahmen die Schmuggelgeschäfte wie auch den Drogenhandel in ihre Hand. Weder versuchten sie, ein rigides Scharia-System in Nordmali durchzusetzen, noch gingen sie mit Autobomben und anderen Anschlägen gegen Repräsentanten des malischen Staats oder der westlichen Staatenwelt vor. Entführungen westlicher Staatsangehöriger wurden zu einem ihrer Einnahmezweige. Es war kein Geheimnis, dass das algerische Militär und der französische Geheimdienst seit dem Bürgerkrieg in Algerien in dieser islamistischen Warlord-Szene über Einfluss verfügten.

Als es im Herbst 2010 unter den rebellischen Jugendlichen zu gären begann, befanden sich einige ältere Chefs der traditionellen nordmalischen Gesellschaft in stiller wirtschaftlicher Zusammenarbeit mit AQMI.

Die rebellische Jugend dürfte sich lange Zeit in einem Abnutzungskampf gegenüber den mehreren hundert islamistischen Warlords befunden haben. Sie forderte von der mitwissenden Regierung in Bamako ultimativ eine Demarkation der AQMI-Einflussgebiete: AQMI sollte in vereinbarte Wüstenstriche, 300 Kilometer von den Städten entfernt, verbannt werden.<sup>21</sup> Die ständigen Abgrenzungen der rebellischen Jugend gegenüber AQMI gehen ebenfalls aus den Wikileaks-Enthüllungen hervor. Sie geben Einblick in die Verwicklungen des malischen Zentralstaats mit AQMI. Es war staatliches Kalkül, dass sich die rebellische Bevölkerung in der Abwehr gegen AQMI aufreiben würde.

Andy Morgen kolportiert folgende Szene aus dem November 2011: „Bamako schickte eine Delegation der Nationalversammlung in die Wüste nördlich von Kidal, um die Tuareg-Soldaten zu treffen, die aus Libyen zurückgekommen waren. Die malische Zeitung *L'Essor* veröffentlichte kürzlich einen faszinierenden Augenzeugenbericht über dieses Treffen in offener Natur, das schließlich scheiterte. Die Delegation bedeutsamer älterer Nordmalier hatte

---

<sup>21</sup> Beispiele für die auch lokal-territoriale Abgrenzung gegenüber AQMI im Frühjahr 2011 finden sich bei André Bourgeot, *Sahara de tous les enjeux*, Hérodote, 3 (2011), 142, S. 42–77, hier S. 72 f.

Schwierigkeiten, den Forderungen und dem Diskurs des relativ jungen Generalsekretärs der MNLA, Bilal Ag Cherif, überhaupt zuzuhören. Alte Leute werden in der Tuareg-Gesellschaft sehr respektiert, man fügt sich ihnen. Hier kam es aber nicht dazu. ‚Du sprichst im Namen von Azawad, obwohl du noch nicht einmal weißt, was das ist‘, schimpfte ein verärgerte Abgeordneter, nachdem Ag Cherif gesprochen hatte. ‚Wir Abgeordnete sind gewählt worden und stammen aus dieser Region. Du forderst etwas im Namen der Einwohner des Nordens, ohne ein Mandat von ihnen zu haben. Wie legitimierst du das?‘ Dann, am 7. Januar 2012, schickte Bamako den ehemaligen Tuareg-Rebellen namens Mohammed Ag Erlaf los, er war inzwischen ein älterer Bürokrat in der malischen Verwaltung geworden und hatte in den letzten Jahren ein großes Projekt unter dem Namen ‚Spezialprogramm für Frieden, Sicherheit und Entwicklung von Nord-Mali‘ (PSPSDN) geleitet. Nun kam er mit der MNLA-Führung ins Gespräch und machte eine Reihe von Versprechen, die genauso klangen wie die Vorschläge Malis aus den Jahren 1992 und 2006. Sie schlossen das Angebot an den Tuareg-Anführer Iyad Ag Ghali ein, er sollte einen neu einzurichtenden Posten, den des Kadi – eines muslimischen Richters – für jede Verwaltungsregion des Nordens und den eines Imams für alle größeren Moscheen in Nordmali bekleiden.“ Ag Gahli lehnte ab.<sup>22</sup>

## 5. Sieg und Nahrungsmittelversorgung

Fünf Monate später, am 26. April 2012 – der dreieinhalbmonatige erfolgreiche Aufstand der MNLA war bereits beendet, das unabhängige Azawad ausgerufen – schrieb John Campbell für den David-Rockefeller-Think-Tank: „Aber der Elefant im Wohnzimmer

---

<sup>22</sup> Andy Morgan, The Causes of the Uprising in Northern Mali. The Tuareg rebels' recent attacks represent a fourth roll of the Kel Tamasheq dice, Think Africa Press, 6. Februar 2012, [<http://thinkafricapress.com/mali/causes-uprising-northern-mali-tuareg>].

dürfte die Sahel-Dürre sein. UN-Agenturen und humanitäre Organisationen versuchen weiterhin, die internationale Gemeinschaft zu einer Antwort auf das zu bewegen, was sich als größere Tragödie erweisen könnte. Bezogen auf Azawad könnte sich die Hungersnot in viele Richtungen auswirken. Die MNLA dürfte unfähig sein, ihr Volk zu ernähren, und das könnte die Unterstützung für Azawad untergraben.<sup>23</sup>

Im ersten Halbjahr 2012 haben sich Dürre und Hunger in der gesamten Sahelzone weiter ausgebreitet, und die Aufständischen in Nord-Mali haben mehrfach Lebensmittelkonvois der westlichen humanitären Hilfsorganisationen überfallen.

In der Tat gab es in Azawad Auseinandersetzungen darüber, wie mit der Nahrungsmittelhilfe aus dem westlichen Ausland umzugehen sei. Während des militärischen Aufstands der MNLA hatte die schillernde islamistische Tuareg-Gruppe Ansar Eddine ebenfalls gegen die malischen Soldaten gekämpft. Ähnlich wie in Tunesien und Ägypten wurden nach der Aufstandsphase die Islamisten stark. In Azawad hatten der schnelle Aufstieg von Ansar Eddine und die militärische Verdrängung der MNLA mit der Hungerfrage zu tun.

Im Mai 2012 stritten sich MNLA und Ansar Eddine darüber, ob man Konvois der Nahrungsmittelhilfe aus dem westlichen Ausland hereinlassen oder ob man die LKW-Ladungen beschlagnahmen und selbst verteilen solle. Die MNLA war für die Öffnung, Ansar Eddine war für Beschlagnahme. Der Streit zwischen den beiden Organisationen eskalierte und führte zum endgültigen Bruch. „Der Hunger und die – ausbleibende? – Notversorgung werden damit offensichtlich zum Herrschaftsinstrument in der Sahara, deren Gesellschaften nach wie vor wenig staatlich und militärisch durchdrungen sind, trotz Waffenhandels, trotz Antiterrorismus und trotz des

---

<sup>23</sup> John Campbell, Azawad: Africa's Newest State? Council on Foreign Relations, 24. April 2012, [[http://blogs.cfr.org/campbell/2012/04/26/azawad-africas-newest-state/?cid=oth\\_partner\\_site-atlantic](http://blogs.cfr.org/campbell/2012/04/26/azawad-africas-newest-state/?cid=oth_partner_site-atlantic)].

Kriegs gegen die Transitflüchtlinge“, hieß es am 29. Mai 2012 auf dem Blog der Forschungsgesellschaft Flucht und Migration.<sup>24</sup>

So hat nicht nur die erstarkende Ansar Eddine der MNLA das Genick gebrochen. Im Rückblick muss man sich fragen, ob das Band der Sahara-Vorstadtjugendlichen in Nord-Mali zur Armutsbevölkerung auf dem Land nicht in dem Augenblick zerrissen ist, als sie voller Vertrauen auf die Mittelmeer-Revoluten geblickt haben. Sie hatten so schnell gesiegt, wie nur sie selbst es für möglich gehalten haben. Angesichts des Vakuums übernahmen sie kurzzeitig die Macht in Azawad. Sie wollten und konnten keinen Regierungsapparat aufbauen, ganz wie die Rebellierenden in Sidi Bouzid, in Port Said, an der Puerta del Sol oder auf dem Syntagma-Platz.

Die ganz andere Frage, wie Nahrungsmittelversorgung und Lebenssicherung angesichts von Krieg und Hunger ohne Staat zu gewährleisten sind, stellten sie sich offensichtlich nicht. Aber das gilt nicht nur für die ‚Militaristen‘ der MNLA. Es gilt gleichermaßen für all die neuen Bewegungen, die den Süden Europas seit 2010 erschüttern. Die Frage, wie mit Boat-people, Flüchtlingen und dem Hunger im Süden im Aufstand umzugehen ist, spielt bislang nur eine randständige Rolle.

---

<sup>24</sup> Siehe [<http://ffm-online.org/2012/05/29/azawad-der-hunger-und-die-westliche-humanitare-hilfe/>]; [[http://www.elwatan.com/depeches/nord-du-mali-fusion-blo-quee-entre-rebellion-touareg-et-groupe-islamiste-29-05-2012-172664\\_167.php](http://www.elwatan.com/depeches/nord-du-mali-fusion-blo-quee-entre-rebellion-touareg-et-groupe-islamiste-29-05-2012-172664_167.php)].

*Kristin Carls / Gruppo inchiesta redattori precari*

## **Die prekäre Welt der Bücher und Zeitschriften. Alltagskonflikte, Konsens und Widerstand in redaktioneller Arbeit**

„Prekarisierung ist ein Ausdruck der Stärke der Unternehmen, nicht deren Ursache. [...] Prekarisierung bedeutet Kontrolle und Erpressung. Aber die eigentliche Stärke der Unternehmen liegt in der Konsensproduktion.“<sup>1</sup> Wie kommt dieser Konsens im Arbeitsalltag zustande? Warum machen wir immer noch mit bei der alltäglichen Verschlechterung unserer Arbeitsbedingungen? Welche Rolle spielen dabei unsere Ansprüche und Erwartungen an die Arbeit? Eine Gruppe von Redakteur\_innen Mailänder Buch- und Zeitschriftenverlage hat sich 2011 daran gemacht, diesen Fragen in Form einer Selbstuntersuchung nachzugehen. Ziel war es, eigene Handlungsblockaden besser zu erkennen und eine größere kollektive Konfliktfähigkeit im Kampf gegen die Prekarisierung zu gewinnen. Der folgende Text ist zugleich Protokoll und vorläufige Auswertung dieser Untersuchung. Er gibt das Ergebnis gemeinsamer Diskussionen wieder, die von der Sozialwissenschaftlerin Kristin Carls zusammengefasst und verschriftlicht wurden.

### **Vorgeschichte und Ziele der Untersuchung**

Redakteursarbeit wird oft als eine Tätigkeit mit hoher Arbeitsidentifikation, großem Selbstverwirklichungs-, Gestaltungs- und Autonomieanspruch beschrieben. Das Schreiben und die Arbeit an und

---

<sup>1</sup> Vgl. [[www.chainworkers.org/materiali/chainworkers\\_reader.pdf](http://www.chainworkers.org/materiali/chainworkers_reader.pdf)]. Ein besonderer Dank geht an die Stiftung Menschenwürde und Arbeitswelt, die dieses Untersuchungsprojekt finanziell unterstützt hat.



mit Texten werden als eng verbunden mit der eigenen Persönlichkeit erlebt und mit eigenständigem Denken, Kreativität und künstlerischem Schaffen assoziiert. Der Widerspruch zwischen einer starken positiven Arbeitsidentität und der alltäglich erlebten Verschlechterung der realen Arbeitsbedingungen bei gleichzeitigem weitgehendem Verlust kollektiver Handlungsfähigkeit hat den Anstoß zu dieser Selbstuntersuchung gegeben. In gemeinsamen Diskussionen wollten wir unsere individuellen Arbeits- und Konflikt Erfahrungen sichtbar machen, sie so zu kollektiven Erfahrungen werden lassen und dabei auch unsere eigenen Handlungs- und Denkweisen hinterfragen. Wie bewältigen wir im Arbeitsalltag erlebte Konflikte? Und welche Bedeutung haben diese Bewältigungspraxen für unsere Handlungsfähigkeit am Arbeitsplatz?

Unsere Frage nach Konflikt Erfahrungen war dabei eine doppelte. Es ging uns um Entfremdung im Sinne einer Aushöhlung der professionellen Identität als Redakteur\_in durch eine zunehmende Dominanz von Marketingstrategien und damit verbundenen Vorgaben, die Arbeitsautonomie und inhaltliche Gestaltungsspielräume zunichtemachen. Und wir fragten nach Ausbeutung, also nach der Verschärfung der materiellen Arbeitsbedingungen durch verdichtete Arbeitsrhythmen, ausgedehnte Arbeitszeiten, Unterbezahlung und prekäre, unsichere Arbeitsverträge. Hinsichtlich des Zusammenspiels von Konsens und Kontrolle wollten wir nicht nur wissen, welche Rolle unsere eigene Begeisterung für das Schreiben und die Textarbeit spielt, sondern auch, warum wir jegliche kollektive Kampfkraft verloren haben, wie Individualisierung in unserem Arbeitsalltag funktioniert, und wie sie mit unseren frustrierten oder passionierten Arbeitsansprüchen und -identitäten zusammenhängt.

Wir sind eine Gruppe von sechs Zeitschriftenredakteur\_innen bei *RCS Periodici Spa*,<sup>2</sup> dem zweitgrößten italienischen Zeitschrif-

---

<sup>2</sup> RCS steht für *Rizzoli Corriere della Sera*. Es handelt sich um das zweitgrößte Verlagshaus in Italien nach Berlusconi's Mondadori. *RCS Periodici Spa* ist der zugehörige Zeitschriftenverlag. Zwei Redakteurinnen dieser Gruppe sind allerdings nur ehemalige RCS-Beschäftigte und heute bei anderen Medienunternehmen angestellt.

tenverlag, fünf Aktivist\_innen des Netzwerkes prekärer Redakteur\_innen (ReRePre, *Rete dei redattori precari*),<sup>3</sup> die in unterschiedlichen Buchverlagen arbeiten, und zwei Sozialwissenschaftlerinnen, die den Untersuchungsprozess begleiteten.

Bereits 2002/03 hatte eine Gruppe von Journalistinnen bei RCS eine erste Selbstuntersuchung initiiert. Diese stand in Zusammenhang mit einer Auseinandersetzung um die Aufsplitterung der gewerkschaftlichen Vertretung und dem Versuch des Unternehmens, separate Tarifverträge für die ökonomisch potenteren unter den vielen in RCS zusammengefassten Zeitschriftenredaktionen durchzusetzen. Nachdem dieser Konflikt und somit auch die ihn begleitende Untersuchung einige Jahre eingeschlafen waren, entstand 2011 angesichts sich rapide verändernder Arbeitsprozesse und verschlechterter Arbeitsbedingungen das Interesse, die Fäden wieder aufzunehmen. Zur gleichen Zeit plante das Netzwerk der prekären Redakteur\_innen ReRePre mehrere Aktionen auf der internationalen Turiner Buchmesse, um auf die prekären Arbeitsbedingungen im Verlagswesen aufmerksam zu machen. Zur Vorbereitung dieser Aktionstage gehörte auch eine Untersuchung der eigenen Arbeitsbedingungen, genauer eine Sammlung von Daten über die Verbreitung prekärer Arbeitsverträge in einigen wichtigen Verlagshäusern.<sup>4</sup> Der Kontakt zwischen beiden Gruppen entstand über das Netzwerk *Intelligence Precaria*,<sup>5</sup> in dem einige der Redakteur\_innen aus

---

<sup>3</sup> Vgl. [www.rerepre.org].

<sup>4</sup> Rete dei redattori precari, Voltiamo pagina. Indagine sul lavoro atipico nel settore editoriale, in: *Quaderni di San Precario*, 2 (2011), S. 91–103, [http://quaderni.sanprecario.info/media/San\_Precario\_Quaderno\_2.pdf].

<sup>5</sup> *Intelligence Precaria* gehört zu den Organisator\_innen der Mailänder Mayday Paraden, die seit 2001 am 1. Mai zehntausende Prekäre auf die Straße bringen und seit 2004 auch in mehreren anderen europäischen Städten stattfinden. Das Netzwerk besteht sowohl aus Politaktivist\_innen und Sozialen Zentren als auch aus Gruppen selbstorganisierter prekärer Arbeiter\_innen. Es hat mehrere Punti San Precario ins Leben gerufen. Das sind Anlaufstellen für prekär Beschäftigte, an denen es kostenlose juristische Beratung und kollektive Unterstützung für Arbeitskämpfe gibt. Solche und ähnliche Initiativen gibt es mittlerweile in mehreren Städten (Mailand, Rho, Monza, Turin, Bologna, Rom, Bari). Seit 2010 wird unter dem Namen

beiden Gruppen aktiv sind und das auch die Aktionstage auf der Turiner Buchmesse unterstützte. So kamen auch die beiden Sozialwissenschaftlerinnen zu dem Projekt, die ebenfalls Aktivistinnen beziehungsweise Sympathisantinnen von *Intelligence Precaria* sind.

Der Untersuchungsprozess bestand im Wesentlichen aus mehreren Gruppendiskussionen, die sich an vorstrukturierten Fragen orientierten. Die Rolle der zwei Sozialwissenschaftlerinnen war es dabei, diese Diskussionsprozesse zu moderieren und die vorläufigen Ergebnisse als weitere Diskussionsgrundlage zu verschriftlichen. Bei der Untersuchung konzentrierten wir uns auf drei Analyseebenen. An erster Stelle stand die Frage danach, wie sich Organisation, Kontrolle und Anforderungen redaktioneller Arbeit aktuell verändern und welche wesentlichen Konfliktfelder und -erfahrungen sich daraus für die Arbeitenden ergeben. In einem zweiten Schritt ging es darum, unsere individuellen Reaktionsweisen auf diese Anforderungen und Konflikte kritisch zu hinterfragen. Drittens versuchten wir vor diesem Hintergrund mögliche Formen kollektiver Gegenwehr zu diskutieren. Die Fragekomplexe, mit denen sich unsere Erzählungen, Diskussionen und Analysen dabei im Einzelnen befassten, betrafen: (a) die Organisation des Arbeitsprozesses und die Entwicklung der Arbeitsqualität, die Rolle von Kreativität und Autonomie, die Formen der Kontrolle und die Leistungsanforderungen; (b) die eigene Beziehung zur Arbeit, die damit verbundenen Wünsche und Emotionen, Ansprüche und Vorstellungen, die Begeisterung für das Schreiben und das Verhältnis von Leidenschaft, Selbstausbeutung und Entfremdung; (c) die Konzepte von Arbeit in unseren Köpfen, die damit verbundenen sozialen (Selbst-)Positionierungen als Angestellte oder Freischaffende, als Kopf- oder Handarbeiter\_innen, als Kreative, immateriell Tätige und / oder Prekäre; (d) Formen der individuellen Arbeitsverweige-

---

„Generalstände der Prekarität“ (*stati generali della precarietà*) verstärkt an einer italienweiten Vernetzung gearbeitet, deren gemeinsames Projekt ein „prekärer Streik“ ist. Siehe [[www.precario.org](http://www.precario.org)], [[www.scioperoprecario.org](http://www.scioperoprecario.org)].

rung sowie Möglichkeiten, Erfahrungen und Probleme kollektiver Organisierung.

## Der Wandel redaktioneller Arbeit: Prekarisierung und Autonomieverlust

Zwei wesentliche Prozesse bedingen die Transformation journalistischer und redaktioneller Arbeit sowohl in italienischen Zeitschriften- als auch in Buchverlagen während der letzten zehn bis 15 Jahre: zum einen die Konzentration der Marktmacht in immer größeren Medienunternehmen und zum anderen die zunehmende Orientierung der Produktion an den Anforderungen von Werbung und Marketing. So beherrschen vier Verlagsgruppen (*Mondadori*, *Rizzoli*, *De Agostini*, *Messaggerie Italiane*) einen Großteil des italienischen Buchmarktes. Zusammen mit etwa 50 weiteren mittelgroßen Unternehmen erwirtschaften sie 90 Prozent des Umsatzes dieser Branche.<sup>6</sup> Dieser Konzentrationsprozess macht es für die noch bestehenden kleineren Verlagshäuser schwierig, Zugang zu den Absatzmärkten zu erhalten. Denn immer mehr Buchläden sind direkt in der Hand der großen Verlagshäuser (zum Beispiel die Buchkaufhäuser von *Mondadori* und *Feltrinelli*) oder haben zumindest enge Verbindungen mit diesen (wie im Fall von *Messaggerie* und *Gems*). Auch im Bereich der Zeitschriftenverlage kommt es zu einer Restrukturierung der Unternehmen. Besonders kurzlebige Zeitschriften entstehen, die vornehmlich der Verbreitung von Werbung dienen.<sup>7</sup> Hier sind die Restrukturierungsprozesse untrennbar mit der Ausrichtung der Produkte verbunden. Die Anforderungen des Marketings werden dominant, Zeitschriften auf ihre Rolle als Werbeträger reduziert, die Medienbranche wird zunehmend ein Investitionsfeld für Finanzmarktakteure. In Italien war Paolo Pietro-

---

<sup>6</sup> Rete dei redattori precari, Voltiamo pagina (wie Anm. 4), S. 4.

<sup>7</sup> Cristina Morini, Schiavi per amore (ma fino a quando?). L'industria culturale nel capitalismo cognitivo, in: *Alfabeta* 2, 3 (2010), S. 10 f., [[www.rerepre.org/index.php?/20110202219/ultime-news/schiavi-per-amore.html](http://www.rerepre.org/index.php?/20110202219/ultime-news/schiavi-per-amore.html)].

ni, in den 1980ern Direktor der Zeitschrift *Amica*, einer der ersten, der die Strategie verfolgte, Zeitschriften ausschließlich über Werbung zu finanzieren, unabhängig von dem durch ihren eigenen Verkauf erzeugten Umsatz. „Die Existenz einer Zeitschrift oder einer Zeitung hängt damit nur noch davon ab, wie appetitlich sie für den Werbemarkt ist.“<sup>8</sup>

Der politische oder kulturelle Informationsgehalt wird dagegen immer nebensächlicher. Produkte werden zum Nachrichteninhalt und Worte zu grafischen Elementen, die in Marketingkonzepte und Schemata der Aufmerksamkeitsökonomie passen müssen. Für die redaktionelle Arbeit bedeutet dies, dass es immer weniger darum geht, neue Ideen, originelle Texte und Inhalte zu produzieren. Stattdessen lautet die Anforderung, Vorhandenes, bereits Bekanntes und Vorgegebenes immer wieder neu anzuordnen und zu verpacken, so dass es die Aufmerksamkeit potentieller Kund\_innen erregt und gleichzeitig problemlos an deren Alltagsverstand anknüpfen kann, um sich so bestmöglich vermarkten zu lassen. Hierfür ist eine standardisierte, möglichst neutrale Sprache gefragt, die frei ist von Kritik und sonstigem Störungspotential.

Die Standardisierung der Sprache geht dabei mit einer Standardisierung und Fragmentierung der Arbeitsprozesse Hand in Hand. Kontrolle und interne Hierarchien nehmen zu, während Handlungsspielräume kleiner werden. Ein Beispiel für diese Entwicklung ist das Verschwinden der Redaktionssitzungen bei RCS. Weisungen von oben und parzellerte Arbeitsaufträge ersetzen Diskussionen und Verhandlungen über Artikelinhalte, Arbeitsabläufe und Zeitbedarfe.

Die Redakteur\_innen bei RCS verlassen kaum noch die Redaktion. Ein Großteil der Textproduktion wird an externe Mitarbeiter\_innen vergeben. Interviews werden höchstens noch per Telefon und in der Regel nur noch mit einem eingeschränkten Kreis so genannter Expert\_innen geführt.<sup>9</sup> Auf der anderen Seite wird die Kor-

---

<sup>8</sup> Ebd., S. 10.

<sup>9</sup> Ebd., S. 6 f.

rektur der Texte immer aufwändiger und immer stärker standardisiert. Resultat ist, dass sich seit etwa zehn Jahren die Arbeitszeiten ausdehnen, die Arbeit intensiviert wird, die Kontrolle zunimmt und ein Verlust an Autonomie nicht nur über die Arbeitsinhalte, sondern auch über die Arbeitszeiten zu beobachten ist. Die zunehmende Kontrolle hat dabei zwei Seiten: Zum einen wird verstärkt eine Identifikation mit dem Unternehmen gefordert, zum anderen nimmt die direkte Überwachung zu, die Einführung neuer Hierarchieebenen und Kontrollinstanzen eingeschlossen. Dabei erscheint dieser Prozess fast wie ein Ritual, das die Unterwerfung der Redakteur\_innen unter die Marketingdogmen, die rigideren Arbeitsbedingungen und die inhaltliche Entwertung ihrer Arbeit sicherstellen soll. Die heutigen Arbeitserfahrungen stehen in einem deutlichen Gegensatz zu den Bedingungen vor 15 bis 20 Jahren, als es beispielsweise bei RCS nur sehr wenige Arbeitsvorgaben gab, Arbeitsinhalte und -zeiten innerhalb der Redaktion ausgehandelt wurden und wesentlich mehr inhaltliche Gestaltungsmöglichkeiten vorhanden waren.

Eine wesentliche Rolle bei dieser Transformation der Arbeitsprozesse hat die technologische Entwicklung, vor allem der Einzug von Computern und Internet in die Redaktionen, gespielt. Trotz der damit erreichten Standardisierungsmöglichkeiten haben sich die Transformationsprozesse allerdings unterschiedlich ausgeformt. Während es an einigen Arbeitsplätzen zu einer drastischen Abnahme von Autonomiespielräumen und Kreativitätsanforderungen kam (beispielsweise bei RCS), entstand andernorts geradezu ein Kreativstress (beispielsweise bei *DARP*, *De Agostini* und *Rizzoli Periodici*), bei dem das Personal dazu genötigt wird, in einem Klima der gegenseitigen Konkurrenz ständig neue Verbesserungsvorschläge zu machen, wenn auch in einem streng vorgegebenen Rahmen und bei fehlender eigener Entscheidungsmacht.<sup>10</sup> Und schließlich gelten die beschriebenen Tendenzen nicht für die gesamte Branche,

---

<sup>10</sup> Siehe, auch zur Darstellung der Veränderung der Arbeitsverhältnisse im Folgenden, ebd., S. 8 f.

denn in den Buchverlagen ist die Autonomie der Lektor\_innen in der Gestaltung der Arbeitsprozesse (noch) recht hoch, sofern es um Arbeitszeiten und -orte geht, wenngleich es auch hier kaum Raum für inhaltliche Ausgestaltung und Kreativität gibt.

Hinzu kommt, dass die Arbeitsinhalte und -prozesse nur eine Seite der Transformation sind. Gleichzeitig verändern sich die Beschäftigungsverhältnisse. Wie in anderen Branchen werden immer mehr Arbeitsschritte zwecks Kostenreduktion externalisiert und an (schein)selbständige, befristete Mitarbeiter\_innen vergeben. Die Externalisierung, Fragmentierung und Prekarisierung der Beschäftigung trägt entscheidend zur Zerstörung der professionellen Identität bei. Es entsteht ein Klima der Angst und Erpressbarkeit, das die Durchsetzung der neuen Arbeitsbedingungen erleichtert.

Die Vertragsarten vervielfältigen sich, mit befristeten Verträgen, Projektverträgen (*CoCoPro*), gelegentlicher Mitarbeit (*collaborazioni occasionali*), Werkverträgen (*ritenuta d'acconto*), selbständiger Beschäftigung (*partita IVA*), oft mit nur einem Auftraggeber, Leiharbeit, gering und unbezahlten Praktika, um nur die häufigsten Formen zu nennen. Darüber hinaus werden auch größere Aufträge, ganze Bücher beispielsweise, an kleinere Subunternehmen (*studi editoriali*) vergeben, die dann wiederum auf prekäre Beschäftigung zurückgreifen, die teils „extern“ organisiert ist, so dass eine ganze Kette von Sub- und Subsub-Arbeitsverhältnissen entsteht. Der selbständige oder externe Charakter der Mitarbeit ist dabei oft nur vorgetäuscht. Faktisch arbeiten viele dieser Beschäftigten direkt in den Redaktionen, mit Anwesenheitspflicht und relativ festen Arbeitszeiten sowie in den redaktionellen Ablauf eingebundenen Arbeitsaufgaben. Oft ist die Präsenz dieser „Scheinexternen“ am Arbeitsplatz für ein Funktionieren des Arbeitsprozesses nötig, zugleich erleichtert sie die Kontrolle über ihre Arbeitsprodukte und -leistungen.

Insgesamt sind prekäre Verträge mittlerweile in vielen Verlagen die dominierende Form der Beschäftigung. In den durch ReRePre untersuchten sechs Mailänder Verlagshäusern (*Adelphi*, *Chiarelettere*

re, *De Agostini Scuola*, *Mondadori Oscar*, *Mondadori Education*, *RCS Rizzoli-Bur*) arbeiten insgesamt 83 Festangestellte, 104 „interne“ Prekäre (die in den Redaktionen anwesend sind) sowie eine unbekannte Zahl tatsächlich externer Mitarbeiter\_innen.<sup>11</sup> Ein noch extremeres Bild liefern Daten über den prestigeträchtigen Mailänder Master für Redakteur\_innen im Buchverlagswesen. Von den 165 Absolvent\_innen der Jahrgänge 2002 bis 2009 befinden sich heute nur 20 in unbefristeten Beschäftigungsverhältnissen. Alle anderen 145 haben prekäre Verträge und arbeiten zum großen Teil als Scheinselbständige.<sup>12</sup>

## Alltagskonflikte und Bewältigungspraxen

In unserer Selbstuntersuchung lassen sich drei Gruppen unterscheiden, nach denen auch die folgende Analyse der Konfliktverfahren und Bewältigungspraxen gegliedert ist. Die erste Gruppe besteht aus älteren, unbefristet beschäftigten Kolleg\_innen, die bei *RCS* arbeiten. Sie sind alle über 40 Jahre alt und zum großen Teil bereits seit vielen Jahren in diesem Unternehmen tätig. Als zweite Gruppe lassen sich die jüngeren *RCS*-Kolleginnen zusammenfassen, die zwischen 25 bis 30 Jahren alt und als Praktikantinnen oder über Projektverträge angestellt sind. Die dritte Gruppe umfasst die Redakteur\_innen, die in den Buchverlagen beschäftigt sind. Sie sind zwischen 27 und 40 Jahren alt und in verschiedenen Formen prekär als Scheinselbständige beschäftigt. Sie arbeiten in unterschiedlichen Literatur- und Schulbuchverlagen (bei *Adelphi*, *Mondadori Education* und *De Agostini*). Insgesamt waren elf Frauen und zwei Männer an der Untersuchung beteiligt. Die Unterteilung in drei Gruppen bedeutet nicht, dass Erfahrungen und Praxen innerhalb der einzelnen Gruppen vollständig homogen und / oder notwendig kohärent

---

<sup>11</sup> Rete dei redattori precari, *Voltiamo pagina* (wie Anm. 4), S. 98–100.

<sup>12</sup> Dieser Master ist eine Kooperation der *Mondadori* Stiftung, des Arbeitgeberverbandes des Verlagswesens (AIE, Associazione Italiana Editori) und der staatlichen Universität Mailand: ebd., S. 100 f.



sind. Stattdessen werden sie auch von den Einzelnen durchaus widersprüchlich kombiniert und produziert, in der Analyse und im Alltag, selbst neue Konflikte und Fragen.

## **Entfremdung und Rückzug**

Für die unbefristet beschäftigten Zeitschriftenredakteur\_innen ist der Hauptkonflikt im Arbeitsalltag der Verlust von Autonomie und inhaltlichen Gestaltungsspielräumen. Die Veränderungen in der Arbeitssituation werden aktuell vor allem als eine Abwertung der eigenen Professionalität erlebt. Mit dieser Erfahrung verbinden sich ein Verlust beruflicher Identität und eine zunehmende Entfremdung, die mit den nur noch sehr eingeschränkten Möglichkeiten zu tun hat, selbst Informationen zu sammeln und eigene Ideen einzubringen.

Die entscheidende Frage wäre doch: Wie viel von Euch selbst ist in der nächsten Ausgabe enthalten? Unabhängig davon, ob Du nun einen Artikel unterschrieben hast oder nicht, aber wie viel von Dir, von Dir selbst ist da noch drin? Die Tatsache, dass wir gar nicht mehr rauskommen aus der Redaktion, dass wir überhaupt keine Begegnungen mehr haben, was für Vorschläge könnten wir da schon noch machen? Die jungen Leute zum Beispiel, die sollen hier frischen Wind und einen anderen Lebensstil einbringen, ihre Sensibilität, ihre Erfahrungen. Okay, aber tatsächlich vertrocknen alle diese mitgebrachten Fähigkeiten hier doch bloß!

Ein autonomer persönlicher Beitrag, das bedeutet ganz einfach, die Zeit gehabt zu haben, den Telefonhörer aufzunehmen und selbst, aus erster Hand, etwas zu hören. Trotz allem sind wir schließlich in einer Beobachterposition. [...] Ja, es gäbe schon noch Möglichkeiten, Deiner Kreativität Ausdruck zu verleihen. Du könntest ganz viele Sachen machen, aber praktisch kannst Du es nicht, weil Du keine Zeit hast. Und so kommt es, dass Du vielleicht wieder das interessanteste Stück Arbeit an einen externen Mitarbeiter abgibst, weil Du selbst gezwungen bist, in der Redaktion sitzen zu bleiben.

Diese beiden Zitate aus unseren Gruppendiskussionen legen einen engen Zusammenhang zwischen der Verringerung von Gestaltungsspielräumen der „Internen“ und der veränderten Arbeitsteilung zwischen internen und externen Mitarbeiter\_innen nahe. Resultat dieser veränderten Arbeitsteilung scheint aber nicht Konkurrenz, Groll oder Abgrenzungsverhalten gegenüber den „Externen“ zu sein, deren prekäre Lage den „Internen“ sehr deutlich bewusst ist und denen gegenüber sie sich immer noch privilegiert fühlen. Wie in den folgenden zwei Zitaten deutlich wird, richtet sich die Kritik vielmehr ganz klar gegen veränderte Formen der Arbeitskontrolle, die Hierarchisierung der Redaktionsarbeit und die inhaltliche Neuausrichtung der Zeitschriften, die zusammen genommen Möglichkeiten der Spezialisierung, der qualitativ guten Arbeit und der Anerkennung einschränken.

Meine momentane Erfahrung ist, dass das Management nur an einer Organisation von oben nach unten interessiert ist. [...] Es ist fast gefährlich, tatsächlich Ideen von unten einzubringen. Dann heißt es, dass Du als Redakteur nicht ordentlich gearbeitet hast, dass Du Informationen nicht genug zu filtern weißt, dass Du nicht professionell bist eben. [...] Verantwortung wird auch kaum noch delegiert. Da ist ein fehlendes Vertrauen in Deine Arbeit. Klar, dass Du Dich dann in Bezug auf die Kreativität noch eingeschränkter fühlst.

Die Arbeitsorganisation sieht so aus, dass niemand sich mehr spezialisieren kann. Niemand ist Spezialist für nix. Du musst halt immer grad das machen, was Dir vorgesetzt wird: jetzt das und dann das. Ich werde also wie ein Instrument behandelt.

Die Reaktionen auf diese Erfahrungen professioneller Abwertung sind in erster Linie Rückzug und innere Kündigung. Es wird versucht, den Arbeitsaufwand so gering wie möglich zu halten, keine inhaltlichen Erwartungen mehr an die Arbeit zu stellen und ein möglichst distanziertes Verhältnis zu ihr zu entwickeln. Eine Kollegin drückt dies so aus:

Also, oft heißt es, dass die Arbeit Dir Deine ganzen Erfahrungen abverlangt, alles, was Du außerhalb der Arbeit gelernt hast, was Dich als Person ausmacht. Aber wenn ich an meine konkrete Arbeitsrealität denke, dann ist es eigentlich so, dass es [das Management] nicht wirklich interessiert, was ich da draußen mache. Und wenn ich ihnen Vorschläge gemacht habe, dann haben sie mich abgewürgt. Also, ich hab gelernt mich von all dem zu distanzieren. Ich hab ihnen dann auch nichts mehr vorgeschlagen, und so habe ich mich aus der Zwickmühle befreit.

Durch eine solche Distanzierung kommt es allerdings zu einem deutlichen Bruch mit der früher starken Identifikation mit der journalistischen Tätigkeit. Zur Kompensation werden Ansprüche an Selbstverwirklichung, kreatives und sinnvolles Schreiben aus der Arbeit ausgelagert und privatisiert. So werden beispielsweise jenseits der Erwerbsarbeit eigene Bücher oder Zeitschriften produziert, wie dieser Redakteur es beschreibt:

Wie viele herausragende Kollegen, auch solche bei den Tageszeitungen, die ihre eigenen Artikel haben, die sie unterschreiben, wie viele von uns veröffentlichen Bücher? Nicht Bücher über andere, sondern Bücher über die Sachen, mit denen wir uns in der Zeitung beschäftigen, oder besser beschäftigen wollen würden. Warum diese Veröffentlichungen? Weil diese Sachen, die uns interessieren, nicht mehr in den Zeitungen veröffentlicht werden. Wirklich, das ist schon beeindruckend, ganze Redaktionen kannst Du als Block im Buchladen finden, alle mit ihren Geschichten, Vertiefungen, Kommentaren.

Mit dieser Strategie können zwar Selbstverwirklichungsansprüche realisiert werden. Gleichzeitig verursacht sie aber eine, noch über die bereits vorhandene Intensivierung und Ausdehnung der Arbeitszeit hinausgehende, zusätzliche Arbeitsüberlastung. Auch die Probleme der Sinnentleerung und des Identitätsverlustes in der Erwerbsarbeit lassen sich so nicht lösen. Stattdessen scheinen solche Fluchtversuche die arbeitsbezogene Frustration noch zu akzentuieren.

Bereits in der ersten Selbstuntersuchung von 2002 und 2003 wurde die enorme Identifikation mit der eigenen Arbeit als ein wesentliches Moment der Selbstaussbeutung beschrieben. Ein bisschen mehr an Entfremdung und Distanzierung wurde ironisch als möglicherweise gewinnbringend für die eigene Widerstandsfähigkeit diskutiert.<sup>13</sup> So ein Zurückweisen der eigenen Begeisterung für die journalistische Tätigkeit wird trotz der gerade aufgezeigten Schwierigkeiten auch heute wieder als Strategie vorgebracht. Die Diskussion dazu bleibt aber unentschieden, wie die folgenden zwei Zitate zeigen. Die versuchte Realisierung eigener Ansprüche, die Internationalisierung der Arbeitsanforderungen und die dementsprechende Konsensproduktion scheinen sich nicht so einfach voneinander trennen zu lassen, auch wenn als möglicher Weg zu weniger Selbstaussbeutung ein konsequenteres Anpassen der Arbeitsleistungen an die Arbeitsbedingungen benannt wird.

Wir haben uns wirklich genug selbst angeschmiert mit dieser Geschichte der Leidenschaft. Das ist ein Käfig, eine Art der Selbstkontrolle. [...] Die Arbeitsbegeisterung wird zum eigentlichen Ansatzpunkt der Erpressung. Das ist eine Falle.

Also, wenn es um die Erpressung und die Leidenschaft geht, ich positioniere mich da als Kamikaze der Leidenschaft. Also, ich schaffe es nicht [...], ich bin verdammt neugierig und die unglaubliche Sache ist, dass mir das immer wieder auf die Füße fällt. Und selbst wenn ich über blauen Sellerie schreiben müsste, und auch wenn das wieder nur irgendeine Marketingstrategie wäre, ich würde da trotzdem immer noch was Interessantes dran finden. [...] Aber jetzt habe ich zumindest ein bisschen mehr Gleichgewicht gefunden. Wenn die von mir absurde Sachen in absurden Zeitfenstern verlangen, also als Reaktion darauf trage ich die Arbeit zumindest nicht mehr mit nach Hause. Da entspanne ich mich dann schon und verschiebe auch mal was auf den nächsten Tag. Das war früher anders, als ich noch viel mehr persönlich involviert war.

---

<sup>13</sup> Morini, *Schiavi per amore* (wie Anm. 7), S. 7 f.

Ein Problem besteht jedoch zugleich darin, dass die Strategien der inneren Kündigung die Vereinzelung verstärken und die Bereitschaft verringern, sich für eine Verbesserung der Arbeitsbedingungen einzusetzen. Insofern tragen diese Strategien ganz wesentlich zu einem Verlust kollektiver Handlungsfähigkeit bei, der wiederum als frustrierend und identitätszerstörend empfunden wird. Ein Durchschauen und Zurückweisen der Subjektivierungsdynamiken reicht alleine nicht aus, solange es nur in individualisierten Rückzug mündet.

Das Positive damals [bei dem Konflikt 2002/03] war, dass es mehr Beteiligung gab. Was heute dramatisch ist, ist dass wir jetzt nicht nur zufällig eher über individuelle, subjektive Aspekte nachdenken, so wie Leidenschaft und Affekte, eben weil wir viel einsamer sind in dieser Situation.

Damals waren wir eine Gruppe, wenn auch ohne große Ressourcen. Da gab es einen Konflikt mit der Gewerkschaft, die Du [aber insofern] irgendwie noch anerkanntest. Denn wenn Du so wütend geworden bist, dann heißt das, dass Du noch was von Ihnen erwartet hast. Aber jetzt, jetzt haben wir jede Dialektik aufgegeben, auch jede negative. [...] Jetzt gibt es viel mehr Sorge um die eigene singuläre Position.

Vor zehn Jahren war ein Großteil der Gruppe der älteren RCS-Redakteur\_innen an dem oben kurz erwähnten Arbeitskonflikt und dem dabei entstandenen Selbstorganisationsprozess beteiligt. Einige haben eine gewerkschaftliche Vergangenheit als Betriebsräte. Für alle gehörten früher die Vermittlung von arbeitsrechtlichem Wissen von älteren an jüngere Kolleg\_innen und das gemeinsame Aushandeln von Arbeitsbedingungen innerhalb der Redaktionsstrukturen zum Arbeitsalltag und zur Arbeitsidentität. Zum Zeitpunkt der ersten Gruppendiskussionsrunden unseres Untersuchungsprojektes sieht allerdings kaum jemand von Ihnen mehr Spielraum für solch kollektives Handeln. Dazu tragen der langjährige Frust über die Abnahme der Arbeitsqualität und die eigene

emotionale Distanzierung von der Arbeit wesentlich bei. Aber auch die zunehmend prekären Arbeitsverhältnisse der jüngeren Kolleg\_innen und deren nicht mehr stattfindende Einbeziehung in die Gewerkschaftsbewegung prägen den Pessimismus.

Interessant ist, dass die älteren Kolleg\_innen sich selbst zu Beginn der Untersuchung als nicht von Prekarisierung betroffen wahrnehmen und strikt zwischen materiellen Beschäftigungsbedingungen (Lohn, vertragliche Sicherheit) und unbefriedigenden Arbeitsinhalten unterscheiden. Während die eigenen materiellen Bedingungen als relativ gut und quasi privilegiert betrachtet werden, gibt es kaum oder keine Motivation mehr, sich für die inhaltliche Qualität der Arbeit einzusetzen. Diese Wahrnehmung ändert sich allerdings abrupt, sobald das Unternehmen eine Auslagerung einiger Redaktionen an Subunternehmen ankündigt. Plötzlich stehen auch die eben noch gesicherten Beschäftigungsbedingungen der Festangestellten auf der Kippe, denn die Auslagerung würde Lohnverlust und den Abbau von Arbeitsrechten bedeuten. Einige der Untersuchungsteilnehmer\_innen lassen sich wieder in den Betriebsrat wählen und verschiedene Protestaktionen werden geplant.

Die spannende, noch offene Frage hierbei ist, inwieweit sich diese wiedererwachte Kampfbereitschaft auf Fragen der Arbeitsorganisation, -qualität und -inhalte übertragen lassen wird und ob dabei die befristet und scheinselfständig beschäftigten Kolleg\_innen einbezogen werden können. Immerhin entstehen gerade neue Kontakte zwischen einigen jüngeren prekären Redakteur\_innen und den erneut aktiven älteren Kolleg\_innen im Betriebsrat. In die Auseinandersetzungen um die Auslagerung soll die Forderung nach einer Umwandlung der prekären scheinselfständigen in unbefristete interne Beschäftigungsverhältnisse einbezogen werden. Der erste kleine, aber wichtige Schritt auf diesem Weg ist die Recherche der unterschiedlichen Vertragsbedingungen im Unternehmen. Wer ist eigentlich wie beschäftigt? Wie viele Kolleg\_innen mit prekären Verträgen gibt es? Allein schon diese Fragen sind ein erster Schritt auf dem Weg zur Organisierung, obwohl oder gerade weil die Ant-

wort darauf vielen nicht leicht fällt: Zu groß ist die Angst vor Regressionen und zu weit weg jede Erfahrung mit Formen des kollektiven Handelns.

### **Prekarisierung und Erwartungsanpassung**

Im Gegensatz zu ihren (noch) festangestellten Kolleg\_innen beschreiben die jüngeren Redakteurinnen von RCS ihre prekäre Beschäftigungssituation als Hauptproblem. Die vertragliche Instabilität, die Unmöglichkeit jeder Zukunftsplanung, aber auch die fehlende arbeitsrechtliche Absicherung lassen alle Fragen der Arbeitsinhalte in den Hintergrund treten.

Angesichts dieser Prekarisierungserfahrung sehen sich die jungen Redakteurinnen als weitgehend ohnmächtig. Kollektive Gegenwehr scheint, zumindest zu Beginn des Untersuchungsprojektes, undenkbar, angesichts der eigenen Unsicherheit, der damit einhergehenden Erpressbarkeit und der weitgehenden Vereinzelung. Vor diesem Hintergrund ist die Darstellung der eigenen Lage als gesellschaftliche Normalität eine zentrale Bewältigungsstrategie. Prekäre Arbeitsverhältnisse werden als Alltag dargestellt, hinsichtlich sowohl der eigenen Arbeitserfahrungen – „so ist dieser Redaktionsjob nun einmal“ – als auch der gesamtgesellschaftlichen Situation – „alle, die heute einen Job suchen, kriegen doch nur noch prekäre Verträge“. Derartige Verallgemeinerungen beschreiben durchaus einen realen Trend umfassender, wenn auch heterogener, Prekarisierungsprozesse. Ihre Betonung macht es für die Betroffenen leichter, mit den neuen Bedingungen umzugehen, da sie so den neoliberalen Diskurs der „Eigenverantwortung“ zurückweisen können. Gleichzeitig wird auf dieser Grundlage aber auch das Ausfechten der bestehenden Konflikte und die Aneignung entsprechender individueller und kollektiver Handlungsfähigkeit erschwert.

Tatsächlich spiegelt sich trotz dieser Abwehr individualisierender Diskurse auch die im Arbeitsalltag erlebte Vereinzelung in den subjektiven Bewältigungspraxen. Vielfach wird individuelles Hoch-

arbeiten als einziger oder zumindest wichtigster Weg aus der Prekarität gesehen, so wie in dem folgenden Zitat.

Die einzige Sache, an der Du Dich festhalten kannst, ist dass Du Dir immer wieder sagst: Vielleicht, wenn ich jetzt dabei bleibe, dann schaffe ich es vielleicht irgendwann, richtig dazu zu gehören. Das ist das einzige, was Dich weitermachen lässt. [...] Und dann die Hoffnung, dass, wenn Du erst mal einen festen Vertrag hast, dass Du dann auch eher mal nein sagen kannst zu den ganzen Anforderungen.

Hoffnungen werden dabei im Alltagsverstand vor allem auf die individuelle Lernfähigkeit, den Beweis professioneller Fähigkeiten und die umfassende Bereitschaft, die Arbeitsanforderungen zu erfüllen, gesetzt. Hinter diesen Hoffnungen steht ein Glauben an Leistungsgerechtigkeit, der weitgehend mit der von der Managementseite eingeforderten zunehmenden Arbeitsverausgabung korrespondiert. An diesem Glauben wird trotz gegensätzlicher Erfahrungen im Arbeitsalltag festgehalten. Zwar werden so Konflikte kanalisiert, aber das Insistieren auf der eigenen Leistungsfähigkeit ist zugleich auch eine Strategie der Selbstbehauptung. Handlungsfähig bleibt unter den verschärften Arbeitsbedingungen nur, wer sich ihre Logik mindestens bis zu einem gewissen Grad zu eigen macht. Entsprechend werden die Erwartungen hinsichtlich der Arbeitsinhalte angepasst. Auf der einen Seite spielen selbst begrenzte Kreativitäts-, Autonomie- und Entwicklungsspielräume eine wichtige Rolle für die Aufrechterhaltung der Leistungsorientierungen und werden zu diesem Zweck in der eigenen Arbeitswahrnehmung hervorgehoben. Die Erfahrung der Prekarisierung erscheint so angesichts grundsätzlich interessanter Arbeitsinhalte und individueller Entwicklungsmöglichkeiten als etwas weniger dramatisch. Gleichzeitig werden allerdings die eigenen Ansprüche an die Arbeitsinhalte reduziert. Zwar wird die Verschlechterung der Qualität der produzierten Texte als unbefriedigend beschrieben. Angesichts des existenziellen Drucks und der als solche wahrgenommenen Normalität der Prekarisierung erscheinen arbeitsqualitätsbezogene



Ansprüche aber als Luxusbetrachtungen. Selbst eine nur vage Hoffnung auf eine Stabilisierung der eigenen Beschäftigungslage stabilisiert die Akzeptanz gegenüber der zunehmenden Kontrolle sowie den fragmentierten und verdichteten Arbeitsprozessen.

Dass es dort wo ich arbeite nicht so viel Raum für Kreativität gibt, ist nicht notwendigerweise ein Drama. Das heißt, ich versuche halt mir meinen Raum dafür woanders zu nehmen. Und außerdem ist das eine Zeitschrift, die mir andere Sachen gibt. Ich mache diese Recherarbeiten, für die ich mich begabt fühle. Ich habe das Gefühl, trotz allem viel zu lernen. Also würde ich nicht sagen, dass es Frustration gibt. [...] Außerdem ist das für mich zweitrangig. Ich bin viel zu besorgt darüber, wie ich meine Miete bezahlen soll, was aus mir wird in den nächsten Jahren, ob ich je einen Vertrag haben werde, der es mir ermöglichen wird, ein Kind zu bekommen, um mich zu fragen, ob mir diese Arbeit Befriedigung bringt und wenn ja, wie viel.

Dieses Zitat zeigt sehr deutlich den ambivalenten Umgang mit eigenen Ansprüchen: einerseits ihre Aufrechterhaltung gegen einschränkende arbeitsorganisatorische Bedingungen, andererseits die Distanzierung davon angesichts dominierender Prekarisierungserfahrungen. Zugleich gibt es auch Kritik an fehlenden Gestaltungsspielräumen und mangelnder Anerkennung. Zu groß ist das Missverhältnis zwischen den öffentlichen oder eigenen Vorstellungen von journalistischer Arbeit einerseits und der prekären und außerdem stark hierarchisch strukturierten Realität andererseits.

Diese Ideen, es ist erschreckend, ich hatte gelernt sie zu entwickeln und mit dem Kopf derjenigen zu denken, die von mir Ideen haben wollten. Das ist etwas total hässliches, das Dich ganz schön einschränkt. Denn vielleicht kamen Dir ganz andere Ideen zu anderen Dingen, aber Du wusstest halt, dass sie niemals berücksichtigt worden wären. Also habe ich mich selbst zensiert, ja, das war es. Und dann ist es auch so, dass es keine einzige andere Form der Gratifikation gibt.

Also unsere Position ist schon unangenehm, denn wir sind ja nicht nur prekär, sondern auch noch sehr jung. Das heißt dann, den Kopf

zu beugen, nicht aufzumucken, denn schließlich musst du ja noch lernen. Aber, Du findest niemanden, der Dir was beibringt.

Ja, ja, dann heißt es: ‚Du machst doch eine tolle Arbeit, also beschwer dich nicht, dass du nur 800,- Euro verdienst. Dein Freund mit Universitätsabschluss arbeitet wahrscheinlich in einem Call Center und nicht als Journalist. [...] [U]nd dann bist Du sogar bei einer wichtigen Zeitschrift. Also, da musst Du wirklich die Erde küssen, dass Du so viel Glück hast mit deiner Arbeit.‘

Allerdings werden aus diesen Enttäuschungen kaum Veränderungsperspektiven entwickelt. Der Widerspruch zwischen eigenen Ansprüchen und realen Bedingungen wird zwar beklagt. Aber gleichzeitig wird er durch die beschriebenen anpassungsorientierten Formen der Alltagsbewältigung immer auch wieder zugedeckt. Diese Ambivalenz des Alltagsverstandes verweist auf die Konflikte und Widersprüche, mit denen es die Redakteur\_innen im Alltag ständig zu tun haben. Sie zuzuspitzen wäre ein wichtiger Schritt, um sich wieder eine größere, auch kollektive Handlungsfähigkeit anzueignen. Allerdings stellt sich diesbezüglich das Problem, dass die Erzähler\_innen bezüglich ihrer Prekarisierungserfahrungen weitgehend in der Opferrolle verbleiben. Eigene Handlungsfähigkeit wird hauptsächlich dort beschrieben, wo es um die eigene Leistungs- und Lernfähigkeit als Bedingung für zukünftige Entwicklungsperspektiven geht. Veränderungsperspektiven werden mithin in die Zukunft verlagert. Außerdem kommt es zu einer starken Individualisierung und Internalisierung der erlebten Konflikte und, unter anderem dadurch bedingt, zu einer Verunsicherung der für die älteren, festangestellten Kolleg\_innen noch typischen, wenn auch frustrierten professionellen Identität als Redakteur\_innen und Journalist\_innen.

Dieser Identitätsverlust bezieht sich nicht nur auf arbeitsinhaltliche Ansprüche. Auch das arbeitsrechtliche und kollektive Bewusstsein ist davon geprägt. Die jungen Redakteurinnen bei RCS fühlen sich nicht mehr, oder nur noch eingeschränkt, als Teil der

sozialen Gruppe der Journalist\_innen. Auf deren Identität und sozialen Status gegründete arbeitsinhaltliche und -rechtliche Ansprüche und kollektive Identitäten beziehen sie nicht mehr auf sich. Ihre Alltags- und Selbstwahrnehmung ist viel mehr durch den Status als Prekäre geprägt als durch den als Journalist\_innen und Redakteur\_innen. Nicht nur die Arbeitsidentitäten, sondern auch die früheren Kämpfe ihrer älteren Kolleg\_innen scheinen nichts mehr mit ihnen zu tun zu haben. Diese Wahrnehmung führt zu einem Verlust – beziehungsweise zu einer gar nicht erst erfolgten Aneignung – kollektiver Handlungsfähigkeit. Dabei wird das Gefühl der Nichtzugehörigkeit noch zusätzlich verstärkt durch die nur eingeschränkt vorhandenen Erfahrungen mit kollektiver Interessensvertretung. Dies geht so weit, dass die Prekären „Journalist\_innen“ als andere, ihnen fremde Gruppe wahrnehmen.

Das ist wohl eine zu stark privilegierte Berufsgruppe. [...] Ich sehe auch viel Konservatismus, das ist alles sehr geschlossen. Und Wandel scheint die eher zu erschrecken.

Ich fühle mich hier nicht wie eine Ressource behandelt, im Gegensatz, oft eher wie eine Anomalie, wie ein Problem, weil ich keine Festangestellte bin, aber auch keine Praktikantin mehr. Ich bin jemand, bei dem alle so tun, als würden sie einen nicht sehen. Ich mache journalistische Arbeit, ich schneide die Texte zusammen, aber alle um mich herum tun so, als würden sie es nicht wissen. Aber alle wissen es. [...] Und nicht nur das. Ich fühle mich auch vom Betriebsrat völlig vernachlässigt und ignoriert, so als würde ich nicht existieren. Manchmal ist da sogar eine gewisse Feindseligkeit.

### **Ausbeutung und fehlende Anerkennung als Zusammenhang**

Auch die dritte Gruppe, die in unserer Selbstuntersuchung auftritt, hat überwiegend frustrierende Erfahrungen mit der institutionalisierten kollektiven Interessensvertretung gemacht. Aber im Unterschied zu ihren Kolleg\_innen bei RCS betonen die prekären Redakteur\_innen verschiedener Buchverlage hinsichtlich der alltäglichen

Konfliktlagen stärker den Zusammenhang von Prekarisierungserfahrungen, frustrierten arbeitsinhaltlichen Ansprüchen und zunehmender Kontrolle. Alle drei Elemente werden als zusammenhängender Mechanismus verstärkter Ausbeutung interpretiert. Gleichzeitig richtet sich die Kritik aber auch auf eine fehlende Anerkennung der erbrachten Leistungen.

Zwar sind, ähnlich wie bei den älteren RCS-Kolleg\_innen, Flucht und Rückzug wesentliche Reaktionsmuster auf diese Erfahrungen. Allerdings ist eine innere Kündigung für die prekären Redakteur\_innen nur bedingt möglich, da die unsichere Beschäftigungslage einen ständigen Leistungsdruck produziert.

Anders wiederum als bei den ebenfalls prekär beschäftigten jüngeren RCS-Kolleg\_innen wird hier die widersprüchliche Wirkung der eigenen arbeitsinhaltlichen Ansprüche als relativierender Puffer für Prekarisierungserfahrungen, als Katalysator für fortgesetzte Selbstausschöpfung und gleichzeitig aber auch als Mittel der Selbstbehauptung und Aneignung klarer benannt. Das führt dazu, dass explizit Grenzen für die eigene Arbeitsverausgabung gezogen werden – zumindest im Kopf. Ausgangspunkt dafür ist eine Gegenüberstellung der realen materiellen und inhaltlichen Arbeitsbedingungen auf der einen und der Arbeitsanforderungen und eigenen Ansprüche auf der anderen Seite. Durch diese Benennung alltäglich gelebter Widersprüche werden die Grenzen der Erwartungsanpassung deutlich. Die Kompensation frustrierender und verunsichernder Alltagserfahrungen durch die eigene Leidenschaft für das Schreiben wird schwieriger und arbeitsinhaltliche Ansprüche werden selbst stärker zum Konflikt. Dabei verlaufen die Widersprüche auch hier direkt durch die Subjekte hindurch, die versuchen, sich darin zu positionieren. Die Widerspruchserfahrungen lassen sich jedoch auf individueller Ebene nicht auflösen, und das spiegelt sich in Alltagsverstand und Bewältigungspraxen.

Meiner Meinung nach ist die positive Seite dieser Arbeit, dass sie zu Deiner Identität beiträgt. Klar, das bringt Dich auch dazu, diese ganzen Bedingungen zu akzeptieren. Aber Du kannst Dich als denken-

des Wesen fühlen, wenn Du so eine Arbeit machst, bei der Du Deine Fähigkeiten ins Spiel bringen kannst. In dem Moment aber, in dem diese Möglichkeit eingeschränkt wird, fühlst Du Dich in Deiner Identität bedroht.

Das führt dazu, dass Du Dich schuldig fühlst. Wenn sie Dir dann nämlich Deine Kompetenzen wegnehmen, diese Arbeit, die ich jahrelang gemacht habe, dann glaubst Du, das sei Deine Schuld, weil Du nichts anderes kannst. Du erlebst diese Arbeit wie eine Sache, die zu Dir gehört. [...] Deshalb erlebe ich das gerade wie eine richtige Krise und weiß nicht, ob ich nun diesen immer weniger befriedigenden Job weitermachen soll, der ökonomischen Sicherheit wegen, oder ob ich was anderes versuchen und noch mal alles aufs Spiel setzen soll.

Für diese Leidenschaft gibt es doch auch eine Grenze! Eine Weile kannst Du das so machen, aber dann reicht es irgendwann auch, dann wird's echt nervig. Also, mir hat's echt gereicht. Ich hab diese Arbeit seit zehn Jahren gemacht, hab da alles reingesteckt, Leidenschaft, Fähigkeiten. Aber in den letzten vier Jahren ist mir so richtig bewusst geworden, dass die Qualität hier [...] einen Dreck interessiert. [...] Du wirst wie Dreck behandelt, schlecht bezahlt, hast aber gleichzeitig unglaubliche Verantwortung; Also, auf der Basis eines lächerlichen Vertrages habe ich die Bücher praktisch allein rausgebracht. [...] Bloß was drin stand in den Büchern, das interessierte niemanden. Die Graphik ist doch mittlerweile wichtiger als der Inhalt. Ich hab also echte Scheiße rausgebracht. [...] Aber trotzdem, da sind ganz viele Sachen, die Du von Dir einbringst in so ein Buch. Wenn ich die Bücher aufschlage, dann erkenne ich mich darin.

Ich hab so richtig eine Phase des Enthusiasmus und der Verliebtheit in die Arbeit gehabt. Aber jetzt muss ich sagen, dass das nicht mehr so ist. Deshalb hab ich auch nicht mehr so den Impuls, mich da zu verausgaben, auch nicht um meine Rechte einzufordern, weil ich mir sage, dass ich gar nicht mehr so traurig wäre, wenn ich den Job verlieren würde. [...] Jetzt bin ich weniger bereit am Wochenende zu arbeiten und all das. Da ist viel mehr Distanz jetzt.

In den Zitaten wird die Spur einer möglichen Verweigerung gegenüber dieser stark identitär besetzten Arbeit sichtbar. Diese Spur entwickelt sich mitunter zu einem expliziten Zurückweisen der Anforderungen und einem Versuch, bessere vertragliche Bedingungen individuell oder kollektiv auszuhandeln. Dabei kann eine klare Positionierung für die eigenen Rechte sogar Anerkennung produzieren und zu einem besseren Stand in der innerbetrieblichen Hierarchie verhelfen.

Sie haben einen Großteil von uns gezwungen, uns selbständig zu machen. Das heißt aber auch, dass wir eigentlich von da an arbeiten können, wie wir wollen. Aber tatsächlich gibt es bei der redaktionellen Arbeit viele Sachen, die fallen *en passant* an, die müssen sofort gemacht werden, von Moment zu Moment, wo Du da sein musst in der Redaktion, damit das funktioniert. [...] Eine Weile ist aber niemand von uns in die Redaktion gekommen, um von dort zu arbeiten. Die wenigen Festangestellten sind mit der ganzen Arbeit allein geblieben. Da haben sie sich aufgeregt und gesagt, dass sie uns doch tolle Verträge gemacht hätten und es sei unmöglich, dass keiner von uns anwesend sei.

Am Anfang hatte ich einen Werkvertrag. Sobald ich über 5.000,- Euro erreicht hatte, wollten sie mich dazu bringen, mich offiziell selbständig zu machen. Aber ich wollte nicht, ich hab passiven Widerstand geleistet. Und für ein weiteres Jahr haben wir illegal mit den Werkverträgen weitergemacht. Dann habe ich mich schließlich selbständig gemacht, habe mich offiziell als Kleinunternehmer gemeldet [als „*partita IVA*“]. Aber ich habe individuell die Bedingungen dafür ausgehandelt. Faktisch habe ich einen Teilzeitjob rausgeholt, so dass sie mir Überstunden mit 30 Prozent Aufschlag bezahlen müssen. Und diese Überstunden mache ich immer, da komme ich also gut bei weg. [...] Und wenn die mich entlassen wollen, dann müssen sie mich noch zwei Monate weiterbezahlen, ohne dass ich arbeite. Ich habe 27 Ferientage verlangt, so wie das im Tarifvertrag für unseren Sektor steht. Damit habe ich sie wohl überrascht, die waren eben schlecht vorbereitet.

In diesem Fall waren offensives Herangehen an die individuelle Vertragsaushandlung, gute eigene Vorbereitung und den Kollektivverträgen für Festangestellte entsprechende Forderungen erfolgreich. Aber das Beispiel zeigt auch, dass der Erfolg von besonderen Bedingungen abhängig war: der spezifischen Stellung des erzählenden Redakteurs innerhalb des Betriebes in dem Moment, der Pionierrolle seines Falles, der damals noch wenig gefestigten Unternehmensstrategie der Externalisierung und dem sich daraus ergebenden Überraschungseffekt seiner Forderungen. In Bezug auf konfliktförmiges kollektives Handeln, wie es im ersten Zitat zum Ausdruck kommt, kann eine solche dezidiert individuelle Verhandlungsstrategie auch kontraproduktiv sein, da ihr Erfolg immer auch von der Inszenierung der eigenen individuellen Arbeitsleistung abhängig ist. Für den hier erzählenden Redakteur dagegen ergibt sich gerade aus dem individuellen Erfolg ein Interesse, diese Erfahrungen an andere Kolleg\_innen weiterzugeben und sich damit auch in kollektive Zusammenhänge einzubringen.

Eine etwas jüngere Kollegin, die kurze Zeit später im gleichen Verlag angefangen hat, konnte denselben Verhandlungserfolg nicht mehr erzielen. Aber sie erzählt, wie ein Fernsehinterview in einer bekannten Talkshow, in der sie als Mitstreiterin des Netzwerkes der prekären Redakteur\_innen (und damit als kollektiv Handelnde) aufgetreten ist, ihr im Verlag überraschenderweise neue, prestigeträchtige und inhaltlich interessante Arbeitsangebote eingebracht hat. Dabei reflektiert sie sowohl die Stärkung ihrer betrieblichen Position als Mitstreiterin eines kollektiven Netzwerkes als auch die mit ihrem Tätigkeitsfeld im Mediensektor zusammenhängenden spezifischen Voraussetzungen einer solchen diskursiven Konfliktstrategie sowie die mögliche Kooptationsstrategie der Verlagsleitung, mit der sich die ihr plötzlich zuteil werdende Aufmerksamkeit erklären ließe.

Ich hatte schon Bedenken, da auf so einer Bühne öffentlich für die ReRePre sprechen. Ich war auch darauf gefasst, am nächsten Morgen blöde Bemerkungen in der Redaktion zu hören zu kriegen. Aber

stattdessen haben mich alle freundlich oder sogar bewundernd begrüßt, auch die Chefs. Wusste erst gar nicht, was los war. Ich meine, sonst beachten die einen ja gar nicht. Dann hat mich sogar der Chefredakteur angesprochen, er hätte da einen wichtigen Auftrag, ein neues Buch von einem großen Autor, ob ich das redigieren wolle. Ich weiß ja nicht, ob das wirklich zusammenhängt, oder ob das nur Zufall war. Aber vorher hat der mich überhaupt nie direkt angesprochen. Ob das tatsächlich funktionieren kann: dass öffentliches Zähnezeigen einem Respekt auch am Arbeitsplatz verschafft? Und ob das wohl mit Anerkennung zu tun hat, weil ich da woanders in den Medien, also schon auch irgendwie in unserem Arbeitsfeld, aufgetreten bin? Oder ob die mich damit nur ruhig stellen und einbinden wollen? Immerhin wissen sie ja auch, dass wir auch hier im Verlag mit den Versammlungen der Prekären angefangen haben.

Das Beispiel zeigt, genau wie die offensiven individuellen Verhandlungsstrategien, wie zentral es ist, das Gefühl der eigenen Machtlosigkeit zu überwinden, um selbst ein Stück konfliktfähiger werden zu können, und wie der einmal dazu aufgebrachte Mut sich potenzieren kann, wenn es denn derartige Erfolgserlebnisse gibt. Außerdem wird in beiden Fällen eine wesentliche Bedingung für die Entwicklung solcher Handlungsfähigkeit aufgezeigt: eine kollektive Verstärkung der individuellen Praxen, sei es in Form des Bewusstseins kollektiver Rechte, sei es in der eigenen Teilnahme an kollektiver Organisation.

Wie bereits erwähnt sind die Buchredakteur\_innen unserer Gruppe Mitstreiter\_innen des Netzwerkes prekärer Redakteur\_innen. Darüber hinaus haben sie zumindest in einem der untersuchten Unternehmen auch auf betrieblicher Ebene angefangen, sich als Prekäre zu organisieren. So wurde eine mehr oder weniger regelmäßige Versammlung aller prekär Beschäftigten ins Leben gerufen. Zugleich wurde mit einem Brief an die Verlagsleitung und in darauf folgenden Verhandlungen versucht, eine bessere Bezahlung für eine bestimmte Gruppe von Scheinselbständigen zu erreichen. Wenn diese Initiative bis jetzt auch noch nicht zum Erfolg geführt hat, so stellt sie doch einen wichtigen Schritt dar, überhaupt ein Bewusst-



sein für den kollektiven Charakter der alltäglich erlebten Konflikte und Probleme zu entwickeln und sich Stück für Stück kollektive Handlungsfähigkeit wieder anzueignen.

Die Probleme, denen diese Organisationsversuche begegnen, sind allerdings vielfältig. Zum einen gibt es aufgrund der stark fragmentierten Beschäftigungsverhältnisse auch stark unterschiedliche Interessen unter den prekär Beschäftigten innerhalb dieses einen Unternehmens. Beispielsweise gibt es „die historischen Prekären“: eine Gruppe langjähriger selbständiger Mitarbeiter\_innen, denen es gelungen ist, über die Jahre eine relative informelle Stabilität und im Vergleich zu den heute eingestellten Prekären auch eine bessere Bezahlung zu erreichen. Diese erste Gruppe hat ein viel geringeres Interesse an einer kollektiven Auseinandersetzung mit der Unternehmensleitung. Stattdessen setzt sie auf individuelles Aushandeln, Dialog und Aufrechterhaltung des „guten Verhältnisses“ zu den Chefs.

Die folgenden Generationen prekär Beschäftigter haben unterschiedlichste vertragliche Konditionen. Unterschieden werden kann etwa zwischen Beschäftigten, die ein Monatsgehalt empfangen und solchen, die entsprechend der redigierten Textmenge bezahlt werden. Besonders die ganz neu Angestellten werden, wie in einem fordistischen Industriebetrieb, im Akkord bezahlt. Anders als zu fordistischen Zeiten werden hier allerdings auch kleinste Aufstiegschancen und Lohnsteigerungen ausschließlich informell und individuell verhandelt. Folglich weiß kaum jemand von dem oder der anderen, zu welchen Bedingungen er / sie arbeitet und an welchem kollektiven Standard er / sie sich orientieren könnte. Diese Individualisierung der Arbeitsverhältnisse macht die Artikulation kollektiver Interessen schwierig und erleichtert es der Unternehmensleitung, unterschiedliche Gruppen gegeneinander auszuspielen.

Ein zweites Problem ist die Erpressbarkeit und Verletzlichkeit als prekär Beschäftigte, deren Beschäftigungsverhältnis ständig auf der Kippe steht. Die Schwierigkeit, effiziente Konfliktstrategien zu

entwickeln, die dieser Verletzlichkeit Rechnung tragen und sie überwinden, gehört zur Alltagserfahrung der Organisierungsversuche, wenn beispielsweise schon das Vorbringen eigener Forderungen gegenüber der Redaktionsleitung zum Problem wird und Kolleg\_innen immer wieder Rückzieher von der Beteiligung an gemeinsamen Initiativen machen.

Aber die prekäre Position und die damit verbundene Angst ist nur die eine Seite der Medaille. Auf der anderen Seite hat die Individualisierung der Arbeitsbedingungen auch zu einem Verlust kollektiven Konfliktbewusstseins geführt. Durch die beschriebenen individualisierten Formen der Konfliktbewältigung und die damit verbundenen Anpassungsstrategien ist eine kulturelle Lücke entstanden, die kollektives und konfliktives Handeln oft geradezu als außerhalb der eigenen Handlungsrationalität und Denkmöglichkeiten stehend erscheinen lässt. Nicht nur unter den „historischen Prekären“, sondern auch unter den jüngeren oder neueren prekär Beschäftigten trägt die Positionierung als (Schein-)Selbständige dazu bei, dass Verhandlungen über Arbeitsbedingungen als individueller Aushandlungsprozess und als Dialog gesehen werden. Entscheidend scheint die individuelle Durchsetzungsfähigkeit zu sein.

Zur kulturellen Lücke gehört es darüber hinaus auch, dass es kaum noch Erfahrungen mit kollektiver Organisation gibt. Das ist nicht nur in Bezug auf die Strategieentwicklung schwierig, sondern auch hinsichtlich der eigenen Motivation, Fähigkeit und Bereitschaft, die damit verbundenen Anstrengungen auf sich zu nehmen. Ein grundlegendes Problem der Organisierungsversuche ist die hohe Fluktuation und oft nur sporadische Teilnahme an den Treffen. Das gilt sowohl für die betrieblichen Aktivitäten als auch auf der überbetrieblichen Ebene innerhalb des Netzwerkes der prekären Redakteur\_innen. Die an der Untersuchung beteiligten Redakteur\_innen und Netzwerkaktivist\_innen beklagen eine geringe Bereitschaft ihrer Kolleg\_innen, Energie und Zeit für ein gemeinsames Projekt aufzubringen. Dies bringen sie mit einer fehlenden kulturellen Selbstverständlichkeit kollektiven Engagements in Verbin-

derung, aber natürlich auch mit der hohen und unregelmäßigen zeitlichen Arbeitsbelastung besonders für scheinselfständige Redakteur\_innen.

## **Ein Versuch der Zusammenfassung: Aktionen auf der Turiner Buchmesse**

Wenn wir dagegen die Erkenntnis ernst nehmen, dass die Prekariisierung Ausdruck, nicht Ursache der Stärke des Kapitals ist, dann müssen Konfliktlinien verdeutlicht und reflektiert werden, um kollektive Handlungsfähigkeit zurückzuerobern.

Wesentlich sind dabei der Bruch mit dem im Alltagsverstand verankerten Konsens sowie das Ausbrechen aus der Opferposition. Sicher, Prekariisierung bedeutet für die Arbeitenden Erpressbarkeit, Verletzbarkeit und ausgesprochen schwache individuelle Verhandlungspositionen. Aber solange wir uns selbst auf die Opferrolle zurückziehen, reproduzieren wir nur die Vereinzelung. Mehr Sinn scheint es da zu machen, nach neuen Strategien zu suchen, die einen Konflikt auch von prekären Ausgangspositionen aus ermöglichen und dazu der besonderen Verletzbarkeit Rechnung tragen. Abschließend soll deshalb hier von einer Initiative berichtet werden, mit der das Netzwerk der prekären Redakteur\_innen versucht hat, mit verschiedenen Konfliktformen zu experimentieren und einen Raum für kollektive Erfahrungen zu eröffnen.

Auf zwei Aktionstagen auf der Turiner Buchmesse wurde im Mai 2011 versucht, alltägliche Konflikte der Prekariisierung im Verlagswesen sichtbar zu machen. Die Aktionstage beinhalteten im Wesentlichen drei Initiativen.<sup>14</sup> Erstens eine Reihe von Flashmobs, bei denen Post-its mit Sprüchen wie „Sonderangebot: Buch produziert von drei prekären Redakteur\_innen zum Preis von zweien“ und „Buch D.O.P. – aus garantiert prekärer Produktion“ bei Messeständen großer Verlage auf die ausliegenden Bücher geklebt und

---

<sup>14</sup> Siehe dazu auch das Video „San Precario al Salone del Libro“, [[www.youtube.com/watch?v=5oLVrA4GTnU](http://www.youtube.com/watch?v=5oLVrA4GTnU)].

dazu kurze Redebeiträge gehalten wurden.<sup>15</sup> Diese eher „weiche“ Protestform sollte eine möglichst hohe Beteiligung prekärer Redakteur\_innen ermöglichen und gleichzeitig Sichtbarkeit garantieren. Die Post-its lassen sich problemlos wieder von den Büchern entfernen, was zum großen Teil auch innerhalb kurzer Zeit durch die Angestellten der Verlage geschah. Dennoch haben diese nur wenige Minuten dauernden Aktionen innerhalb der Messe problemlos die Aufmerksamkeit der Umstehenden geweckt. Auch wenn sie keinen materiellen Schaden an den Büchern hinterlassen, so sollten sie doch ein Beispiel für einen ersten kleinen Angriff auf das Firmenimage darstellen, um das die Verlage auf der Messe besonders bemüht sind.

Die zweite Aktion war die Präsentation eines erfundenen Buches mit dem Titel *Warum uns die Prekarisierung retten wird* auf einer der offiziellen Messebühnen. Zu diesem Zweck war vor Beginn der Messe extra eine Homepage des ebenfalls erfundenen Verlages *NariocaPres* erstellt und für diesen Verlag ein kleiner Stand auf der Messe aufgebaut worden. Die Buchvorstellung diente als Vorwand, um Aufmerksamkeit zu erregen. Gleich zu Beginn gab es lautstarke, initiierte Protest- und Buhrufe gegen die Ausführungen der vermeintlichen Verlagsrepräsentantin und des Autoren, die für ein Vorantreiben von Flexibilisierung und Prekarisierung als Bedingung für Wirtschaftswachstum warben. Die Buchvorstellung wandelte sich daraufhin jedoch in eine Präsentation der prekären Arbeitsbedingungen im Verlagswesen, bei der die Ergebnisse der Recherchen der ReRePre zu den Zahlen prekärer Beschäftigung in einigen auf der Messe vertretenen Verlagen verlesen wurden. Der Name *NariocaPres* wurde als Akronym von *San Precario* enttarnt, des „Heiligen der Prekären“ und der Symbolfigur der Selbstorganisation prekär Beschäftigter in Italien. Als das Pro-Prekarisierungsbuch seines Einbandes beraubt wurde, kam dahinter die neueste

---

<sup>15</sup> D.O.P. steht für „geschützter Markenname“, oder wörtlich „Bezeichnung aus kontrollierter Herkunft“ (denominazione d’origine protetta), hier umgewandelt in „Bezeichnung aus prekärer Herkunft“ (denominazione d’origine precaria).

Ausgabe der *Quaderni di San Precario*, der Zeitschrift des San-Precario-Netzwerkes, hervor. Das Ganze wurde unter der Parole „Lust auf prekären Streik“ mit einem von einer Sambaband begleiteten Demonstrationszug durch die Messehallen beendet.

Neben der Aufmerksamkeitsproduktion war eine wesentliche Idee hinter der gefakten Buchpräsentation, mit den Bildern und Marketingstrategien der Verlage selbst zu spielen, gleichzeitig Raum für die kreativen Kompetenzen der Redakteur\_innen zu öffnen und ihre professionellen Fähigkeiten auch für den Protest zu nutzen. Der Spaß an der Aktion war schon bei der Vorbereitung unverkennbar, auch wenn die hinein gesteckten Energien enorm waren. Wesentlich für die Aufmerksamkeitsproduktion war, abgesehen von der Sichtbarkeit auf der Messe selbst, auch eine gezielte Pressearbeit, die alle Aktionen begleitete.

Mit der dritten Initiative wurde die Buchmesse selbst verlassen und stattdessen versucht, Verknüpfungen zu anderen Arbeitsrealitäten herzustellen. Im an das Messegelände angrenzenden Einkaufszentrum wurde ein weiterer Samba-Umzug organisiert, bei dem Fragebögen zu möglichen Formen eines „prekären Streiks“ und Informationen über die Eröffnung eines „*Punto San Precario*“ in Turin vor allem an die Beschäftigten der Läden verteilt wurden.<sup>16</sup> In einem Redebeitrag wurde auf die Geschichte des Ortes, der ehe-

---

<sup>16</sup> Die Parole des „prekären Streiks“, die 2011 vom Netzwerk San Precario lanciert wurde, zielt darauf, sich als prekär Beschäftigte Kampfkraft (wieder) anzueignen und neue Konfliktformen zu entwickeln, mit denen, wie bei einem klassischen Streik, den Unternehmen Profiteinbußen zugefügt werden können. Der Begriff Streik ist dabei als Metapher zu verstehen für Konfliktbereitschaft und -fähigkeit, nicht als angestrebte Rückkehr zu alten Kampfformen. Ein Vorschlag ist es, den Streik von den Arbeitsorten weg auf die Straße und in die Stadt zu tragen, um so eine möglichst große Beteiligung zu ermöglichen. Dabei werden Solidarität, Arbeitsteilung und gegenseitige Unterstützung als zentral gedacht: Wenn viele prekär Beschäftigte sich schon nicht aktiv an einem Streik beteiligen können, dann kann ihre Arbeit trotzdem von außen angehalten werden, indem beispielsweise Waren-, Informations- und Personenströme blockiert werden. Auf der anderen Seite ist der Slogan des prekären Streiks auch ein Aufruf, sich der alltäglichen Verweigerungsstrategien zu besinnen, mit denen sich gegen Arbeitsdruck gewehrt wird, und diese weiter zu verbreiten [[www.scioperoprecario.org](http://www.scioperoprecario.org)], [[www.precaria.org](http://www.precaria.org)].

mals das FIAT-Stammwerk beherbergte, hingewiesen und der Bogen zu den heutigen dortigen Arbeitsbedingung im Einzelhandel und einem ebenfalls dort ansässigen Call Center geschlagen.

Zu diesem Versuch, Brücken zwischen unterschiedlichen Arbeitsrealitäten zu bauen, gehörte auch das Verteilen der gleichen Flugblätter und Fragebögen am Personal- und Logistikeingang der Messe am Tag der Aufbauarbeiten. Und die Netzwerkbildung stand auch bei der Organisation der Aktionstage mit im Zentrum. So waren daran nicht nur die ReRePre beteiligt, sondern auch die Mailänder Gruppe *Intelligence Precaria* (als Teil des italienweiten San-Precario-Netzwerkes), die Turiner Koordination der „Call Center im Kampf“ (*Call Center in lotta*), die Sambaband des Turiner Sozialen Zentrums Gabrio und mehrere Einzelpersonen, die sich in Zusammenhang mit den Buchmesseaktionen zur Gründung des Turiner Punto San Precario zusammenschlossen.

Mit diesen unterschiedlichen Aktionsformen wurde versucht, Antworten auf einige der alltäglichen Probleme kollektiven Handelns am Arbeitsplatz zu finden, die auch in unserer Untersuchung deutlich wurden. Sicherlich war die effektive Konfliktproduktion sehr begrenzt und der Imageschaden für die betroffenen Verlage äußerst gering. Deren Empfindlichkeit gegenüber solchen Strategien wurde allerdings in den wütenden Reaktionen schon auf die Post-it-Aktionen durchaus deutlich. Positiv bewerten wir die Beteiligung etlicher prekärer Redakteur\_innen, die vorher zum Teil zwar schon Sympathisant\_innen des Netzwerkes, aber noch nie selbst aktiv geworden waren. Zumindest in Ansätzen konnte tatsächlich die Angst vor Repressionen und Erpressbarkeit überwunden und dem (Selbst-)Bild der bedauernswerten, schwachen Prekären etwas entgegengesetzt werden. Die in der Kooperation mit anderen Aktivist\_innen und prekär Beschäftigten aus anderen Sektoren geknüpften sozialen Beziehungen sind dabei ein wesentlicher Einsatz gegen die Fragmentierung der Arbeits- und Lebensverhältnisse.

Die Tatsache, dass es nach der Messe nicht gelungen ist, an diese Mobilisierung anzuknüpfen und beispielsweise direkt mit gezielten

Kampagnen gegen einzelne Verlage weiterzumachen, macht allerdings ein Problem der gesamten Aktionstage deutlich. Obwohl das Anliegen eigentlich war, Strategien für alltägliche Arbeitskonflikte zu entwickeln, wurde mit der Buchmesse ein außeralltägliches Aktionsfeld gewählt, von dem aus es dann nicht einfach ist, den Bogen zurück zu alltäglichen Praxen zu schlagen. Die Teilnahme an einer solchen Einzelaktion ist eben leichter als die kontinuierliche Auseinandersetzung mit dem Arbeitsalltag, die Suche nach effektiven Konfliktstrategien in diesem Alltag und die damit auch verbundene Auseinandersetzung mit den eigenen alltäglichen Praxen der individuellen Konfliktbewältigung, -vermeidung und -befriedung. Daher ist es auch nicht allzu verwunderlich, dass im Netzwerk der prekären Redakteur\_innen nach diesen Aktionstagen erst einmal eine große Flaute eingetreten ist und sich relative Enttäuschung breit gemacht hat, die von der allgemeinen Erschöpfung nach der arbeitsintensiven Aktionsphase noch potenziert wurde. Erst über eineinhalb Jahre später hat sich im Mailänder Netzwerk wieder eine neue Dynamik entfaltet, die sich aus erneuten Versuchen alltagsbezogener kollektiver Organisation und Vernetzung unter anderem in den Unternehmen Adelphi und RCS speist. Damit ist auch ein neues potentielles Feld für eine mögliche weitere Runde unserer Mituntersuchung entstanden.

*Maurizio Coppola*

## **Prekarität, Migration, Widerstand – am Beispiel der Schweiz**

Die wissenschaftliche Diskussion um Arbeit und Prekarität blendet oft herkunftsspezifische Arbeitskontrollmethoden aus. Migranti-sche Arbeitskräfte spielen aber seit jeher eine zentrale Rolle bei der Segmentierung und Hierarchisierung von Arbeitsmärkten. Der migrationsspezifische Fokus auf Arbeitsmärkte erlaubt somit erstens die spezifischen Formen von Einsatz und Ausbeutung von ArbeitsmigrantInnen zu erfassen, zweitens die Zusammensetzung der lebendigen Arbeit auf globaler Ebene zu ergründen und drittens die sich durch die ständige (Neu-)Zusammensetzung der lebendigen Arbeit wandelnden Widerstandsformen von ArbeiterInnen zu beleuchten. Auch für das Beispiel der Schweiz gilt es, diese Perspektive einzunehmen.

Ein Viertel aller in der Schweiz beschäftigten Lohnabhängigen verfügen nicht über einen Schweizer Pass, dies liegt weit über dem europäischen Durchschnitt. Fast die Hälfte der ausländischen Lohnabhängigen stammt aus Italien und aus den Ländern des ehemaligen Jugoslawiens, kleinere Gruppen stammen aus Portugal, Spanien, der Türkei und Deutschland. Fast ein Viertel aller ArbeitsmigrantInnen wird der statistischen Sammelkategorie „Nicht-EU-Länder“ zugeteilt. Ihre Verteilung auf die Branchen und Sektoren fällt unterschiedlich aus. Die höchste Konzentration betrifft das Gastgewerbe (52,6 Prozent), es folgen die privaten Haushalte (38,2 Prozent), das Baugewerbe (36,9 Prozent), die Industrie (33,4 Prozent) und die personenbezogenen Dienstleistungen (24,5 Prozent).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Bundesamt für Statistik, Die Schweizerische Lohnstrukturerhebung 2004, Neuenburg 2006.



Statistisch nicht erhoben sind die ca. 200.000 papierlosen MigrantInnen (Sans-Papiers), die für das Funktionieren der schweizerischen Wirtschaft von großer Bedeutung sind.

Detaillierte Untersuchungen geben Hinweise darauf, dass die Rekrutierung ausländischer Arbeitskräfte in der Schweiz nach geographischer Herkunft differenziert gestaltet ist. Gering qualifizierte Lohnabhängige stammen in erster Linie aus Süd- und Osteuropa und den Nicht-EU-Ländern, hingegen weisen Beschäftigte aus west- und nordeuropäischen Ländern einen überdurchschnittlichen Bildungsstand nach. Sowohl niedrige als auch hohe Bildungsabschlüsse werden also stellenweise aus dem Ausland „importiert“.<sup>2</sup>

Ich gehe in diesem Beitrag auf die spezifische Bedeutung von Migration für die Entwicklung prekärer Beschäftigungsverhältnisse in der Schweiz ein. Aufgrund der Struktur der Arbeitsmärkte, der Konstanz der „utilitaristischen Migrationspolitik“ und dem relativ hohen Anteil migrantischer Lohnabhängiger kann die Prekarisierung der Arbeit ohne das Verständnis migrationspezifischer Entwicklungen nicht erfasst werden.<sup>3</sup> Mein Fokus richtet sich auf Branchen mit geringer Wertschöpfung und niedriger Arbeitsproduktivität – also auf den Niedriglohnsektor, in dem der größte Teil der migrantischen Lohnabhängigen arbeitet. Hierfür kann zuge­spitzt formuliert werden: Ohne die Spezifika der Migration zu verstehen, können auch die Prekarisierungsdynamiken nicht verstanden werden. Anschließend an diese Feststellung geht es hier so­dann auch darum, soziale Bewegungen gegen die Prekarisierung zu erfassen, ihre Möglichkeiten und Beschränkungen zu verstehen.

## **Geschichte der Migration**

Der rote Faden, der sich durch die Geschichte der Migration in die Schweiz zieht, ist die Dominanz einer „utilitaristischen Migrations-

---

<sup>2</sup> Hanspeter Stamm / Markus Lamprecht, Eidgenössische Volkszählung 2000: Entwicklung der Sozialstruktur, Neuenburg 2005.

<sup>3</sup> Alain Morice, *Le travail sans le travailleur*, in: *Plein Droit*, 61 (2004), S. 2–7.

politik“. Dies kommt bereits in einer Botschaft des Bundesrates aus dem Jahre 1924 zum Ausdruck: „Gegen die Zuwanderung von Ausländern gibt es nichts einzuwenden. Dies allerdings unter der Voraussetzung, dass sie sich nicht in der Schweiz niederlassen wollen.“<sup>4</sup> Diese Position dominiert heute noch: „Für die Schweiz ist es wichtig, dass man diejenigen Arbeitskräfte ins Land holen kann, die benötigt werden, wenn sich nicht genügend Schweizer Arbeitnehmer finden lassen. Wichtig ist dabei aber, dass diese ausländischen Arbeitskräfte das Land auch wieder verlassen, wenn sie keine Arbeit mehr haben.“<sup>5</sup>

Die Geschichte der Migration nach dem Zweiten Weltkrieg kann in vier Phasen unterteilt werden. In der ersten Phase, die von 1948 bis 1960 reichte, herrschte ein so genanntes „Rotationsprinzip“. Die Schweiz hatte den Zweiten Weltkrieg unbeschädigt überstanden, der Produktionsapparat konnte nahtlos weiter funktionieren und weiterentwickelt werden. Was fehlte, waren Arbeitskräfte. Um den Produktionsapparat ausnutzen zu können, wurden in erster Linie gut qualifizierte MigrantInnen aus Norditalien rekrutiert. Erst im konjunkturellen Boom der 1960er Jahre veränderte sich die Zusammensetzung der migrantischen ArbeiterInnenklasse. Es waren nun vor allem „VerliererInnen“ der italienischen Beschäftigungspolitik, die in die Schweiz migrierten. Die aus dem Süden eingewanderten ArbeiterInnen wurden im Baugewerbe, in der Textilindustrie und in der Gastronomie beschäftigt. Trotz der Notwendigkeit, billige Arbeitskräfte für die Niedriglohnbranchen zu rekrutieren, spielten Qualifikation und Know-how gut qualifizierter IndustriearbeiterInnen zunächst die maßgebende Rolle für die Schweizer Wirtschaft. Vorwiegend ArbeiterInnen aus der norditalienischen Automobil-, Druck- und Rüstungsindustrie stützten die Nachfrage nach qualifizierten Arbeitskräften. Ihre Arbeitsverträge wurden auf

---

<sup>4</sup> Zit. nach Hans Mahnig / Etienne Piguet, Die Immigrationspolitik der Schweiz von 1948 bis 1998: Entwicklung und Auswirkungen, in: Hans-Rudolf Wicker/Rosita Fibbi/Werner Haug (Hg.), Migration und die Schweiz, Zürich 2003, S. 65–108.

<sup>5</sup> Toni Brunner, Masseneinwanderung stoppen! [[http://www.schweizerzeit.ch/cms/index.php?page=/News/Masseneinwanderung\\_stoppen-349](http://www.schweizerzeit.ch/cms/index.php?page=/News/Masseneinwanderung_stoppen-349)].

neun Monate beschränkt. Erst die Ausreise in das Heimatland während der folgenden drei Monate erlaubte eine erneute Einreise mit einem Arbeitsvertrag (Saisonnierstatut). Die Schweiz schloss im Jahre 1949 ein Abkommen zur temporären Rekrutierung von Arbeitskräften ab, welches ihnen erst nach zehn Jahren die Möglichkeit gab, eine Niederlassungsbewilligung zu beantragen. Die Zahl der AusländerInnen stieg dann auch von 271.000 im Jahre 1950 auf 476.000 1960 (von 6,1 auf 10,8 Prozent) an.<sup>6</sup>

Die zweite Phase begann 1960 und endete etwa 1970. Unter dem Druck wachsender Fremdenfeindlichkeit versuchte die Politik, die Einwanderung zu plafonieren. Zwei so genannte „Überfremdungsinitiativen“ konnten nicht zuletzt dank der Selbstorganisation italienischer MigrantInnen bekämpft werden.<sup>7</sup> Die Initiativen wollten den Ausländeranteil in der Schweiz auf zehn Prozent der Bevölkerung beschränken und auf dem Arbeitsmarkt Inländer bevorzugen. Die Regierung sah sich von zwei Seiten unter Druck gestellt: Einerseits benötigte das Kapital weiterhin billige, ausländische Arbeitskräfte, andererseits waren die xenophoben und rassistischen Ressentiments in der Gesellschaft weit verbreitet.<sup>8</sup> In diesem Spannungsverhältnis legten die Behörden eine Nettoeinwanderungsquote von zwei Prozent fest. Doch die Familiennachführung der italienischen Arbeitsmigranten führte trotzdem zu einem Zuwachs des MigrantInnenanteils um sieben Prozent zwischen 1960 und 1970.

Die dritte Phase reichte bis etwa zum Jahr 2000. In dieser Zeit wurde die herkunftsspezifische Arbeitsmarktsegmentation festgeschrieben. Ausländische Arbeitskräfte verfügten über weniger Rechte, da sie zum Schutze der weniger wettbewerbsfähigen Branchen (Gastgewerbe, Bau, Landwirtschaft) die Stelle erst nach einem Jahr und den Kanton und den Beruf nach drei Jahren wechseln

---

<sup>6</sup> Mahnig / Piguët, *Immigrationspolitik* (wie Anm. 4).

<sup>7</sup> Angelo Maiolino, *Als die Italiener noch Tschinggen waren. Der Widerstand gegen die Schwarzenbach-Initiative*, Zürich 2011.

<sup>8</sup> Bestes Beispiel dafür sind die Verbotsschilder, die zum Teil vor den Restaurants vorzufinden waren: „Hunde und Italiener verboten!“: zit. n. ebd., S. 27.

durften. Zur Kontrolle der Bewegung der ArbeitsmigrantInnen wurde das Zentralregister (ZAR) geschaffen. Zudem fand die Verteilung des ausländischen Arbeitskräfteangebots nicht nach dem „Markt“, sondern nach einem jährlichen Schlüssel statt, der zwischen kantonalen und Bundesverwaltungen, Unternehmen und Gewerkschaften ausgehandelt wurde. In der Wirtschaftskrise von 1974/75 ermöglichte es diese Quotenpolitik – trotz des Abbaus von rund zehn Prozent der Arbeitsplätze –, die Arbeitslosenzahlen niedrig zu halten. Denn die Saisoniers- und Jahresbewilligungen wurden nicht erneuert, was faktisch einer Ausschaffung der italienischen ArbeitsmigrantInnen gleich kam. Tatsächlich waren 250.000 der 340.000 durch die Krise zerstörten Arbeitsplätze vorwiegend von italienischen ArbeitsmigrantInnen besetzt gewesen. Durch die Umwandlung von Jahresaufenthalts- in Niederlassungsbewilligungen, die den außenpolitischen Beziehungen mit den südeuropäischen Staaten geschuldet war, und die Familienzusammenführungen, geriet dieses Quotensystem in die Krise und wurde durch das „Drei-Kreise-Modell der kulturellen Distanz“ ersetzt, welches abgestuft nach „kultureller Distanz“ den MigrantInnen Aufenthalts- und Arbeitsrechte erteilte.

Das Drei-Kreise-Modell geriet aber gleich durch die Forderung der EU-Länder unter Druck, die in der Schweiz wohnhaften EU-BürgerInnen besserzustellen. Es wurde mit einem Zwei-Kreise-Modell ersetzt, welches die Selektivität der migrantischen Arbeitskräfte noch einmal verschärfte. Einen ersten Pfeiler bildet der freie Personenverkehr mit der EU, der seit 2004 stufenweise eingeführt wird. Dieser sieht eine Öffnung bislang geschützter Teilarbeitsmärkte vor, da insbesondere die Kontingentierung der Arbeitskräfte weitgehend abgeschafft wurde. Das Saisonierstatut wurde durch den Kurzaufenthalterstatus ersetzt, welcher eine befristete Bewilligung für ArbeitsmigrantInnen vorsieht, die für weniger als ein Jahr in der Schweiz arbeiten. Der freie Personenverkehr macht es nunmehr für Unternehmen auf der anderen Seite auch möglich, mit ihrem Personal ohne Beschränkung Aufträge in einem anderen Land

auszuführen, was sich freilich vor allem dann lohnt, wenn sie die branchenüblichen Lohn- und Arbeitsschutzbestimmungen unterbieten.<sup>9</sup>

Der zweite Pfeiler der selektiven Migrationspolitik bildet das 2006 revidierte Ausländergesetz, das eine restriktivere Einwanderungspolitik für Nicht-EU-Bürger vorsieht. Die Einreisebewilligung ist von strengen Vorgaben abhängig, insbesondere hinsichtlich des Qualifikationsbedarfs, und sie ist auf kleine Kontingente beschränkt. Diese Revision hat zu einer Verallgemeinerung der Prekarisierung in Branchen geführt, in denen zuvor bereits prekäre Verhältnisse vorherrschten, wie dem Gastgewerbe, dem Bau, der Landwirtschaft, der Hausarbeit, der Reinigungsbranche und dem Sexgewerbe. Denn in diesen Branchen mit niedriger Wertschöpfung und geringer Arbeitsproduktivität ist der Rekurs auf papierlose ArbeiterInnen (Sans-Papiers), niedrige Entlohnung und prekäre Arbeitsverhältnissen die einzige Möglichkeit, Gewinne zu garantieren.<sup>10</sup>

Gerade für die aktuelle Auseinandersetzung mit nichteuropäischen ArbeitsmigrantInnen werden die Betroffenen oft verallgemeinert als „Asylsuchende“ bezeichnet. Ihr Status ist jedoch ein politisches Konstrukt. Aufgrund der stark eingeschränkten Möglichkeit dieser Gruppe, über das Ausländergesetz (Regulierung des ausländischen Arbeitskräfteangebots) in die Schweiz zu kommen, bleibt diesen ArbeitsmigrantInnen meist kein anderer Ausweg als über das Asylgesetz einzureisen. Gleichzeitig wurde die Definition von legitimen Asylsuchenden immer mehr verengt, so dass viele ArbeitsmigrantInnen als ökonomische – und somit illegitime – Flüchtlinge bezeichnet werden. Somit kann der Staat das Arbeits-

---

<sup>9</sup> Alessandro Pelizzari, *Dynamiken der Prekarisierung. Atypische Erwerbsverhältnisse und milieuspezifische Unsicherheitsbewältigung*, Konstanz 2009, S. 101–108.

<sup>10</sup> Boris Zürcher, *Dank flexiblem Arbeitsmarkt zurück zu Vollbeschäftigung*, in: Caritas (Hg.), *Sozialalmanach 2002. Der flexibilisierte Mensch*, Luzern 2002, S. 105–111.

kräfteangebot für den Niedriglohnsektor äußerst differenziert verwalten.

Der Blick in die Geschichte verdeutlicht also, dass der prekäre Aufenthaltsstatus mitsamt der dazu gehörenden Position auf dem Arbeitsmarkt ein strukturelles Merkmal der schweizerischen Migrations- und Arbeitsmarktpolitik ist. Migrationspolitik ist somit ein wesentlicher Bestandteil der systematischen Verwaltung der arbeitenden Bevölkerung. Zudem entsprechen Migrationsbewegungen den zyklischen Bedürfnissen der Mehrwertproduktion. Sie sind also nicht einfach als geographische Verschiebungen von Individuen zu verstehen, sondern als ständige (Neu-)Zusammensetzung der lebendigen Arbeit auf globaler Ebene.

### **Aktuelle migrationspolitische Debatten**

Eine kurze Darstellung der migrationspolitischen Debatten in der Schweiz verdeutlicht den Zusammenhang von prekarisierter Arbeit und Migration. Hierzu muss auch der gesellschaftspolitische Kontext skizziert werden, in dem die Auseinandersetzungen um Arbeit und Migration stattfinden.<sup>11</sup> Auf der einen Seite geht es in diesen Auseinandersetzungen um den freien Personenverkehr von Lohnabhängigen, die aus dem EU-Raum in die Schweiz migrieren und für die seit dem 1. Mai 2011 die gleichen Einreisebedingungen gelten: Ein Arbeitsvertrag bedeutet eine Aufenthaltserlaubnis. In diesem Kontext haben sich drei Diskurse entfaltet, die die Migrationspolitik geprägt haben, teilweise unabhängig voneinander, teilweise mit Überschneidungen. Erstens will eine Initiative der rechtspopulistischen Schweizerischen Volkspartei (SVP) die „Masseneinwanderung stoppen“.<sup>12</sup> Damit soll die Personenfreizügigkeit zwischen

---

<sup>11</sup> Dieser kurze Überblick über die aktuellen migrationspolitischen Debatten erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, er hat vielmehr das Ziel, das politische und gesellschaftliche Klima zu skizzieren, in dem MigrantInnen in der Schweiz leben und arbeiten.

<sup>12</sup> Masseneinwanderung stoppen, [<http://www.masseneinwanderung.ch/initiative/initiativtext.html>].

der Schweiz und der EU durch die Festlegung von jährlichen Höchstzahlen und Kontingenten ersetzt werden. Der dauerhafte Aufenthalt, der Familiennachzug und der Anspruch auf Sozialleistungen sollen eingeschränkt werden. Nicht mehr das Wechselspiel von Angebot und Nachfrage, sondern die staatliche Migrationspolitik soll die Migrationsströme lenken. Diese Initiative hat einen klar xenophoben Charakter und erinnert an die „Überfremdungsinitiativen“ der späten 1960er Jahre.<sup>13</sup>

Eine zweite Initiative trägt den Titel „Stopp der Überbevölkerung“.<sup>14</sup> Mit dem Scheinargument der Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen will die von einem breiten Komitee gestützte Initiative die jährliche Nettoeinwanderungszahl auf 0,2 Prozent beschränken. Dies soll durch eine an koloniale Zeiten erinnernde Maßnahme erreicht werden: Zehn Prozent der „Entwicklungszusammenarbeit“ soll in die Förderung der freiwilligen Familienplanung investiert werden. Drittens hat sich in den letzten Monaten auch der Vorsitzende der Sozialdemokratischen Partei zum Thema Einwanderung geäußert: „Wir wollen eine Zuwanderung, die dem Land dient. Wir haben Schwierigkeiten im Bereich der Lohnentwicklung, bei Integration und Wohnungspolitik.“<sup>15</sup> Tatsächlich ging die Regierung auf diese Initiativen und Positionen ein und führte ab dem 1. Mai 2012 für zwei Jahre erneut Kontingente für Personen aus den EU-8 Staaten ein.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Die „Überfremdungsinitiativen“ wurden von James Schwarzenbach lanciert, einem Aristokraten, der pflegte, voraufklärerisches Gedankengut zu verbreiten und Fremdenhetzen voranzutreiben. Personell und inhaltlich finden sich solche Positionen in der SVP wieder, der grössten Partei in der Schweiz. Vgl. zur Kontinuität zwischen Schwarzenbach und der SVP Maiolino, Widerstand (wie Anm. 7).

<sup>14</sup> Stopp der Überbevölkerung, [[http://www.ecopop.ch/joomla15/index.php?option=com\\_content&task=view&id=319&Itemid=330&lang=de](http://www.ecopop.ch/joomla15/index.php?option=com_content&task=view&id=319&Itemid=330&lang=de)].

<sup>15</sup> Tagesanzeiger, 19. Mai 2011: „Levrat nennt die Probleme, die durch Zuwanderung entstehen“, [<http://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Levrat-nennt-die-Probleme-die-durch-Zuwanderung-entstehen/story/19140897>].

<sup>16</sup> Die EU-8 Staaten sind Tschechien, Estland, Lettland, Litauen, Ungarn, Polen, Slowenien und die Slowakei.

Neben der Frage der Freizügigkeit steht das Asylthema im Zentrum der politischen Auseinandersetzungen. Das Parlament hat nach der Revision des Jahres 2006 erneut Änderungen vorgeschlagen, die die Lebens- und Arbeitssituation von Personen aus Nicht-EU-Staaten massiv verschlechtern werden. Die Revision sieht vor, allen Personen im Asylbereich nur noch Nothilfe zu gewähren. Zwischen Sozial- und Nothilfe gibt es drei zentrale Unterschiede: Personen in der Sozialhilfe sind krankenpflegeversichert, sie erhalten Taggelder in der Höhe von 12,50 CHF und dürfen arbeiten. Hingegen erhalten MigrantInnen, die von der Nothilfe leben, nur eine Notfallversorgung und Sachabgaben; es ist ihnen verboten, zu arbeiten. Auch soll der Familiennachzug massiv eingeschränkt werden, und für so genannte „renitente Asylsuchende“ werden besondere Zentren aufgebaut.<sup>17</sup>

Die Asyldebatte wird immer stärker durch Bilder aus den Tiefen des rassistischen Diskurses dominiert. „Menschen-Tsunami“, „Asyl-Tourismus“, „Abenteuermigranten“, „Überfremdung“ – solche von PolitikerInnen und Medien benutzten Begriffe suggerieren, die Sicherheit, der Wohlstand und sogar die Lebensmöglichkeiten der Bevölkerung seien durch die unüberblickbare Zahl an Asylsuchenden gefährdet. Ein Blick auf die tatsächlichen Asylzahlen der letzten zwei Jahrzehnte zeigt jedoch, dass die Zahl der Asylgesuche eher rückläufig ist.<sup>18</sup>

### **Arbeit und Migration: gekreuzte Prekarisierung**

Das Phänomen der Migration macht es notwendig, sowohl den gesellschaftlichen Kontext der Herkunftsländer als auch der Einreiseländer in Betracht zu ziehen. Die Zusammensetzung der neuen Migration ist ein Spiegel der Entwicklungen in den Herkunftsländern:

---

<sup>17</sup> Aus dem rechten Lager wurde verlangt, „kriminelle Asylsuchende“ in geschlossenen Internierungslagern zu platzieren. Obwohl bis jetzt auf diese Forderung nicht eingegangen wurde, gleichen die geplanten besonderen Zentren sehr stark Gefängnissen.

<sup>18</sup> Bundesamt für Migration, Total Asylgesuche 1986 bis 2012, Bern 2012.



Feminisierung, längere Ausbildung, urbane soziale Herkunft.<sup>19</sup> Die migrationspolitische Logik in den europäischen Ländern ist mit dieser Zusammensetzung der Migration kompatibel. Die vermehrte Erwerbsbeteiligung von meist gut qualifizierten Frauen und die Alterung der Gesellschaft sind auch in der Schweiz wichtige Faktoren für die Externalisierung von Tätigkeiten im privaten Haushalt (Pflege, Reinigung) an weibliche und migrantische Arbeitskräfte. MigrantInnen treten somit teilweise in den Wettbewerb mit den prekarierten Frauen im Einreiseland.

Weitere Entwicklungen, welche Hand in Hand gehen mit der hiesigen Migrationspolitik, sind die Durchsetzung von Sozialdumping, der Druck zur Senkung der Arbeitskosten und die Flexibilisierung der Arbeitsverhältnisse. Zudem spielt der Wandel des Produktionssystems eine wichtige Rolle, der vermehrt auf dem Dienstleistungssektor und dem Einsatz von Zulieferfirmen basiert. Migrantische Arbeitskräfte – mit und ohne Papiere – stellen somit ein Laboratorium neuer Arbeitsbeziehungen dar, welche die Prekarisierung von Erwerbsverhältnissen zum Ziel hat.<sup>20</sup> Dabei wird die Schwäche anfänglicher Ressourcen von ArbeitsmigrantInnen – irregulärer Aufenthalt, mangelnde Sprachkenntnisse und anderes – von den Unternehmen im Hinblick auf eine Überausbeutung zum positiven Kriterium der Anstellung transformiert.<sup>21</sup>

Die Arbeitssituation eines großen Teils der migrantischen Lohnabhängigen ist durch eine doppelte Entwicklung geprägt. Der Staat erhält eine spezifische Rolle bei der Produktion von irregulärer Migration als Resultat einer widersprüchlichen Politik: Einerseits sind die Staatsgrenzen Filter einer differenzierten Verwaltung von Mi-

---

<sup>19</sup> Paul Bouffartigues, *Dégradation du salariat et nouvelles figures du précaire*, in: *Interrogation – Revue pluridisciplinaire en sciences de l'homme et de la société*, 12 (2011), S. 43–60.

<sup>20</sup> Alain Morice / Swanee Potot (Hg.), *De l'ouvrier immigré au travailleur sans papiers. Les étrangers dans la modernisation du salariat*, Paris 2010.

<sup>21</sup> Diese Tatsache wird in einem Film von Ivora Cusack über den Widerstand von migrantischen ReinigungsarbeiterInnen in Frankreich exemplarisch dargestellt: *Revue Ménage dans la sous-traitance* (2008).

grationsströmen, die den informellen Arbeitsmarkt nähren, andererseits werden die irregulären MigrantInnen durch die repressive Verteilung von Niederlassungs- und Arbeitsbewilligungen in einer „administrativen Vulnerabilität“ ohne soziale Rechte gehalten. Diese Vulnerabilität dominiert sowohl auf der Ebene des Arbeitsmarktes (ständige Arbeitskontrollen, Ausübung der schlechtesten und am meisten anstrengenden Arbeiten), wie auch auf der Ebene der Sozialpolitik (mangelnder sozialer Schutz). Somit schafft der Staat die prekarierte „Arbeiterschaft am rechten Ort und auf dem geringstmöglichen Lohnniveau.“<sup>22</sup> Die „Festung Europa“ ist nicht vollkommen unbetretbar, sondern der Zugang zu ihr soll auf spezifische Weise reguliert werden. Eine vollkommene Unterbindung der Migration aus Nicht-EU-Ländern entspricht weder den Bedürfnissen des Arbeitsmarktes noch der sozialen Realität.

Die Ausweitung von Niedriglohnsektoren in den Zentren der Weltwirtschaft geht mit der Rekrutierung rechtloser Arbeitskräfte aus den Peripherien einher. Diese Tendenz wird gerade in Zeiten der globalen Krise neue Formen und Dynamiken annehmen. Hier kommt die „utilitaristische Migrationspolitik“ am stärksten zum Vorschein und kann mit Max Frischs Zitat pointiert erfasst werden: „Wir riefen Arbeitskräfte, es kamen Menschen.“<sup>23</sup> Arbeitsmigration führt aber gerade in den Zentren der Weltwirtschaft zu einer dauerhaften Niederlassung eines großen Teils der MigrantInnen, was wiederum mit einer noch stärker administrativ regulierten, ja gar polizeilichen Verwaltung der Arbeitskraft einhergeht.<sup>24</sup> Diese in Frankreich „*immigration choisie*“ genannte Politik ist auch in anderen Ländern Realität.<sup>25</sup> Die „administrative Vulnerabilität“ der Betroffenen und die differenzierte Verwaltung von Migrationsströmen sind streng komplementär: ohne repressive Rechtsprechung existierte keine administrative Vulnerabilität, die eine solche Form

---

<sup>22</sup> Immanuel Wallerstein, *Der historische Kapitalismus*, Berlin 1984, S. 66.

<sup>23</sup> Max Frisch, Vorwort, in: Alexander J. Seiler, *Siamo italiani – Die Italiener. Gespräche mit italienischen Arbeitern in der Schweiz*, Zürich 1965.

<sup>24</sup> Morige, *Le travail* (wie Anm. 3).

<sup>25</sup> Bouffartigues, *Dégradation* (wie Anm. 20), S. 54.

der Ausbeutung erlauben würde; aber ohne differenzierte und zum Teil widersprüchliche Anwendung dieser Rechtsprechung würden keine in dieser Form ausbeutbaren Lohnabhängigen existieren.

Unter diesen Bedingungen zielt die fortlaufende Verschärfung der Gesetzgebung über die Zugangs- und Aufenthaltsbedingungen von AusländerInnen weniger auf den Kampf gegen die illegale Einwanderung. Vielmehr geht es um drei Bestrebungen: Erstens geht es um die Regulierung der Einwanderung, um die notwendige und ausreichende Versorgung der Sektoren, Branchen und Segmente der Wirtschaft zu gewährleisten, die nur dank dieser Arbeitskräfte überleben können. Zweitens haben diese Maßnahmen zum Ziel, durch bestimmte juristische Kategorisierungen „illegalisierte“ und „irreguläre“ Arbeitskräfte zu produzieren, um einen Teil dieser ohnehin prekären Arbeitskräfte weiter zu schwächen. Schließlich geht es um das Schüren und Unterstützen fremdenfeindlicher Reaktionen und Vorurteile in den Teilen der Arbeitswelt, die nur noch im Fetisch der „nationalen Identität“ (Nationalismus) oder in der Fantasie einer „Reinheit der Rasse“ (Rassismus) ihre Identität finden.

### **Interne Auslagerung: Ausbeutung der migrantischen Arbeitskraft**

Auf den schweizerischen Arbeitsmarkt bezogen können diese Entwicklungen unter dem theoretischen Begriff der „internen Auslagerung“ subsumiert werden.<sup>26</sup> Damit ist eine spezifische Form der Auslagerung von gewissen Arbeiten gemeint, die es erlaubt, aus unternehmerischer Perspektive von den Vorteilen einer Auslagerung

---

<sup>26</sup> Emmanuel Terray, *Le travail des étrangers en situation irrégulière ou la délocalisation sur place*, in: Étienne Balibar / Monique Chemillier-Gendreau / Jaqueline Costa-Lascoux / Emmanuel Terray (Hg.), *Sans-papiers: l'archaïsme fatal*, Paris 1999, S. 9–34. An diesem Punkt muss festgehalten werden, dass Terray das Konzept der „délocalisation sur place“ in einer spezifischen Zeit für das französische Territorium entwickelte. Obwohl diese Entwicklung für die Schweiz nicht deckungsgleich erfolgt, bin ich der Ansicht, dass das theoretische Konzept Anknüpfungspunkte für eine zeit- und ortsspezifische Präzisierung erlaubt.

zu profitieren (zum Beispiel Reduktion der Arbeitskosten, Verschlechterung der Arbeitsbedingungen), ohne dabei die Nachteile erleiden zu müssen (zum Beispiel unsicherer Transfer von Know-how), weil die Auslagerung gerade nicht an einen externen geographischen Ort, sondern an spezifische Fraktionen der Lohnabhängigen erfolgt. Die interne Auslagerung ist kein neues Phänomen, doch ihre quantitative Vermehrung hat eine neue Qualität erreicht, gerade aufgrund der rapiden Evolution von Gesetzen, die den Aufenthalt und die Zulassung von MigrantInnen prekarisiert.

Festzuhalten ist zudem, dass der „internen Auslagerung“ unterworfenen Tätigkeiten nicht ausschließlich von illegalisierten MigrantInnen ausgeübt werden, sondern von MigrantInnen mit unterschiedlichen Aufenthalts- und Arbeitsbewilligungen,<sup>27</sup> sowohl stabile als auch prekarisierte. MigrantInnen werden in diesen Branchen und Sektoren als Instrument benutzt, um Löhne und Arbeitsbedingungen zu drücken. Zu diesem Schluss kommen auch die jährlich vom Staatssekretariat für Wirtschaft (SECO) publizierten Studien über die Folgen der Einführung der Personenfreizügigkeit und der so genannten flankierenden Maßnahmen, die den Ausbau des sozialen Schutzes zum Ziel haben. Im Bericht vom Mai 2011 wurden Umsetzung und Wirkungen dieser Schutzmechanismen (also Einhaltung von Mindestlöhnen und tarifvertraglichen Bestimmungen) analysiert.<sup>28</sup> Die Resultate sind ernüchternd: Bei 38 Prozent aller kontrollierten Personen wurde ein Verstoß gegen die Lohnbestimmungen festgestellt; im Bauhauptgewerbe wurde bei Leiharbeitern sogar in 47 Prozent der kontrollierten Fälle missbräuchliche Lohn-

---

<sup>27</sup> Um einen Einblick in die absurde Vielfalt der Aufenthaltsbewilligungen in der Schweiz zu geben, zähle ich kommentarlos die unterschiedlichen Bewilligungen auf, für die bezüglich der Erwerbsarbeit unterschiedliche rechtliche Bedingungen gelten: C Niederlassungsbewilligung; B Aufenthaltsbewilligung; G Grenzgäμβerbewilligung; L Kurzaufenthaltsbewilligung; F Vorläufig aufgenommene AusländerInnen; S Schutzbedürftige; N Asylsuchende im Verfahren.

<sup>28</sup> Staatssekretariat für Wirtschaft SECO, Auswirkungen der Personenfreizügigkeit auf den Schweizer Arbeitsmarkt. 7. Bericht des Observatoriums zum Freizügigkeitsabkommen Schweiz-EU, 2011, [<http://www.news.admin.ch/NSBSubscriber/m%ssage/attachments/23135.pdf>].

unterbietung aufgedeckt. Die Zahl der in der Schweiz selbständig erwerbenden Menschen aus dem Ausland hat sich zwischen 2005 und 2010 von 5.000 auf 15.000 verdreifacht, wobei es sich bei über einem Viertel der Personen um eine Scheinselbständigkeit handelt, was bedeutet, dass ArbeitgeberInnen keine Sozialversicherungsbeiträge bezahlen und somit alle Kosten bei den ArbeiterInnen haften bleiben.

Gleichzeitig kann aber auch davon ausgegangen werden, dass die Präsenz von prekarierten MigrantInnen in diesen Branchen eine erhöhte Zahl an Sans-Papiers bedeutet und umgekehrt. Die prekarierten Arbeitsverhältnisse stellen meist die einzige Möglichkeit dar, überhaupt auf den Arbeitsmarkt zu gelangen. Aufgrund der prekären Lebenssituation der MigrantInnen und ihrer Stellung in der weltweiten Kette der industriellen Reservearmee wird der Rückgriff auf ihre Arbeitskraft erleichtert. Sie sind jedoch auch die ersten Lohnabhängigen, die bei einer Rezession entlassen werden. Diese Tatsache kam in einem Interview mit einem mazedonischen Gerüstbauer zur Sprache:<sup>29</sup> Er arbeitete früher als Papierloser in der Branche, unter prekären Bedingungen (sehr niedriger Lohn, hohe Arbeitszeiten), erhielt dann aber später Aufenthaltspapiere. Trotz Aufenthaltsbewilligung arbeitet er weiterhin als Gerüstbauer, nun zu den tarifvertraglichen Bedingungen. Seine Kollegen seien jedoch zu 80 Prozent papierlose Arbeitskräfte, die unter den gleichen Bedingungen arbeiten wie er früher.

Ein weiteres Beispiel für den Zusammenhang zwischen prekären Arbeitsverhältnissen und dem Einsatz migrantischer Arbeitskräfte ist im Dokumentarfilm „*Chantiers au noir*“ („Die schwarzen Baustellen“) dargestellt.<sup>30</sup> Der Bericht verdeutlicht die Praktiken von Bauunternehmen, die papierlose Tagelöhner anstellen, um sich durch

---

<sup>29</sup> Das Gespräch, auf das hier verwiesen wird, wurde im Rahmen eines noch laufenden Projekts zur Sammlung von Aussagen zu prekären Arbeitsverhältnissen geführt. Interviewteilnehmende waren ArbeiterInnen unterschiedlicher Branchen und Sektoren. Die Resultate dieser Arbeit sind noch unveröffentlicht.

<sup>30</sup> *Chantiers au noir*, ausgestrahlt bei der TRS am 12. Mai 2011, [<http://www.rts.ch/emissions/temps-present/3047139-chantiers-au-noir.html>].

Lohndruck Wettbewerbsvorteile zu verschaffen. Der Lohn eines illegalisierten Arbeiters auf dem Bau in der Schweiz beträgt ein Drittel des Mindestlohnes. Der Umgang mit papierlosen Arbeitern ist schonungslos, die Arbeits- und Lebensbedingungen sind hyperprekär. Sie werden jeweils früh morgens an gewissen vordefinierten Orten in der Peripherie größerer Städte, wo sich die Sans-Papiers versammeln, rekrutiert, leben meist zu sechst in Ein-Zimmer-Wohnungen, geschlafen wird auf dem Boden. Arbeiter, die krank werden oder sich auf der Baustelle verletzen, werden umgehend weggeschickt.

Die Arbeitsbedingungen in diesen „intern ausgelagerten“ Bereichen können zusammengefasst wie folgt beschrieben werden. Der Lohn gehorcht keinen Regeln, er resultiert ausschließlich aus dem Zusammenspiel von Angebot und Nachfrage und aus dem Kräfteverhältnis von KäuferIn und VerkäuferIn der Arbeitskraft. KurzaufenthalterInnen verdienen im Durchschnitt fast 2.000 Franken weniger als SchweizerInnen.<sup>31</sup> Dem muss hinzugefügt werden, dass gerade bei illegalisierten MigrantInnen teilweise der Lohn nicht bezahlt wird und die Betroffenen geduldig warten, in der Hoffnung, eines Tages ihren Anteil zu erhalten.<sup>32</sup> Wenn schwarz gearbeitet wird, sparen die Unternehmen sämtliche Sozialversicherungsbeiträge. Hingegen arbeiten zum Beispiel illegalisierte Papierlose im Privathaushalt oft mit einem Vertrag, Sozialversicherungsbeiträge werden bezahlt (so genannte Grauarbeit). Doch die Betroffenen können bei Erwerbslosigkeit, Unfall oder Krankheit keine Leistungen beziehen, da sie sonst das Risiko eingehen, aufgedeckt zu werden. Daher müssen sie die anfallenden Kosten selbst übernehmen.<sup>33</sup> In den unterschiedlichen Anlauf- und Hilfestellen für Sans-Papiers

---

<sup>31</sup> Bundesamt für Statistik, Die schweizerische Lohnstrukturerhebung 2004: Resultate auf nationaler Ebene, Neuenburg 2006.

<sup>32</sup> Maurizio Coppola / Jacqueline Kalbermatter / Claudia Mörrli / Nicole Shepherd, „Du lebst als Mensch zweiter Klasse.“ Eine qualitative Studie über Sans-Papiers-Frauen in der Schweiz und ihre Strategien im Umgang mit Prekarität, Freiburg i. Ü. 2009.

<sup>33</sup> Ebd.

wird vermehrt darüber berichtet, dass die Bedeutung der monetären Hilfe quantitativ zugenommen hat, besonders für die Gesundheitsversorgung.

Die Arbeitsbedingungen sind willkürlich, sie gehorchen ausschließlich dem Prinzip der maximalen Kosteneinsparung. Die tägliche und wöchentliche Arbeitszeit liegt bei MigrantInnen massiv über dem Durchschnitt. Hinzu kommt, dass Papierlose kein Anrecht auf bezahlten Urlaub haben und somit darauf angewiesen sind, immer arbeiten zu können. Auch bezüglich Hygiene und Arbeitssicherheit sind MigrantInnen höheren Risiken ausgesetzt.

Zudem ist die Flexibilität in diesen Arbeitsbereichen faktisch total, da sie keinen Regeln untergeordnet ist. Gerade für papierlose ArbeitsmigrantInnen kann das Arbeitsverhältnis von einem Tag auf den anderen abgebrochen werden, ohne Vorankündigung und ohne Entschädigungen jeglicher Art. Die Papierlosen arbeiten auf Abruf und sind als Tagelöhner angestellt – alles richtet sich ausschließlich nach den Bedürfnissen der Unternehmen. Auf dieser Grundlage soll die Fügsamkeit besonders der papierlosen Migrantinnen garantiert werden: Aufgrund der Fragilität ihrer administrativen Verhältnisse sind sie ständig Erpressungen, Anzeigen und Ausschaffungen ausgesetzt.

Dank dem Einsatz der Gewerkschaften konnten die Lebensbedingungen der ArbeitsmigrantInnen aus dem europäischen Raum ansatzweise verbessert werden. Doch damit wurde gleichzeitig die rechtliche Abschottung der nichteuropäischen ArbeitsmigrantInnen vom schweizerischen Arbeitsmarkt akzeptiert, was einer Illegalisierung der ArbeitsmigrantInnen gleichkommt. Obwohl sich Gewerkschaften regelmäßig an Kampagnen für die kollektive Regularisierung der Sans-Papiers beteiligen, bleiben ihre Aktivitäten meist symbolischer Natur. Denn in der alltäglichen gewerkschaftlichen Praxis werden einerseits Sans-Papiers kaum als zu organisierende ArbeitsmigrantInnen identifiziert, sondern vielmehr als „entrechtete BürgerInnen“, die von karitativen Menschenrechtsorganisationen und juristischen Anlaufstellen, die einzelfallorientiert ar-

beiten und politisch integrierte Wege bestreiten, „betreut“ werden. Andererseits kollaborieren Gewerkschaften teilweise in bi- und tripartiten Arbeitsmarktkontrollen mit UnternehmerInnen und dem Staat bei der Jagd auf und der Ausschaffung von Sans-Papiers. Heute können prekarierte und papierlose ArbeitsmigrantInnen also kaum auf eine gewerkschaftlich organisierte Struktur zurückgreifen, um für ihre spezifischen Anliegen zu kämpfen. Vielmehr schaffen sie meist autonome und spontane Strukturen, die von Basisorganisationen und antirassistischen AktivistInnen unterstützt werden. Gerade aufgrund dieser Spontaneität weisen sie jedoch eine kurze Lebensdauer auf.<sup>34</sup>

### **Team Sauber: Putzen wie der letzte Dreck**

Beispiele für diese Form der Auslagerung sind die Externalisierung von gewissen arbeitsintensiven Bautätigkeiten an Subunternehmen (zum Beispiel Gerüstbau, Eisenleger),<sup>35</sup> die Übergabe von Hausarbeit an externe Arbeitskräfte (zum Beispiel Altenpflege, Putzen, Kindererziehung),<sup>36</sup> Tätigkeiten in der Gastronomie (Tellerwaschen, Küchenhilfe) und gewisse Dienstleistungsarbeiten (Reinigung). Gemeinsame Elemente dieser Arbeiten sind die geringe Wertschöpfung, die niedrige Arbeitsproduktivität und die überdurchschnittliche Präsenz von migrantischen ArbeiterInnen – mit und ohne Papiere.

Ich werde nun ein konkretes Beispiel dieser Art der Verbindung von prekärer Arbeit und Migration beschreiben, als exemplarische Darstellung der „internen Auslagerung“. Es handelt sich hier um

<sup>34</sup> Philippe Blanc / Maurizio Coppola. ArbeitsmigrantInnen im Widerstand in der Schweiz, in: Emanzipation. Zeitschrift für sozialistische Theorie und Praxis, 2 (2012), S. 94–107.

<sup>35</sup> Zum Einsatz von Sans-Papiers auf dem Bau siehe den Bericht „Wenn die anderen z’Nüni nehmen, arbeite ich weiter...“, Papierlose Zeitung 4 (2012), [<http://www.papierlosezeitung.ch/2012/04/wenn-die-anderen-znuni-nehmen-arbeite-ich-weiter/>].ms/index.php?page=/News/Masseneinwanderung\_stoppen-349].

<sup>36</sup> Zum Einsatz von Sans-Papiers in Privathaushalten: Coppola u. a., Sans-Papiers (wie Anm. 34).



ein Beschäftigungsprogramm für Asylsuchende (N-Bewilligung) und vorläufig aufgenommene Flüchtlinge (F-Bewilligung), die nur mit einer speziellen Bewilligung arbeiten können. Dieses Programm trägt den Titel „Team Sauber“. Es ist ein Programm, welches aus der Zusammenarbeit zwischen der Stadt- und Kantonsverwaltung Bern und BernMobil, dem öffentlich-rechtlichen lokalen Transportunternehmen, entstanden ist. Die Arbeitstätigkeit besteht darin, während der Verkehrszeit die öffentlichen Verkehrsmittel (Tram, Bus) zu reinigen.

Die Wahl fällt aus zwei Gründen auf dieses Projekt. Einerseits war „Team Sauber“ Gegenstand einer kleinen Recherche, die ich im Laufe des letzten Jahres durchgeführt habe. Dieses Interesse entstand in Zusammenhang mit der Bleiberecht-Bewegung, in der unter anderem MigrantInnen, die bei „Team Sauber“ arbeiten, organisiert sind.<sup>37</sup> Andererseits stellt „Team Sauber“ ein Paradebeispiel der „internen Auslagerung“ dar, da das Zusammenspiel zwischen privaten Interessen, staatlich produzierter prekärer Arbeit und Überausbeutung migrantischer Arbeitskräfte schon fast optimal verläuft.

Bei BernMobil arbeiten sechs Arbeitskräfte an der Reinigung der Transportmittel im Depot. Dafür werden total 50 Arbeitsstunden täglich investiert. Bei der Einhaltung des tarifvertraglichen Mindestlohnes für die Reinigungsbranche von 17,05 CHF die Stunde sind das 300.000,- CHF jährlich.<sup>38</sup>

Mitte der 2000er Jahren stellte BernMobil fest, dass für die tägliche Sauberkeit der öffentlichen Verkehrsmittel weiteres Personal benötigt wird. Dieses solle aber nicht im Depot, sondern während der Verkehrszeit reinigen. Genau hier setzt die „interne Auslagerung“ an: Arbeiten, die aufgrund ihrer Tätigkeitsform nicht ins Ausland verlagert werden können, aber für Unternehmen „zu viel

---

<sup>37</sup> In diesem Zusammenhang erschien auch der einzige kritische Zeitungsartikel zum Projekt „Team Sauber“: „Eine moderne Form der Sklaverei“, Berner Zeitung, 1. Oktober 2011, [<http://www.bernerzeitung.ch/region/bern/Eine-moderne-Form-der-Sklaverei/story/21012195>].

<sup>38</sup> Gesamtarbeitsvertrag Reinigungsbranche Deutschschweiz, [<http://www.gav-service.ch/Contract.aspx?stellaNumber=185001&versionName=2>].

kosten“, müssen anderweitig organisiert werden. Dafür wurde ein Beschäftigungsprogramm für Asylsuchende und anerkannte Flüchtlinge aufgebaut. Dreißig MigrantInnen sind täglich vier Stunden im Einsatz für die Reinigung während der Verkehrszeit. Der Einsatz dieser Arbeitskräfte hat eine doppelte Funktion. Einerseits kann damit ein gesellschaftliches Bedürfnis nach Sauberkeit im öffentlichen Verkehr durch billige Arbeitskräfte befriedigt werden. Der Stundenlohn liegt massiv unter dem tarifvertraglichen Mindestlohn bei 2,25 CHF pro Stunde, wobei die Betroffenen höchstens neun CHF täglich und 200,- CHF monatlich erhalten. Damit spart BernMobil jährlich eine halbe Million CHF. Sozialversicherungsbeiträge werden nicht bezahlt; vielmehr wird von den Behörden die Lohnauszahlung als „Zuverdienst“ zur Sozialhilfe verstanden. Die Sozialhilfesätze für Flüchtlinge und Asylsuchende liegen aber 30 Prozent niedriger als für die „normale Bevölkerung“. Das Wort „Zuverdienst“ kann in diesem Zusammenhang kaum anders denn als zynisch bezeichnet werden.

Andererseits gleichen solche Beschäftigungsprogramme den im 18. und 19. Jahrhundert eingeführten Industrie- und Fabrikschulen, in denen bürgerliche Sekundärtugenden wie Pünktlichkeit, Ordentlichkeit, Sauberkeit vermittelt und SchülerInnen auf die Bedingungen der industriellen Arbeitswelt des Frühkapitalismus und somit auf die „Erfordernisse der Produktion“ vorbereitet wurden.<sup>39</sup> Tatsächlich sind die herrschenden Arbeitsbedingungen stark mit der Vermittlung von „schweizerischen Arbeitstugenden“ gekoppelt, die die „Arbeitsfähigkeit der Asylsuchenden erhöhen sollen.“<sup>40</sup> Auch die Arbeitsorganisation erinnert an die industrielle Vergangenheit: starre Arbeitskontrollsysteme wie Stempeluhren, disziplinierende Mechanismen wie zum Beispiel Geldsanktionen bei der Nicht-Einhaltung von strengen Regeln gehören zur Norm bei

---

<sup>39</sup> Hubert Treiber / Heinz Steinert, *Die Fabrikation des zuverlässigen Menschen. Über die „Wahlverwandtschaft“ von Kloster- und Fabrikdisziplin*, Münster 2005.

<sup>40</sup> Alle Zitate zu „Team Sauber“, die mit keiner Literatur angegeben sind, stammen aus Gesprächen mit den Verantwortlichen des Projekts.

„Team Sauber“. Auch ist die Arbeit bei „Team Sauber“ den Bedürfnissen der Flexibilität angepasst, also der Reinigung während der Linienfahrt. Dies hat Konsequenzen für die Gesundheit der Flüchtlinge, da sie im Winter starken Temperaturschwankungen ausgesetzt sind und ständig schwere Abfallsäcke mit sich tragen müssen. Zudem muss den Betroffenen klar sein, „dass die Beschäftigung in keiner Weise ihren Aufenthaltsstatus oder Entscheide in ihrem Asylverfahren beeinflussen kann und dass der Einsatz anschließend nicht zu einem permanenten Anstellungsverhältnis führt.“<sup>41</sup>

Die Mikro-Analyse der „internen Auslagerung“ anhand des Projektes „Team Sauber“ erlaubt es, die Bedeutung von Migration für die Prekarisierung von Erwerbsverhältnissen in drei Elementen zusammenzufassen und die spezifische Rolle von MigrantInnen zu erfassen. Erstens geht es um das, was als „gesellschaftliche Verfügbarkeit“ definiert werden kann. Diejenigen Kriterien, die Unternehmen von der Arbeitskraft verlangen – hohe Mobilität, Anpassungsfähigkeit an den Arbeitsplatz, keine politische und gewerkschaftliche Tradition, niedrige Lohnforderungen, flexible Anstellungsverhältnisse, Vulnerabilität gegenüber der öffentlichen Politik –, treffen bei prekarisierten MigrantInnen zusammen. Diese positive Bewertung negativer Kriterien strahlt auf den „sozialen Nachbarn“ aus, zuerst auf MigrantInnen mit „stabilem“ Status, dann auf alle Lohnabhängige. Aber andererseits sind MigrantInnen auch „Krisen-Dämpfer“: Sie sind die ersten, die in Konjunkturphasen angestellt werden und die ersten, die bei Krisen entlassen werden. Damit stabilisieren sie indirekt die soziale Situation der Kernbelegschaften durch eine „Umverteilung“ innerhalb der Klasse. Schließlich kann den MigrantInnen die Rolle des „gesellschaftlichen Dämpfers“ zugeschrieben werden. Aufgrund der Tatsache, dass die gesellschaftliche Stellung eine kollektive Reaktion erschwert, wer-

---

<sup>41</sup> Sozialdepartement der Stadt Zürich, GEP – Gemeinnützige Einsatzplätze für Asyl Suchende. Erfahrungen und Ergebnisse aus einem erfolgreichen Pilotprojekt der Stadt Zürich. Edition Sozialpraxis Nr. 2/2005, S. 18. Die gleiche Information lieferten die Verantwortlichen des Projekts „Team Sauber“ in Bern.

den Lohn- und Sozialdumping generalisiert und auf weitere „fragile“ Gruppen ausgeweitet. Das erste Glied der Kette ist das der Sans-Papiers, die „außerhalb der Gesetze“ stehen.<sup>42</sup>

### **Die Bewegung der MigrantInnen: Widerstand gegen Ausbeutung und Prekarisierung**

Trotz Schwierigkeiten, Widerstand gegen die herrschenden Verhältnisse aufzubauen, stehen Sans-Papiers und MigrantInnen seit über zehn Jahren im Zentrum von Aktionen, Kampagnen und Mobilisierungen, die unter dem Titel „Bleiberecht für alle“ vereinigt werden können.<sup>43</sup> Ich gehe hier auf zwei Beispiele ein, die inhaltliche Schwerpunkte der breiten Bleiberecht-Bewegung darstellen. Obwohl diese Mobilisierungen auf dem ersten Blick nicht auf das Thema „prekarierte Arbeit“ hinweisen, gilt es meines Erachtens, genau diesen Punkt hervorzuheben und noch stärker zu gewichten.

### **Fremdenhetze und Asylbusiness stoppen!**

Seit über zwanzig Jahren vergeben Staat und Kantone karitativen Organisationen (zum Beispiel der Heilsarmee) und privaten Unternehmen (zum Beispiel ORS AG) Leistungsaufträge für die Verwaltung von Asylunterkünften. Die im Rahmen der Liberalisierung öffentlicher Aufträge nach den Richtlinien der WTO vollzogene Übergabe von einst öffentlichen Aufgaben an private Dienstleistungsunternehmen macht vor dem Asylbereich nicht Halt. Der Staat muss die Vergabe der öffentlichen Aufträge alle fünf Jahre neu ausschreiben. Mit der Firma ORS AG, die sich in den letzten Jahrzehnten auf die Verwaltung von Asylzentren spezialisiert hat

---

<sup>42</sup> Alain Morice, *L'utilitarisme migratoire en question*. Transkription einer öffentlichen Konferenz vom 23. Januar 2002 in Fribourg.

<sup>43</sup> Unter „Bleiberecht für alle“ ist nicht ausschliesslich die Organisation zu verstehen [www.bleiberecht.ch], sondern alle Bewegungen, Organisationen und Kampagnen, die sich unter diesem Motto wiederfinden und in unterschiedlichen Kontexten und Kombinationen für ein Bleiberecht für alle kämpfen.

und jährlich 70 Millionen CHF umsetzt,<sup>44</sup> hat der Bund jedoch ein Stillhalteabkommen abgeschlossen, so dass die ORS AG die Aufträge ohne Mitbewerber erhielt.<sup>45</sup>

Im Kanton Zürich ist die ORS AG schon seit mehreren Jahren präsent. Im Kanton Bern erhielt das Unternehmen erst am 1. Januar 2012 Einzug in die Verwaltung von Asylzentren. Mit dem (sachlich falschen) Argument einer steigenden Zahl von Asylsuchenden hat der Kanton Bern die Öffnung eines neuen Zentrums legitimiert. Dafür wurde ein Zivilschutz-Bunker inmitten der Hauptstadt umfunktioniert. Hundertsechzig Frauen, Kinder und Männer aus allen Ländern leben zusammengepfercht in vier großen Räumen. Diese Asylsuchenden hätten Anrecht auf Sozialhilfe (etwa 600 CHF monatlich), doch der Kanton Bern re-reguliert das Asylregime und zahlt der ORS AG täglich direkt Pauschalen aus. Somit sind die Asylsuchenden vollständig auf die ORS AG angewiesen. Kochmöglichkeiten bestehen im Bunker nicht, schwangere Frauen erhalten keine medizinische Begleitung, an Windpocken erkrankte Personen werden nach kurzem Arztbesuch wieder in den Bunker gebracht. Zudem sehen sich die Betroffenen mit regelmäßigen Polizeiübergriffen konfrontiert.

Eine von einem breiten Komitee lancierte Kampagne gegen Fremdenhetze und Asylbusiness kritisiert die menschenwürdigen Bedingungen im Asylbunker. Zwei größere Mobilisierungen fanden bis zum jetzigen Zeitpunkt statt. Am 5. Mai 2012 demonstrierten etwa 500 Personen – viele BewohnerInnen des Bunkers selbst und sich solidarisierende UnterstützerInnen – durch die Stadt bis zum Asylbunker. Dort wurde die Abschränkung der Polizei durchbrochen und die Zentrumsleitung mit der Lebenssituation der Asylsu-

---

<sup>44</sup> Das Geschäft mit den Asylbewerbern, Berner Zeitung, 11. Juni 2012, [<http://www.bernerzeitung.ch/schweiz/standard/Das-Geschaefit-mit-den-Asylbewerber-n/story/19176314>].

<sup>45</sup> Bund verstösst beim Betrieb der Asylzentren gegen das Gesetz, Neue Züricher Zeitung, 2. März 2012, [<http://www.nzz.ch/aktuell/schweiz/bund-verstoest-beim-betrieb-der-asylzentren-gegen-das-gesetz-1.15378982>].

chenden konfrontiert. „ORS raus – Bunker weg!“ skandierten die DemonstrantInnen.

Der Erfolg des Protests animierte die Bewegung, einen Monat später erneut zu demonstrieren. Diesmal war nicht direkt die ORS AG Zielscheibe der Proteste, sondern die politisch Verantwortlichen. Während einer Kundgebung vor dem Büro des Vorsitzenden der kantonalen Polizei- und Militärdirektion (POM) wurden lautstark zwei Slogans gerufen: „ORS raus – Bunker weg!“ und „Käser, *dégage!*“ Der zuerst genannte Slogan zeigte die Kontinuität zwischen der ersten und der zweiten Demonstration: Nicht nur der ORS AG wurde die Verantwortung für die Situation in den Asylzentren zugeschrieben, sondern auch den politischen Behörden. Der zweite Slogan bezieht sich auf eine Aussage des bürgerlichen Vorsitzenden der POM, Hans Jürg Käser, der wenige Tage vor der Kundgebung in den Medien erklärt hatte, dass Menschen aus dem Maghreb sogar die Nothilfe gestrichen werden solle, da die meisten von ihnen Wirtschafts- und nicht politische Flüchtlinge seien.<sup>46</sup> Die Demonstranten machten ihn darauf aufmerksam, dass in Tunesien diese Menschen unter dem Motto „Ben Ali, *dégage!*“ ein diktatorisches Regime gestürzt haben.

Diese Kampagne ist aus drei Gründen von Bedeutung. Erstens erlaubt sie der Bleiberecht-Bewegung eine direkte Intervention im Asylbunker. Der Aufbau eines Kollektivs im Bunker selbst stößt auf polizeiliche Repression und kriminalisierende Haltungen der politischen Behörden. Dies stellt erneut die Frage ins Zentrum, wie eine soziale Bewegung den Widerspruch mindestens teilweise aufheben kann, Forderungen an einen Staat zu stellen, der für die kritisierte Situation verantwortlich ist. Zweitens arbeiten vermehrt Asylsuchende, die im Bunker leben, im Projekt „Team Sauber“. Darüber hinaus werden sie für alltägliche Tätigkeiten im Bunker in so

---

<sup>46</sup> Keine Nothilfe mehr für Nordafrikaner, 20 Minuten, 1. Juni 2012, [<http://www.20min.ch/schweiz/news/story/Keine-Nothilfe-mehr-fuer-Nordafrikaner-14099660>]. Siehe auch „Wer klaut und prügelt, soll gehen müssen“, 20 Minuten, 9. Juni 2012, [<http://www.20min.ch/schweiz/news/story/Wer-klaut-und-pruegelt--soll-gehen-muessen-17237080>].

genannter „workfare“-Arbeit eingesetzt. Sie helfen beim Kochen und bei der Reinigung und erhalten dafür eine finanzielle Entschädigung von 30,- CHF wöchentlich. Damit spart die ORS AG Lohnkosten für notwendige Tätigkeiten im Bunker. Drittens schließlich tangiert das Thema der Fremdenhetze und des Asylbusiness auch andere prekarierte Gruppen. Die Menschen im Asylprozess hätten Anrecht auf Sozialhilfe, diese wird ihnen aber mit dem Argument verweigert, sie bekämen über die ORS AG die nötigen Mittel. Mit dem neuen Asylbunker wurde nun eine dritte Kategorie von Diskriminierten geschaffen: Neben den „gewöhnlichen“, als Schmarotzer diffamierten SozialhilfebezieherInnen und den sozialhilfeberechtigten Asylsuchenden, die 30 Prozent weniger Sozialhilfe erhalten, gibt es nun sozialhilfeberechtigte Menschen, die gar keine Geldleistungen mehr erhalten. Die Mobilisierungen hatten zum Ziel, die Spaltung der Betroffenen aufzuheben und einen gemeinsamen Widerstand zu organisieren.<sup>47</sup>

### Europäischer Marsch der Sans-Papiers und der MigrantInnen

Zwischen dem 2. Juni und dem 5. Juli 2012 marschierten etwa 200 papierlose MigrantInnen aus Frankreich, Belgien, Italien und der Schweiz von Brüssel über Schengen, Mannheim, Basel, Bern, Turin und Mailand nach Straßburg, unter dem Motto: „Für ein Europa der Rechte und der Solidarität. Bewegungsfreiheit und Bleiberecht für alle.“<sup>48</sup> Der einmonatige Marsch hatte einen stark symbolischen Charakter: Die Überschreitung der wichtigsten Grenzen innerhalb Europas kritisierte das repressive Asyl- und Migrationsregime Europas, welches in erster Linie MigrantInnen aus Nicht-EU-Staaten zu rechtlosen *Menschen* degradiert. Darüber hinaus kritisierten die Marschierenden ihren Status als rechtlose *Arbeitskräfte*: „Die wirtschaftliche und soziale Krise erfasst in erster Linie die prekärsten

---

<sup>47</sup> Für eine genauere Analyse und Kritik dieser Bewegung siehe Blanc / Coppola, ArbeitsmigrantInnen (wie Anm. 36).

<sup>48</sup> Internationale Koalition der Sans-Papiers und MigrantInnen, [<http://europaischer-marsch-der-sans-papiers.blogspot.fr/>].

Teile der Bevölkerung, zu der die Sans-Papiers und die MigrantInnen zählen. Überall in Europa antworten die Regierungen mit Sparprogrammen, migrationspolitischem Utilitarismus und es kommt zu rassistisch-xenophoben Auswüchsen. Das Überleben mit knappsten Mitteln, das kennen die Sans-Papiers und MigrantInnen bestens! Seit Generationen wird das Wirtschaftswachstum auf ihrem Rücken vorangetrieben. Besonders in Sektoren, die nicht standortverlagert werden können (wie dem Bau- und dem Dienstleistungssektor oder dem Gastgewerbe), werden Sans-Papiers als billige Arbeitskräfte angestellt. Sie bleiben dabei in prekärer Arbeit gefangen, können jederzeit entlassen werden und sind der Willkür ihrer Chefs ausgeliefert.<sup>49</sup> Dieser Auszug aus dem Appell des Marsches weist darauf hin, dass es den Sans-Papiers nicht nur um ihre administrativ irregularisierte Situation geht, sondern auch um ihre Stellung in der weltweiten Ausbeutungskette. Zudem weist der europäische Charakter dieser Mobilisierung darauf hin, dass das Problem kaum in nationalstaatlichen Grenzen geregelt werden kann, sondern eine grenzüberschreitende Bewegung notwendig ist. Bei Begegnungen einer europäischen Delegation der Sans-Papiers-Bewegung mit VertreterInnen des Europarates und des Europäischen Parlaments in Straßburg brachten die Sans Papiers auch die in den unterschiedlichen Ländern angetroffenen spezifischen Probleme im Migrations- und Asylregime ein.

### Schluss: Überlegungen „über die Staatlichkeit hinaus“

Eines der großen Herausforderungen der Sans-Papiers-Bewegung liegt wie erwähnt in der Problematik, dass ihre Forderungen an den Staat gerichtet sind, gleichzeitig aber der Staat als Produzent der irregulären Migration angesehen werden muss. Wie kann dieser Widerspruch zumindest teilweise aufgehoben werden? Ohne den An-

---

<sup>49</sup> Europäischer Marsch der Sans-Papiers und der MigrantInnen, [<http://europaischer-marsch-der-sans-papiers.blogspot.fr/2012/04/europaischer-marsch-der-sans-papiers.html>].



spruch auf fertige Antworten zu erheben, werde ich nun Überlegungen „über die Staatlichkeit hinaus“ formulieren.

Um es noch einmal auf den Punkt zu bringen: Die im Rahmen der nationalstaatlichen Grenzen formulierte Migrations- und Asylpolitik weist einen widersprüchlichen Charakter auf. Aber sie entspricht einer dem Kapital dienenden Funktion, nämlich der Produktion einer prekarierten ArbeiterInnenschaft am rechten Ort und auf dem geringst möglichen Lohnniveau. Dies wird einerseits dadurch erreicht, dass die Staatsgrenzen als Filter einer differenzierten Verwaltung von Migrationsströmen fungieren, die den informellen Arbeitsmarkt nähren, andererseits dadurch, dass die irregulären MigrantInnen in einer „administrativen Vulnerabilität“ ohne soziale Rechte gehalten werden.

Die Sans-Papiers-Bewegung stellt seit ihrer Entstehung zwei Forderungen ins Zentrum ihrer Aktivitäten: die kollektive Regularisierung der Sans-Papiers und die Regulierung dieser prekarierten Arbeitsmärkte. Im Gegensatz zu anderen europäischen Ländern wurde in der Schweiz nie eine kollektive Regularisierung durchgeführt, regularisiert wird über die Härtefallregelung individuell. Die Forderung bleibt also ein primäres Ziel der Bewegung, wird jedoch voraussichtlich im vorherrschenden Rahmen – Isolation der Sans-Papiers-Bewegung und ungünstiges Kräfteverhältnis – in absehbarer Zeit nicht umgesetzt werden.

Hingegen werden Arbeitsmärkte, in denen prekarierte MigrantInnen arbeiten, ständig neu reguliert. Unter diese Regulierungen fallen in erster Linie die Einführung von Normalarbeitsverträgen und die Erhöhung von arbeitsmarktlichen Kontrollen.<sup>50</sup> So gilt ab dem 1. Januar 2011 für Hausangestellte in der ganzen Schweiz ein

---

<sup>50</sup> Normalarbeitsverträge werden von den Kantonen und vom Staat erlassen für diejenigen Branchen, in denen keine Tarifverträge existieren, um Missbräuche (etwa Lohndumping) einzudämmen. Es handelt sich hier also um eine staatliche Intervention, die allgemeinverbindlich erklärt wird. Arbeitsmarktliche Kontrollen werden bipartit (Gewerkschaften und Arbeitgeber) organisiert in Branchen, in denen Tarifverträge existieren und tripartit (unter Einbezug staatlicher Behörden) in tarifvertragsfreien Branchen und Sektoren.

Normalarbeitsvertrag mit Mindestlöhnen. Für Ungelernte liegt er bei 18,20 CHF stündlich, für Gelernte bei 22,- CHF pro Stunde.<sup>51</sup> Damit soll Lohndumping im Privathaushalt bekämpft werden. Studien zu Sans-Papiers-Hausarbeiterinnen haben jedoch erwiesen, dass sich die betroffenen Frauen in Netzwerken organisieren, um sich über Lohnfragen auszutauschen und selbst Mindestlöhne festlegen, die sie bei den ArbeitgeberInnen verlangen. Wie eine Hausarbeiterin erklärt, arbeitet sie nicht unter 25,- CHF die Stunde.<sup>52</sup> Diese Tatsache ist ein Beispiel dafür, dass die Organisierung der Migrantinnen tatsächliche materielle Verbesserungen herbeiführen und weitaus bessere Bedingungen für die Betroffenen schaffen kann als staatliche Interventionen.

Hinter der Forderung nach mehr Arbeitsmarktkontrollen stehen in erster Linie die Gewerkschaften, es bekennen sich aber auch weitere linke Organisationen und Gruppen zu ihr. Argumentiert wird, dass die Aufdeckung von Lohn- und Sozialdumping und die daraus folgende Bestrafung von Unternehmen, die sich illegalen Methoden bedienen, um Lohnkosten zu sparen und Gewinne zu erhöhen (Schwarzarbeit, Löhne unter dem Mindestlohn, längere Arbeitszeiten), die Arbeits- und Lebensbedingungen der prekarierten MigrantInnen und Sans-Papiers verbessern können. Der einführend erwähnte Dokumentarfilm „*Chantiers au noir*“ hingegen zeigt auf, dass Arbeitsmarktkontrollen gerade für papierlose ArbeitsmigrantInnen oft Anzeigen, Festnahmen und Ausschaffung bedeuten. Denn bei den Kontrollen geht es nicht nur darum, Arbeitsverträge und die Anmeldung bei den Sozialversicherungen, sondern auch den Aufenthaltsstatus der MigrantInnen nachzuprüfen. Auch dieses Beispiel zeigt somit auf, dass staatlich regulierte Interventionen kaum zu einer Verbesserung der Situation der Sans-Papiers führen, sondern zu deren Kriminalisierung, teilweise sogar unter Kollaboration der Gewerkschaften. Wie in einem Kurzbericht ein

---

<sup>51</sup> Gesetzliche Mindestlöhne für Hausangestellte, [[http://www.unia.ch/uploads/media/Falter\\_Hauswirtschaft\\_dt.pdf](http://www.unia.ch/uploads/media/Falter_Hauswirtschaft_dt.pdf)].

<sup>52</sup> Coppola u. a., Sans-Papiers (wie Anm. 34).

Maurizio Coppola

Sans-Papiers erwähnt, wäre auch hier die Selbstorganisation wohl eines der wenigen Mittel, ihre Situation zu verbessern: „Neulich habe ich zu Freunden gesagt: ‚Kommt, wir streiken mal!‘ Wenn wir anfangen, dann machen auch andere mit. Wir haben uns getroffen. Alle arbeiten ohne Papiere, auf dem Bau oder wie eine Bekannte privat bei Leuten zu Hause. Aber das ist schwierig gewesen. Wir waren noch zu wenige.“<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> „Wenn die anderen z’Nüni nehmen, arbeite ich weiter...“, Papierlose Zeitung, 4 (2012).

*Karl Heinz Roth*

## **Wages of Destruction?**

Adam Tooze's Auseinandersetzung mit der Wirtschaftspolitik des deutschen Faschismus

Als Adam Tooze vor fünf Jahren seine im Auftrag der Penguin Group verfasste Studie zur Geschichte der Nazi-Ökonomie vorlegte, fand sein Arbeitsergebnis in den Medien und in den Gemeinschaften der angelsächsischen und deutschsprachigen Geschichtsschreibung große Beachtung. Es wurde als wichtiger Impuls zur Synthese der Forschung der vergangenen Jahrzehnte anerkannt, zumal sich bislang nur sehr wenige Autorinnen und Autoren an einen solchen bilanzierenden Überblick herangewagt hatten.<sup>1</sup> Einige Rezensenten sprachen dem Buch sogar die Qualitäten eines außergewöhnlichen Standardwerks zu, da der Verfasser viele offene Fragen überzeugend geklärt und mit außerordentlichem Geschick die Ergebnisse einer kaum mehr überschaubaren Spezialliteratur zu einem großen Ganzen zusammengefügt habe. Nun stellt sich sieben Jahre danach die Frage, ob diese Einschätzung Bestand hat. Sicher sind sieben Jahre nur eine ziemlich kurze Zeitspanne. Aber die Distanz erscheint groß genug, um die wesentlichen Aussagen und Schlussfolgerungen der Untersuchung noch einmal auf den Prüfstand zu stellen und darüber nachzudenken, ob wir die historiographische Verortung der Nazi-Ökonomie mitsamt ihrer Vorgeschichte und ihren Nachwehen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts im Wesentlichen als abgeschlossen betrachten können.

---

<sup>1</sup> Vgl. dazu die weiterführenden Hinweise bei Hartmut Rübner, Verbrechen und Profit. Politik und Wirtschaft des Nationalsozialismus. Über Adam Tooze: Ökonomie der Zerstörung. Die Geschichte der Wirtschaft im Nationalsozialismus, in: Sozialwissenschaftliche Literaturreisenschau, Jg. 2008, H. 57, S. 23–32.

## Wesentliche Ergebnisse

In der Tat wird beim Wiederlesen des Buchs rasch deutlich, dass Tooze in vielen Aspekten eine überzeugende Integration der in den vergangenen Jahrzehnten angehäuften Untersuchungen zu Teilaspekten der Nazi-Ökonomie gelungen ist. Dabei spielt der Blick auf die strategischen Fixpunkte der Herrschaftseliten der NS-Diktatur eine entscheidende Rolle. Bis zur Weltwirtschaftskrise hatten sie gehofft, die ihnen durch die Ergebnisse des ersten Weltkriegs und der Friedensverträge zudiktierte subalterne Rolle im Konzert der Großmächte durch ein Arrangement mit den Vereinigten Staaten – und in deren Schlepptau Großbritannien – überwinden zu können. Diese Option war jedoch durch die 1930/31 einsetzenden handels- und geldpolitischen Blockbildungen und den Rückzug der angelsächsischen Gläubiger konterkariert worden. Auch die eigenen Anpassungsleistungen, insbesondere die Bilateralisierung des Außenhandels, die Devisenbeschränkungen und die Spaltung der Reichsmark in eine Binnen- und Auslandswährung, hatten daran nichts zu ändern vermocht. Darüber hinaus hatte sich auch der radikale binnenwirtschaftliche Deflationskurs, der auf die Reduktion der Auslandsverschuldung und die Annullierung der Reparationsverpflichtungen abzielte, trotz weitreichender Zugeständnisse seitens der Entente-Mächte als Bumerang erwiesen. Schließlich hatten im inneren Machtkampf der herrschenden Eliten diejenigen Gruppierungen die Oberhand gewonnen, deren ökonomisch-politische Überlebensinteressen sich im Zusammenschluss mit den durch die Krisenpolitik radikalisierten Deklassierten aller Klassen – der faschistischen Massenbewegung – am ehesten auf den gemeinsamen Nenner einer neo-imperialistischen Blockbildung bringen ließen. Die aber war mittelfristig nur im Gefolge einer Beschleunigung der insgeheim schon in Gang gesetzten Wiederaufrüstung zu verwirklichen. Dies war der Minimalkonsens der Großagrarier, der Militäraristokratie, der Schwerindustrie und von Teilen der Hochfinanz, die sich nun auf die Führung der faschistischen Massenbewegung

zubewegten. Das Ergebnis war das diktatorische Regime der „nationalen Erhebung“ vom 30. Januar 1933. Die Vordenker dieser Koalition waren sich von Anfang an darüber im Klaren, dass der Wiederaufstieg zur imperialen Großmacht letztlich nur im Ergebnis eines „großen“ Revisionskriegs gegen die westlichen Partner der Entente zu haben war.

Diese Analyse der Vorgeschichte der NS-Ökonomie ist nicht neu, und Tooze präsentiert sie in den einleitenden Kapiteln, auch wenn er sie in vielen Aspekten recht stark personalisiert und vereinfacht.<sup>2</sup> Zusätzlich arbeitet er überzeugend heraus, dass das Wirtschaftspotenzial, das zur Umsetzung dieser strategischen Optionen zur Verfügung stand, durch die Folgen des ersten Weltkriegs und die Kapitalverluste der anschließenden Ära der Hyperinflation stark geschwächt war. Einem Vergleich mit den volkswirtschaftlichen Kapazitäten der USA und Großbritanniens vermochte es nicht standzuhalten, und hinsichtlich seiner technologisch-organisatorischen Innovationen hinkte es den USA um 20 bis 25 Jahre hinterher.<sup>3</sup> Eine Aufholjagd, die zudem durch die schwachen Multiplikatoreffekte des rüstungswirtschaftlichen Staatskonsums dominiert wurde, hatte infolgedessen nur schlechte Chancen, zumal sie zusätzlich durch die handels- und währungspolitischen Probleme der Großen Depression erschwert wurde. Der Hochrüstungskurs konnte nur auf Kosten der Masseneinkommen und des binnenwirtschaftlichen Konsums vorangetrieben werden, so dass die kleinen Leute mit einem harten und entbehrungsreichen Austeritätsskurs konfrontiert waren. Alle diese Aspekte sind Tooze voll bewusst und werden mit quantifizierenden Daten überzeugend belegt.<sup>4</sup> Die Kenntnis dieser makroökonomischen Zusammenhänge bewahrte ihn auch davor, den zur Zeit der Abfassung seiner Studie in Umlauf gelangten revisionistischen Mythen von Hitlers „Gefälligkeitsdik-

<sup>2</sup> Vgl. Adam Tooze, *The Wages of Destruction. The Making and Breaking of the Nazi Economy* (2006), hier referiert und zitiert nach der bei Penguin Books erschienenen Ausgabe 2007, Introduction, S. 1 ff.

<sup>3</sup> Vgl. ebd., S. 104 f.

<sup>4</sup> Vgl. ebd., 5. Kap. S. 135 ff.

tatur“ (Götz Aly) auf den Leim zu gehen.<sup>5</sup> Zusätzlich analysiert er auch das damit einhergehende Zurückbleiben der materiellen Basis der zivilen gesellschaftlichen Reproduktion, insbesondere der Textilindustrie und der Landwirtschaft, und setzt sich mit den aussichtslosen Versuchen der Agrarexperten auseinander, die seit dem Übergang zur Vollbeschäftigung entstandenen Versorgungsengpässe durch Zwangskartellierungen und preispolitische Maßnahmen nicht zu groß werden zu lassen.<sup>6</sup> Die aus dieser Asymmetrie entstandenen Legitimationsdefizite waren den Entscheidungszentren der NS-Diktatur genau bewusst. Sie versuchten die Lücke zu schließen, indem sie die Verheißungen des Massenkonsums in ersten Ansätzen so weit realisierten, dass sie von der Propaganda zur Systemstabilisierung genutzt werden konnten. Dessen ungeachtet blieb diese von Tooze prägnant skizzierte Sphäre des „Volksempfängers“, des „Volkswagens“ und des billigen Massentourismus immer dem Vorrang der Hochrüstung und Kriegsvorbereitung untergeordnet.<sup>7</sup>

Eine besondere Stärke der Studie sehe ich in ihrer durchgängigen Fokussierung auf das Endziel der Wiederaufrüstung und der Vorbereitungen auf einen groß angelegten Revisionskrieg gegen die westlichen Siegermächte des ersten Weltkriegs: die Überwindung der globalen US-Hegemonie durch die forcierte Aneignung der dazu erforderlichen geographischen, bevölkerungspolitischen, technologischen und volkswirtschaftlichen Parameter.<sup>8</sup> Die NS-Diktatur konnte nur dann an ihre Stelle treten, wenn es ihren Führungseliten gelang, einen weit über Mitteleuropa hinaus reichenden „Lebensraum“ zu erobern, sich die Instrumente und Technologien der fordistischen Massenproduktion anzueignen und die Verheißungen

---

<sup>5</sup> Vgl. Tooze's Auseinandersetzung mit Götz Aly, Hitlers Volksstaat, Frankfurt a. M. 2005; J. Adam Tooze, Einfach verkalkuliert, in: die tageszeitung (Berlin), 12. März 2005; ders., Doch falsch gerechnet – weil falsch gedacht, ebd., 16. März 2005.

<sup>6</sup> Vgl. Tooze, *The Wages of Destruction*, 6. Kap., S. 166 ff.

<sup>7</sup> Vgl. ebd., S. 147 ff.

<sup>8</sup> Vgl. ebd., Part II, S. 203 ff.

des standardisierten Massenkonsums Wirklichkeit werden zu lassen. Indem er dieses entscheidende strategische Kriegsziel der NS-Diktatur zur Achse seiner Darstellung macht, gelingt es Tooze überzeugend, die ideologischen, programmatischen und wirtschaftspolitischen Aspekte der deutschen Hochrüstungs- und Kriegspolitik herauszuarbeiten und miteinander zu verknüpfen. Auch wenn er sich dabei etwas zu einseitig auf den Nachweis dieser konzeptionellen Achse in Hitlers „Zweitem Buch“ stützt und die teilweise modifizierenden Facetten des „Amerikanismus“ bei den tragenden Herrschafts- und Funktionselementen ausblendet, hat Tooze damit doch einen roten Faden gefunden, auf den sich die teilweise so disparat und einander fremd gewordenen Felder der historischen Forschung beziehen lassen. Dies trifft insbesondere auf die funktionelle Analyse des Rassismus zu, der, ohne dadurch in seiner Bedeutung relativiert zu werden, in den Gesamtkontext einer radikalisierten imperialen Expansionsstrategie integriert wird. So wie das Verdikt des „jüdischen Bolschewismus“ zur Brutalisierung der inneren Feinderklärung über die Arbeiterlinke und den bürgerlichen Pazifismus hinaus genutzt werden konnte, so erhielt das „Weltjudentum“ schlechthin das Stigma einer vor allem von den USA gesteuerten „Weltverschwörung“ zugeschrieben, die die Überformung der imperialen Expansionspolitik zum „Rassenkrieg“ rechtfertigte.<sup>9</sup>

Die Tragfähigkeit dieser konzeptionellen Achse und die Reißfestigkeit ihres roten Fadens lassen sich anhand zahlreicher Einzelbeispiele nachweisen, in denen Tooze den bisherigen Meinungsstreit über Einzelaspekte der Nazi-Ökonomie beendete. Dazu gehört erstens der Nachweis, dass die von den letzten Präsidialkabinetten übernommen und ausgeweiteten zivilen Arbeitsbeschaffungsprogramme nicht nur in ihrer ökonomischen Bedeutung überschätzt, sondern schon frühzeitig den – bis Anfang 1935 geheim gehaltenen – Aufrüstungsprogrammen untergeordnet wurden.<sup>10</sup> Zweitens be-

<sup>9</sup> Vgl. ebd., 14. Kap., S. 461 ff.

<sup>10</sup> Vgl. ebd., 2. Kap., S. 37 ff.



tont Tooze zu Recht immer wieder die Tatsache, dass die Führungskräfte des wirtschaftspolitischen Regulationssystems und des militärisch-industriellen Komplexes entgegen ihren späteren Schutzbehauptungen alles andere als „unpolitische“ Technokraten waren; in diesem Kontext macht er sich insbesondere um die Demontage des sich auch in der angelsächsischen Welt hartnäckig haltenden „Speer-Mythos“ verdient.<sup>11</sup> Von besonderer Bedeutung erscheint mir drittens Toozes Bestreben, die sich zunehmend ihrer politisch-ökonomischen Kontexte entledigende Holocaust-Forschung in die Historiographie des deutschen Faschismus zurückzuholen. Hierzu gehören insbesondere seine Reflexionen über die Zusammenhänge zwischen dem Völkermord an den europäischen Juden sowie großen Teilen der slawischen Bevölkerung und den Kalkülen der Hungerpolitik, noch mehr aber die Analyse der Wechselbeziehungen zwischen dem Holocaust und den Strukturen der Zwangs- und Sklavenarbeit, die vor allem durch das Konzept der „Vernichtung durch Arbeit“ vermittelt und umgesetzt wurden.<sup>12</sup> Alle diese in der historischen Forschung intensiv untersuchten Phänomene extremer Gewalt und genozidaler Vernichtung werden letztlich erst durch ihre Integration in die übergreifende Struktur der Nazi-Ökonomie analytisch fassbar. Sie summierten sich zu einer abgründigen Effizienz, die sich in den makroökonomischen Grunddaten spiegelt. Anhand der neuesten quantitativen Zahlenwerke, die die jüngere Generation der deutschen Wirtschaftshistoriker im Verlauf der 1990er Jahre erarbeitete,<sup>13</sup> kommt Tooze zum Schluss, dass die deutsche Wirtschaft unter dem Dach des raub- und rüstungswirtschaftlichen Regulationssystems der NS-Diktatur zwischen 1936 und 1943 die bislang größten Investitionsraten und Kapitalrenditen ihrer Geschichte erzielt hat.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Vgl. ebd., 17. Kap., S. 552 ff.

<sup>12</sup> Vgl. ebd., 16. Kap., S. 513 ff.

<sup>13</sup> Vgl. vor allem Mark Spoerer, *Von Scheingewinnen zum Rüstungsboom. Die Eigenkapitalrentabilität der deutschen Industrieaktiengesellschaften 1925–1941*, Stuttgart 1996.

<sup>14</sup> Vgl. Tooze, *Wages of Destruction*, S. 108 ff.

## Defizite und Lücken

Als Zwischenbilanz können wir somit festhalten, dass Toose in vielen Fragestellungen eine beachtliche Syntheseleistung gelungen ist. Insbesondere der rote Faden, die Herausarbeitung der am Vorbild der USA orientierten Weltherrschaftsstrategie der deutschen Eliten, wirkt überzeugend. Sie gestattet es hervorragend, die vielschichtigen und oftmals auf den ersten Blick disparat und „polykratisch“ strukturierten Vermittlungen zwischen Ideologie, Programmatik und rüstungswirtschaftlicher Praxis herauszuarbeiten.

Dieser konzeptionelle Ansatz wird jedoch keineswegs konsequent durchgeführt. Um wirklich zu überzeugen, müsste er in eine durchgängig komparative Perspektive auf die weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen eingebettet sein. Dieser Notwendigkeit ist sich Toose durchaus bewusst, wie vor allem seine einleitenden Bemerkungen und einige in die Darstellung eingebettete Exkurse zeigen. Aber sie bleiben isolierte Fragmente und bilden keine nachvollziehbare Rahmenhandlung. Es genügt nicht, auf die internationalen Kontexte der deutschen Deflationsstrategie von 1931/32, auf das Fiasko der Londoner Weltwirtschaftskonferenz vom Juni/Juli 1933 und auf die seit dem Überfall des faschistischen Italien auf Abessinien international hoffähig gewordene territoriale Expansionspolitik hinzuweisen. Der Weg in den zweiten Weltkrieg wurde durch die sich seit dem US-amerikanischen Schutzzollgesetz von 1930 ständig radikalisierte protektionistische Abschottungspolitik der Großmächte zu Wirtschaftsblöcken eingeleitet und führte schließlich auch zur Kehrtwende der deutschen Herrschaftseliten, zur Herausbildung einer möglichst „autarken“ Einfluss-Sphäre in Mittel- und Südosteuropa, die sich allen weltwirtschaftlichen Anpassungsleistungen, insbesondere der Abwertung der Reichsmark, verschloss. Nachdem sich dieser Kurswechsel erst einmal durchgesetzt hatte, fiel es den deutschen Eliten nicht schwer, sich in den weltweit eskalierenden Wirtschaftskrieg einzufädeln und die dabei inszenierten Aggressionsakte innenpolitisch durch die „Eingemein-

dung“ der NS-Massenbewegung und einen forcierten Aufrüstungskurs abzusichern. Die in diesem Kontext absolvierten Etappen entbehrten dann auch nicht mehr der inneren Logik. Bei Tooze werden sie nur teilweise erörtert, und die dabei schon seit 1931 zu beobachtende Zuspitzung der diplomatischen, wirtschaftspolitischen und zunehmend auch militärischen Provokationen wird nicht in ihren Verflechtungen mit der internationalen Verschärfung des Wirtschaftskriegs wahrgenommen.

Ein weiteres gravierendes Defizit sehe ich in der asymmetrischen Darstellung der Beziehungen zwischen dem Unternehmenssektor und der wirtschaftspolitischen Regulationssphäre. Tooze stellt die im Verlauf der Hochrüstung neu geschaffenen administrativen Strukturen und die dadurch bewirkte Überformung der bisherigen Lenkungsinstrumente der Wirtschafts-, Geld- und Fiskalpolitik recht ausführlich dar (Verwaltungsbürokratie des „Neuen Plans“, Vierjahresplanbehörde, Ausschüsse und Ringe des Rüstungsministeriums und so weiter). Ein entsprechender Blick auf die Unternehmen fehlt dagegen weitgehend, wenn man vom – keineswegs repräsentativen – Sonderfall I.G. Farben absieht. Dabei lässt Tooze zwar keinen Zweifel an der Komplizenschaft der Unternehmerelite und an ihren weit reichenden Eingriffen in die Regulationssphäre,<sup>15</sup> die in der Managerdiktatur der Speer-Ära ihren Höhepunkt erreichten; aber er untersucht nicht, mit welchen Methoden sich die Unternehmer und Unternehmerkartelle die seit 1933/34 durch die Unterdrückung der Arbeiterbewegung, den Lohnstopp und den Boom der garantierten öffentlichen Nachfrage optimierten Rahmenbedingungen zunutze machten. In Toozes Darstellung fehlen beispielsweise Informationen über den durch die Wirtschaftsgesetzgebung geförderten Trend zur Bildung von Vermögensholdings und Kommanditgesellschaften, die parallel zur Gründung europaweit operierender gemischtwirtschaftlicher Trusts (Kontinentale Öl AG, Ost-Faser GmbH, Berghütte Ost) den Aufstieg einer neuen Gruppe von Familienkonzernen begünstigten. In-

---

<sup>15</sup> Vgl. vor allem Tooze, *Wages of Destruction*, 4. Kap., S. 99 ff.

folgedessen entgeht dem Verfasser, wie sich die neuen Unternehmenskomplexe der Familienclans Flick, Oetker, Schickedanz, Grundig, Reemtsma, Quandt und Bertelsmann in die durch die vorgezogene Kriegswirtschaft subventionierten Innovationsschübe einschalteten und sie zur Maximierung ihrer Kapitalrenditen nutzten. Dadurch gewann die Nazi-Ökonomie eine erstaunliche innere Flexibilität und Diversifikationskraft, die im Übrigen durch die loyale Mitarbeit der deutschen Niederlassungen der multinationalen Konzerne noch weiter potenziert wurde. General Motors präsentierte der Wehrmacht den leistungsfähigsten Lastkraftwagen. Ohne die Lochkarten-Technologie von IBM wäre die umfassende Massenstatistik der Nazi-Ökonomie nicht möglich gewesen. Das Ford-Werk von River Rouge lieferte die Blaupausen für das Volkswagenwerk von Fallersleben. In der Kooperation mit Standard Oil of New Jersey sicherte sich der I.G. Farben-Konzern die Optionen der Petrochemie. Die deutsch-niederländische Sektion des Unilever-Konzerns bildete das organisatorische Rückgrat, das die Regulierung der defizitären europäischen Ernährungswirtschaft ermöglichte. Ein Autor, der die Dynamik der Nazi-Ökonomie in erster Linie als Aufholjagd zur hegemonialen Wirtschaftsnation deutet, sollte sich die dabei gehandhabten *spin-off*-Ebenen zwischen den angelsächsischen Multis und den deutschen Nachzüglern nicht entgehen lassen. Warum Toose diese Aspekte genauso ausblendet wie die von den neuen Familienkonzernen in Gang gebrachten Innovationsimpulse, ist rätselhaft. Vielleicht wollte er eine Auseinandersetzung mit den zahlreichen Historikerkommissionen vermeiden, die seit den 1990er Jahren Dutzende von Auftragsarbeiten zur NS-Unternehmensgeschichte vorgelegt haben: Statt ihre Untersuchungsobjekte funktionell im Rüstungsboom zu verorten und die wechselseitige Verzahnung zwischen makro- und mikroökonomischen Effizienz- und Rendite-Interessen zu untersuchen, haben die von den jeweiligen Unternehmen ausgehaltenen Historikerkommissionen vor allem Strukturebenen konstruiert, die eine möglichst

weitgehende Abschottung der jeweils untersuchten Konzerne vom nazistischen Regulationssystem beweisen sollen.

Ein weiteres Problem sehe ich darin, dass Tooze seine Analyse zu stark auf einige herausragende Akteure und Ereignisse fokussiert. Dadurch entstehen manchmal Vereinfachungen, die zu erheblichen Schief lagen führen. Das gilt beispielsweise für seinen mehrfach wiederholten Hinweis auf die konträren strategischen Optionen Gustav Stresemanns und Adolf Hitlers. Zweifellos klafften zwischen diesen beiden Politikern Welten. Aber die Zuweisung der antagonistischen Positionen erfolgt derart pauschal, dass Stresemanns Rolle bei der Konzeptualisierung und Umsetzung der deutschen Revisionspolitik nachgerade verharmlost wird. Dabei gab es klare Kontinuitätslinien, so etwa bei der Indienstnahme der Minderheitenpolitik und dem Offenhalten der Frage der Ostgrenzen, die die NS-Diktatur bruchlos übernehmen und radikalieren konnte. Diese Übereinstimmungen werden nicht unbedingt dadurch gemildert, dass Stresemann seine Revisionspolitik mit einer „realistischen“ West-Allianz verknüpfte, während die NS-Führung sie in ihren strategischen Konfrontationskurs einbaute. Diese personalisierenden Zuschreibungen wirtschaftspolitischer und militärstrategischer Optionen finden sich auch bei anderen Akteuren (Schacht, Blomberg, Beck, Krauch, Speer und so weiter). Durch diese Vorgehensweise fällt Tooze hinter die Erkenntnisleistungen des ersten, von Franz Neumann noch vor dem Untergang der NS-Diktatur verfassten Gesamtüberblicks zurück: Auch Neumann leugnete nicht die Bedeutung einiger herausragender Akteure, verstand sie aber als Repräsentanten jener ökonomischen, militärischen und politischen Machtgruppen, die sich auf einen radikalisierten imperialistischen Expansionskurs verständigt hatten.<sup>16</sup>

Aber auch sonst hat Tooze wenig Sinn für kollektive Akteure. Wenn sie zudem wie die Arbeiterklasse durch Repression und Terror auf der öffentlichen Bühne zum Schweigen gebracht sind, dege-

---

<sup>16</sup> Vgl. Franz Neumann, *Behemoth. The Structure and Practice of National Socialism 1933–1944*, New York 1944.

nerieren sie – freilich nicht nur bei Tooze – zu stummen Objekten des Geschehens, auf die nur sporadisch Bezug genommen wird. In dem umfangreichen Buch finden wir nur flüchtige Bemerkungen über ihren Zustand im Kontext der Arbeitsbeschaffung, des nationalen Arbeitsgesetzes, der Einführung von Lenkungs- und Arbeitserzwingungsmaßnahmen im Jahr 1938, der Stagnation des Lebensstandards und des affirmativen Verhältnisses von Teilen der hochqualifizierten Schichten zu den von ihnen produzierten Gütern des Staatskonsums – den Waffen. Dieser nachlässige Umgang mit dem für die Nazi-Ökonomie zentralen wie brisanten Problemfeld der Arbeits- und Sozialpolitik ist erstaunlich, denn vor dreißig Jahren dechiffrierte Toozes Landsmann Timothy W. Mason auf exemplarische Weise die Strukturen eines informellen Klassenkampfes hinter den Fassaden der Volksgemeinschaft, der den Technokraten der NS-Diktatur sehr wohl zu schaffen machte.<sup>17</sup> Diese Perspektive blendet Tooze völlig aus, auch wenn er hin und wieder auf Mason hinweist. Dadurch gerät seine gesamte Analyse in eine unnötige Schiefelage. Die deutsche Arbeiterklasse war in den 1920er Jahren auf der europäischen Ebene eine der militantesten gewesen, weil sie über einen starken linken Flügel verfügte. Ihre Ausschaltung und Niederhaltung war ein strategischer Konsenspunkt, der die NS-Eliten und deren Terrorapparat für das Unternehmerlager unentbehrlich machte. Nur aus dieser grundsätzlichen Perspektive lassen sich die staatsterroristisch überformten Elemente der NS-Diktatur verstehen, die eine extrem autoritäre Variante des Monopolkapitalismus hervorbrachten. Dass die dabei entwickelten Unterdrückungsinstrumente nie ausreichten, um die zerstörerische Asymmetrie des Hochrüstungs- und Kriegskurses abzusichern, können wir seit über dreißig Jahren bei Mason nachlesen. Der Lohnstopp und der auf dem Niveau der Weltwirtschaftskrise festgeschriebene Konsum-

---

<sup>17</sup> Vgl. Timothy W. Mason, Arbeiterklasse und Volksgemeinschaft. Dokumente und Materialien zur deutschen Arbeiterpolitik 1936–1939, Opladen 1975; ders., Sozialpolitik im Dritten Reich. Arbeiterklasse und Volksgemeinschaft, 2. Aufl., Opladen 1978; ders., Fascism and the Working Class, Cambridge 1995.

verzicht waren seit dem Übergang zur Vollbeschäftigung nicht aufrecht zu erhalten. Um einen „zweiten November“ – die Novemberrevolution von 1918 – zu verhindern, musste der politische Eckpfeiler der NS-Diktatur ein erhebliches Maß an sozialer Demagogie aufbieten, die seit 1938/39 auch die sozial-imperialistisch begründete Expansion als kompensatorisches Ventil einschloss. Wer in einem Überblickswerk den Platz findet, um auf die – unbezweifelbar vorhanden gewesenen – herrschaftsloyalen Tendenzen innerhalb der Arbeiterklasse hinzuweisen, der sollte sich auch nicht zu schade sein, auch die über 100.000 Angehörigen der Unterklassen zu würdigen, die sich gegen die zerstörerische Perspektive der Nazi-Ökonomie auflehnten und dafür mit ihrem Leben bezahlten.

So weit zu den Aspekten einer eher grundsätzlichen Kritik. Hinzu kommen einige zeitlich begrenzte und deshalb mehr episodische Konstellationen, die meines Erachtens nicht ausreichend berücksichtigt wurden. Von besonderer Bedeutung erscheint mir dabei erstens die Behandlung der ökonomischen Krisenkonstellation um die Jahreswende 1937/38, die von der NS-Führung mit einer unterhalb der Kriegsschwelle betriebenen expansionistischen Aggressionspolitik beantwortet wurde. Zwar referiert Tooze durchaus ihre wichtigsten Komponenten – Agrarkrise, Erschöpfung der Arbeitsmärkte, zugespitzter Devisenmangel und Zahlungsbilanzkrise –, aber er bestreitet explizit, dass sie die NS-Führung zur Flucht nach vorn und zur Planung und Durchführung der ersten expansionistischen Aggressionsakte unterhalb der Kriegsschwelle veranlasst habe.<sup>18</sup> Diese Einschätzung ist erstaunlich, wenn man bedenkt, wie klar der Verfasser die Auswirkungen der Devisen- und Außenhandelskrisen von 1934 und 1936 auf die strategisch-politischen Entscheidungsebenen der NS-Diktatur herausarbeitet. Ähnlich ver-

---

<sup>18</sup> Vgl. Tooze, *Wages of Destruction*, 8. Kap., S. 244 ff.; 9. Kap., S. 285 ff.; dagegen Karl Heinz Roth, *Von der Rüstungskonjunktur zum Raubkrieg: Die Ursachen der deutschen Aggressionspolitik 1938/29*, in: Werner Röhr / Brigitte Berlekamp / Karl Heinz Roth (Hg.), *Der Krieg vor dem Krieg. Ökonomik und Politik der „friedlichen“ Aggressionen Deutschlands 1938/39*, Hamburg 2001, S. 29–97.

kürzt erscheint mir zweitens die Einschätzung der kontinentaleuropäischen „Großraumplanung“, die im Sommer 1940 nach der Okkupation Westeuropas einsetzte.<sup>19</sup> Der Verfasser sieht in ihr letztlich nur eine Episode, die zur Intensivierung der europaweiten „Kapitalverflechtung“ und zur Legitimierung steigender Negativsalden in den bilateralen binneneuropäischen Wirtschaftsbeziehungen genutzt wurde. Schon von aufmerksamen zeitgenössischen Beobachtern wurden indessen die Pläne zur Errichtung eines kontinentaleuropäischen Reichsmark-Blocks und zur Einführung eines zentralen Clearingsystems, das Ungleichgewichte in den Zahlungsbilanzen ausgleichen sollte, viel ernster genommen. So konstatierte Keynes beispielsweise, dass man es – nach der Ausschaltung der raubwirtschaftlichen Komponenten – kaum besser machen könne, und holte sich aus den deutschen Planungen gewichtige Anregungen für seine eigenen Überlegungen zur Einrichtung einer internationalen Clearing Union nach Kriegsende.<sup>20</sup> Bei den Deutschen kehrten sich die Prioritäten jedoch rasch um. Die Fata Morgana des Reichsmarkblocks stimulierte sie zu veritablen Raubzügen in den Zentralbanken der eroberten Länder, weil die kommende Leitwährung erhebliche Goldreserven benötigte. Aus der Programmatik wurde also sehr wohl kriegswirtschaftliche Praxis. Obwohl die deutsche Raubgoldpolitik gegen Ende der 1990er noch einmal weltweit für Schlagzeilen sorgte, hat sie keinen Eingang in Toozes Untersuchung der Nazi-Ökonomie gefunden.

Es gibt aber auch Leerstellen in Toozes Studie, die sich in gewisser Weise nicht vermeiden ließen, weil die einschlägige Forschung darüber erst zur Zeit der Niederschrift seines Manuskripts in Gang kam. Zu diesen weißen Flecken der NS-Ökonomie gehört erstens die historische Analyse ihrer europaweiten Ausbreitung. In dieser Hinsicht konnte der Verfasser nur auf einzelne Länderstudien –

---

<sup>19</sup> Vgl. Toose, *The Wages of Destruction*, S. 385 ff.

<sup>20</sup> Vgl. John Maynard Keynes, *Activities 1940–1944. Shaping the Post-War World: The Clearing Union. The Collected Writings of John Maynard Keynes*, Vol. XXV, London / New York 1980.



insbesondere über die deutsch-französischen und deutsch-norwegischen Wirtschaftsbeziehungen und die raubwirtschaftliche Seite des deutschen Überfalls auf die Sowjetunion – zurückgreifen. Zusammenfassende Untersuchungen erschienen jedoch erst in den letzten Jahren. Sie machen deutlich, dass sich der Archipel der NS-Ökonomie in der Tat seit 1940/41 europaweit ausbreitete und dabei auch die formell neutral gebliebenen Länder – insbesondere die Schweiz und Schweden – miteinbezog. In den von Deutschland besetzten Gebieten wurden insgesamt etwa 36 Millionen Menschen zur Arbeit für ihre kriegs- und rüstungswirtschaftlichen Anstrengungen gezwungen, fast dreimal mehr als die insgesamt 13,5 Millionen Zwangs- und Sklavenarbeiter innerhalb des Reichsgebiets. Schriebe Tooze seine Studie erst heute, dann könnte er an diesen neu rekonstruierten Fakten nicht vorbeigehen und müsste seine Einschätzung von der grundsätzlichen und von Anfang an aussichtslosen Unterlegenheit der NS-Ökonomie gegenüber dem Potential der Alliierten neu überdenken. Im Licht dieser Tatsachen erscheint dagegen die weitaus vorsichtigere Einschätzung Richard Overys, der die Niederlage der faschistischen Achse als weitaus weniger „gesetzmäßig“ einstufte, in neuem Licht.<sup>21</sup>

Ein zweiter Forschungskomplex, der sich für Toozes Vorhaben „zu spät“ etablierte, ist die seit etwa zehn Jahren betriebene Aufarbeitung der Indienstnahme der Wissenschaft für die Zwecke der Rüstungs- und Kriegswirtschaft. Erst seit neuestem ist uns ihr Ausmaß wirklich bewusst. Durch die Instrumentalisierung ihrer koordinierenden Zentren – Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft, Deutsche Forschungsgemeinschaft und Reichsforschungsrat – wurde Vernichtungsforschung im weitesten Umfang etabliert.<sup>22</sup> Sie hatte

---

<sup>21</sup> Vgl. Richard J. Overy, *Why the Allies Won*, London 1995.

<sup>22</sup> Vgl. Doris Kaufmann (Hg.), *Geschichte der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft im Nationalsozialismus. Bestandsaufnahme und Perspektiven der Forschung*, 2 Bde., Göttingen 2000. Mit diesem Konferenzband wurde ein Forschungsprogramm eröffnet, das unter der Regie einer Historikerkommission die Geschichte der Kaiser-Wilhelm-Institute umfassend aufarbeitete und die längst überfällige Einbeziehung der Natur- und Technikwissenschaften in die historische Analyse der NS-Diktatur ein-

nicht nur die Aufgabe, dem in die strategische Defensive geratenen Regime Massenvernichtungswaffen zur Verfügung zu stellen, sondern auch die von den Rüstungsstäben Speers im Jahr 1943 geforderte Umstellung der Massenproduktion auf hoch potente Waffensysteme in die Wege zu leiten. Die militärische Niederlage unterband glücklicherweise diesen in seinen Folgewirkungen verheerenden Brückenschlag. Aber trotzdem genügte die verbliebene Zeit zur Entwicklung neuer Verfahrenstechnologien, die den alliierten Entwicklungen in vielen – wenn auch keineswegs allen – Bereichen überlegen waren. Das Know-how ihrer Akteure wurde deshalb zu einer begehrten Kriegsbeute der alliierten *target teams*, und nicht wenige von ihnen konnten unter den Insignien des Kalten Kriegs zu einer verschwiegenen Fortsetzung ihrer Karriere durchstarten. Gerade weil die militärökonomische Transformation der Wissenschaft keineswegs nur auf die NS-Ökonomie beschränkt blieb, dürfte es künftig kaum möglich sein, diesem Phänomen in einer auf Ausgewogenheit und Vollständigkeit getrimmten Bilanz der Nazi-Ökonomie den ihm gebührenden Platz zu verweigern.

Während Toose „zu früh“ kam, um diese neuen Forschungsansätze in seine Bilanz der NS-Ökonomie zu integrieren, ließ er auch ein Forschungsfeld unbeachtet, dessen Ergebnisse zu Beginn des letzten Jahrzehnts vorlagen. Sie berühren einen Kernbereich seiner Studie, denn sie rekonstruieren den Weg, den die deutschen Herrschaftseliten einschlugen, um trotz ihrer seit dem Herbst 1943 absehbaren Niederlage die Löhne ihrer Rüstungs- und Vernichtungspolitik einzufahren. Seit dem Herbst 1943 gründeten dieselben Unternehmensleitungen, Ministerialbürokratien und Wirtschaftsverbände, die sich uneingeschränkt an der Radikalisierung der ökonomischen Kriegsanstrengungen beteiligten, Planungsstäbe, die sich auf die zu erwartende strategische Nachkriegssituation ein-

---

leitete. Es erschienen seither zahlreiche Publikationen, die es inzwischen gestatten, die Wissenschaftssphäre umfassend in die historische Analyse der NS-Ökonomie einzubeziehen.

richteten.<sup>23</sup> Sie entwarfen Konzepte zur schlagartigen Annullierung der Kriegsschulden durch eine radikale Abwertung der Reichsmark („Währungsreform“) und bereiteten die Umsteuerung der riesigen Produktionskapazitäten vor, die nach Kriegsende zu einer dauerhaften Exportoffensive führen sollten. Diese Planungen durchliefen mehrere Phasen und stellten sich schließlich ab Herbst 1944 auf eine Juniorrolle an der Seite des Hauptsiegers, der USA, ein. Das alles geschah unter der stillschweigenden Protektion durch den sicherheitspolizeilichen Apparat und die führenden Technokraten des Rüstungsministeriums, die in ihrem Planungsamt ebenfalls einen „Europakreis“ etabliert hatten. Mir ist unklar, warum Tooze dieses zynische Doppelspiel der Unternehmereliten – mörderische „Vernichtung durch Arbeit“ in den fordistischen Kathedralen der unter Tage und in Bunkerbauwerke verlagerten Waffenproduktion hier, und programmatische Vorgriffe zur Sicherung des akkumulierten Kapitalstocks an der Seite der siegreichen Hegemonialmacht dort – aus seiner Studie ausblendete. Hätte Tooze diese wohlbekanntesten Fakten in seiner Studie berücksichtigt, dann wäre er wahrscheinlich nicht zu einem derart affirmativen Urteil über das Happy End gekommen, mit dem die deutschen Eliten für ihre Abenteuer in den Jahren 1931 bis 1948 belohnt wurden.

## Fazit

Ohne Zweifel markiert Toozes Studie einen Meilenstein zum besseren kritischen Verständnis der Nazi-Ökonomie. Besonders überzeugend wirkt der vom Verfasser gewählte rote Faden, denn er gestattete es ihm, die Endziele der nazistischen Rüstungs- und Kriegspolitik, den neuerlichen Griff nach der Weltmacht, mit den dafür für erforderlich gehaltenen materiellen Parametern zu verknüpfen,

---

<sup>23</sup> Vgl. dazu zusammenfassend Karl Heinz Roth, Wirtschaftliche Vorbereitungen auf das Kriegsende und Nachkriegsplanungen, in: Dietrich Eichholtz, Geschichte der deutschen Kriegswirtschaft 1939–1945, Bd. III: 1943–1945, Berlin 1996, S. 509–611.

welche an den Strukturen der führenden Weltmacht, der Vereinigten Staaten, orientiert waren. Es gelang Toose, erhebliche Komponenten der neueren historischen Forschung in diesen Rahmen einzuordnen.

Gleichwohl weist die Untersuchung erhebliche Defizite und Lücken auf. Sie sind zum Einen der Tatsache geschuldet, dass die kritische Forschung noch immer voll in Gang ist und sich die Komplexität des Themas erst jetzt erschließt – man denke nur an die Ökonomisierung und Militarisierung der Wissenschaft. Zum anderen hat Toose einige Aspekte, die inzwischen hinreichend untersucht sind und für die Analyse der „*wages of destruction*“ unverzichtbar erscheinen, nicht berücksichtigt. Infolgedessen steht die bilanzierende Synthese noch aus. Darüber hinaus ist aber auch fraglich, ob es möglich sein wird, sie auf einen einzigen Band zu kondensieren und einem einzigen Autor anzuvertrauen. Nicht zufällig entstanden die wichtigsten deutschsprachigen Bilanzierungsversuche der 1990er Jahre – so etwa die Veröffentlichungen des Militärgeschichtlichen Forschungsamts oder der von Dietrich Eichholtz geleiteten Arbeitsgruppe – in Teamarbeit.

## Rezensionen / Book Reviews

**Cordia Baumann / Sebastian Gehrig / Nicolas Büchse (Hg.),  
Linksalternative Milieus und Neue Soziale Bewegungen in  
den 1970er Jahren, Universitätsverlag Winter: Heidelberg  
2011. 325 Seiten. € 46,00**

Nachdem die „Neuen Sozialen Bewegungen“, die sich in den 1970er Jahren in Westeuropa entwickelten, bereits seit den frühen 1980er Jahren zum Gegenstand einer intensiven sozial- und politikwissenschaftlichen Bewegungsforschung wurden, werden diese nun auch von der Geschichtswissenschaft entdeckt. Ein im letzten Jahr erschienener Sammelband vereint Beiträge von Nachwuchswissenschaftlern und -wissenschaftlerinnen, die auf einer Tagung in der Akademie der Wissenschaften zu Heidelberg im September 2009 präsentiert wurden. Die HerausgeberInnen beziehen sich in ihrer Einleitung explizit auf zwei theoretische Modelle aus den Sozialwissenschaften, die sie für die Analyse fruchtbar machen wollen. Das ist zum einen das in Deutschland vor allem von Forschern wie Dieter Rucht, Roland Roth und Joachim Raschke ausgearbeitete Konzept von sozialen Bewegungen, in dem diese als auf „sozialen Wandel“ zielende „kollektive Akteure“ definiert werden. Die „Neuen Sozialen Bewegungen“ werden dabei in Abgrenzung zu „alten“ Bewegungen wie der Arbeiterbewegung als in sich heterogene, aber doch zugleich in wesentlichen Merkmalen zusammenhängende „Bewegungsfamilie“ betrachtet. Zum anderen beziehen sich die HerausgeberInnen auf soziologische Untersuchungen zu sozialen Milieus in der Bundesrepublik. Die Neuen Sozialen Bewegungen erscheinen vor diesem Hintergrund als Ausdruck einer sich verändernden Sozialstruktur, einer Erosion alter und der Herausbildung neuer, stärker von Individualisierung und Lebensstilorientierungen geprägter Milieus. In diesem Sinne fragen die HerausgeberInnen

nach dem Verhältnis von Neuen Sozialen Bewegungen zu einem sich in den 1970er Jahren herausbildenden linksalternativen Milieu.

In einem einführenden Artikel versucht Dieter Rucht, Exponent der sozialwissenschaftlichen Bewegungsforschung in Deutschland, die Konzepte „linksalternatives Milieu“ und „Neue Soziale Bewegungen“ voneinander zu unterscheiden. Für Rucht bildet ersteres einen „soziokulturellen Erfahrungs- und Interaktionsraum“ (S. 38), der den Nährboden für die Herausbildung unterschiedlicher sozialer Bewegungen in den 1970er und 1980er Jahren gebildet habe. Im Unterschied zum linksalternativen Milieu handle es sich bei Bewegungen um „zielgerichtete [...] kollektive Akteure“ (S. 40), die sich aus unterschiedlichen Milieus zusammensetzen könnten. „Linksalternative Milieus“ seien die gemeinsame soziokulturelle Basis vieler sozialer Bewegungen der Jahre nach 1968, insofern trage ihre Untersuchung zur Forschung über die „Neuen Sozialen Bewegungen“ bei. Verkompliziert wird diese Unterscheidung allerdings dadurch, dass Rucht dem Milieu eine „ausdrückliche *politische* Prägung“ attestiert und es unter anderem von den linksradikalen und kommunistischen Gruppen der Zeit abzugrenzen versucht. Unklar bleibt hier sowohl, welchem Milieu dann beispielsweise Anhänger von DKP und K-Gruppen zuzuordnen wären, als auch die Frage, ob die linksoppositionellen und gegenkulturellen Szenen der späten 1960er Jahre bereits Teil dieses Milieus oder seine Vorläufer waren.

Neben der Einführung und zwei rahmenden Texten umfasst der Sammelband zehn Einzelstudien, die aus zeithistorischer, politik-, literatur- oder filmwissenschaftlicher Perspektive unterschiedliche Aspekte des Themas beleuchten. Mit einem Artikel von Jacco Peckelder, der die bisherige zeithistorische Forschung zu den 1970er Jahren in den USA und Westeuropa und deren zentrale Deutungsmuster vergleicht, einem Beitrag Andrea Hajeks zu Transformationen im linksalternativen Milieu Italiens und einer vergleichenden Analyse Regina Wicks zur Berichterstattung über die Friedensbewegung in westdeutschen und britischen Zeitungen werden auch Prozesse in anderen Ländern in den Blick genommen. Im Fokus

der übrigen Beiträge stehen allerdings Entwicklungen in Westdeutschland. Schwerpunkte bilden dabei die Frauenbewegung, die in drei Beiträgen thematisiert wird, und der Wandel in den Kirchen. Die Artikel von Barbara Rupflin und Christian A. Widmann untersuchen diesen am Beispiel der katholischen und evangelischen Studentengemeinden, in denen sich nach 1968 eine deutliche Linkswendung vollzog.

Barbara Rupflin veranschaulicht am Beispiel der Chile-Solidarität der Katholischen Studentengemeinde (KSG) in Münster nach dem Putsch 1973 die linke Politisierung einer katholischen Einrichtung, die von innerkirchlichen Auseinandersetzungen begleitet war. Dabei entfernte sich die KSG immer weiter vom katholischen Kernmilieu, ohne einen endgültigen Bruch mit diesem zu vollziehen. Gegenüber Narrativen von der Auflösung des katholischen Milieus versucht Rupflin die Ausdifferenzierung und „innere Pluralisierung des Katholizismus“ (S. 193) aufzuzeigen, die sich unter dem Einfluss der 68er-Ideen vollzogen habe und in den folgenden Jahren in der Beteiligung an sozialen Bewegungen zum Ausdruck gekommen sei. Christian A. Widmann knüpft in seinem Beitrag zum Linksprotestantismus ebenfalls an Milieutheorien an, um die Politisierung der Evangelischen Studentengemeinden nachzuzeichnen. Stärker als Rupflin arbeitet er dabei die Konflikte mit den Kirchenleitungen heraus, die an manchen Orten eskalierten. In beiden Beiträgen wird deutlich, dass den konfessionellen Studentengemeinden nicht nur eine infrastrukturelle Funktion für soziale Bewegungen zukam. Sie trugen vielmehr auch zur konfliktbeladenen Diffusion linker Ideen in traditionelle Institutionen und andere gesellschaftliche Milieus bei.

Die Infrastruktur linker Bewegungen thematisiert auch Uwe Sonnenberg, der in seinem Beitrag Entstehung, Bedeutung und Zerfall des „Verbands des linken Buchhandels“ (VLB) untersucht. Vor dem Hintergrund eines gestiegenen Interesses an linker Literatur entstand dieser 1970, um die Zusammenarbeit der einzelnen Verlage, Vertriebe und Läden zu koordinieren und „Gegenöffent-

lichkeit“ herzustellen. Für Sonnenberg stellten diese Kleinbetriebe wichtige institutionalisierte Orte des linksalternativen Milieus dar, der linke Buchhandel wirkte dabei als ein „Netzwerk innerhalb der Netzwerke“ (S. 161).

Die innere Heterogenität sozialer Bewegungen steht in den Beiträgen von Eva-Maria Silies und Andrea Hajek im Vordergrund. Silies betont am Beispiel der Neuen Frauenbewegung nicht nur deren dezentrale Organisation und kleinteilige Struktur, sondern auch, dass sie sich durch eine „thematische und strukturelle Vielfalt und Diversität“ auszeichnet habe (S. 106). Sie illustriert dies an Debatten innerhalb der Bewegung zu Fragen von Verhütung und Mutterschaft. Silies konstatiert eine „enge Verzahnung von weiblichem linksalternativem Milieu [...] und der Frauenbewegung als Neuer Sozialer Bewegung“ (S. 96), weist aber auch darauf hin, dass der klare Bezug auf das Ursprungsmilieu zunehmend verloren ging und Teile der Bewegung sich konservativen Vorstellungen annäherten. Hajek untersucht in ihrem Beitrag die „77er-Bewegung“ in Italien als zweite große Protestwelle nach 1968/69. Dabei zeigt sie, wie das linksalternative Milieu Italiens in den 1970er Jahren geprägt wurde durch ein gewandeltes Verhältnis zur Gewalt, Krisenfolgen wie steigende Jugendarbeitslosigkeit, die Verweigerung traditioneller Arbeitsethik und den politischen Bruch mit der traditionellen Linken, insbesondere der Kommunistischen Partei (PCI). Die Bewegung, die sich seit Ende 1976 ausgehend von Demonstrationen und Universitätsbesetzungen im Land ausbreitete, lasse sich allerdings nur schwer in das Konzept sozialer Bewegungen im Sinne der Bewegungsforschung einordnen. Denn die kollektive Identität der 77er-Bewegung habe sich nicht aus gemeinsamen Zielen, sondern aus einem „*feeling of belonging*“ (S. 120) gespeist, das in Festivals, Graffiti, Musik oder Kleidungsstilen zum Ausdruck gebracht worden sei. Hinzu sei eine ausgeprägte Zersplitterung des alternativen Milieus gekommen. Hajek unterscheidet dabei drei Gruppen mit jeweils eigenen Identitäten: die *creativi*, die mit gegenkulturellen



Formen experimentierten, die politisch organisierten und militant agierenden *autonomi* und die *feministe* der Frauenbewegung.

Die im Vergleich zu anderen Bewegungen der 1970er Jahre vergleichsweise gut erforschte Neue Frauenbewegung wird auch in zwei weiteren Beiträgen des Bandes thematisiert. Während Claudia Lindner Leporda am Beispiel der Kinderladen-, Abtreibungs- und „Lohn für Hausarbeit“-Kampagnen und unter Bezug auf geschlechtertheoretische Körper- und Raumkonzepte die Infragestellung tradierter Grenzziehungen zwischen dem Privaten und dem Öffentlichen analysiert, untersucht Beate Schappach Symbole wie die Doppelaxt oder die Regenbogenfahne und weist auf deren identitätsstiftende Bedeutung für die Frauen-, Lesben- und Schwulenbewegungen hin.

Abgeschlossen wird der Band durch zwei Beiträge zur künstlerischen Verarbeitung und Inszenierung linker Proteste. Julia Zuva-tern setzt sich mit dem Film *Ich bin ein Elefant, Madame* (1969) von Peter Zadek auseinander, der die Rebellion einer Bremer Schulklasse mit Stilmitteln wie Ironie und Parodie behandelt und damit gleichzeitig die Öffentlichkeit und die Linke provozierte. Den zehn Jahre später erschienenen Roman *Die Glücklichen* von Peter Paul Zahl liest Jan Henschen dagegen als „(Selbst-)Inszenierung des linksalternativen Milieus“ (S. 307), dessen Geschichte Zahl am Beispiel eines anarchistischen Pärchens in Berlin-Kreuzberg erzählt.

Der Sammelband liefert Erkundungen des historiographisch bislang kaum untersuchten Feldes sozialer Bewegungen und alternativer Milieus der 1970er Jahre. Dabei orientieren sich viele Beiträge stark an den theoretischen Bewegungs- und Milieu-Konzepten der Sozialwissenschaften. Auch wenn eine Unterscheidung zwischen zielgerichtet agierenden Bewegungen und soziokulturellen Milieus überzeugend erscheint, wirkt der Begriff des „linksalternativen Milieus“ noch relativ unscharf. Da viele Initiativen und Protestphänomene des Jahrzehnts noch kaum erforscht sind, dürfte ein genauerer Blick auf die Trägerinnen und Träger der Bewegungen, ihre

soziale Herkunft und ihre Interaktionen für kommende Forschungen fruchtbar sein.

*David Templin*

**Michael März, Linker Protest nach dem Deutschen Herbst.  
Eine Geschichte des linken Spektrums im Schatten des  
„starken Staates“ 1977–1979, Transcript Verlag: Bielefeld  
2012. 416 Seiten. € 32,80**

Eine Beerdigung als Ausgangspunkt einer Darstellung der Geschichte der Linken in den bundesdeutschen Spätsiebzigern zu nehmen, klingt außergewöhnlich. Freilich geht es in Michael März' Dissertation über „Linken Protest nach dem Deutschen Herbst“ nicht um irgendeine Todesfeier, sondern um die Bestattung von Gudrun Ensslin, Andreas Baader und Jan Carl Raspe am 27. Oktober 1977 auf dem Dornhaldenfriedhof in Stuttgart-Degerloch – eine Bestattung, die etwa durch Volker Schlöndorffs Beitrag für den Episodenfilm *Deutschland im Herbst* oder die Fotografien von Max Dans in das visuelle Gedächtnis Eingang gefunden hat. Zahlreiche Städte und Gemeinden weigerten sich damals, den Toten einen Platz auf ihrem Friedhof einzuräumen. Erst der Oberbürgermeister von Stuttgart, Manfred Rommel, gestattete mit dem Hinweis auf „das Ausland“, das eine humanitäre Geste der Bundesrepublik sicher positiv registrieren werde, das Begräbnis auf dem erst drei Jahre zuvor eröffneten Waldfriedhof in einem Vorort von Stuttgart – weit abgelegen, um jeglichen potentiellen Besucherstrom zu minimieren.

März will in seiner Arbeit die „Denk-, Fühl- und Handlungsweisen“ des linken Spektrums im Zeitraum 1978–79 erfassen. Daraus möchte er Schlussfolgerungen über den Umgang mit den einschneidenden Ereignissen im so genannten Deutschen Herbst – „besonders im Hinblick auf ihr Verhältnis zum Staat“ (S. 33) – zie-

hen. Für ihn gestaltet sich die in einem Prolog geschilderte Beerdigung zu einem Sinnbild der Situation am Ende des sozialdemokratischen Jahrzehnts: Eine tausendköpfige Trauergemeinde steht einem etwa ebenso großen Polizeiaufgebot und aufgebrachten Bürgern gegenüber, die sich abschätzig gegenüber den Toten und den Trauernden äußern. Für März spiegeln sich darin die Konfrontation und zugleich die Erstarrung in eben jener Konfrontation.

Dass sich das linke Spektrum aber in der Zeit nach dem so genannten Deutschen Herbst gar nicht erstarrt zeigte, legen vier Detailstudien nahe, mittels derer März den Zeitraum bis 1979 vermisst. Neben den Gefangenen- und Angehörigeninitiativen im Umfeld von RAF, Bewegung 2. Juni und Revolutionären Zellen beschäftigt er sich mit dem Berliner „Tunix“-Kongress (Januar 1978), dem dritten Russelltribunal zur Situation der Menschenrechte in der Bundesrepublik (März / April und August 1979) und dem Internationalen Kongress für und über Rudolf Bahro (November 1978). Alle drei Ereignisse waren für das linke Spektrum zwischen der Sozialdemokratie, der undogmatischen Linken und den K-Gruppen von zentraler Bedeutung.

Das Verhältnis der Linken zum Staat sei in dieser historischen Phase zwar nicht ohne die Ereignisse rund um Schleyer- und Landshut-Entführung und die Toten von Stammheim zu verstehen, es fundiere jedoch letztlich auf den politischen Erfahrungen der Anti-Notstandsbewegung, so März. Diese Bewegung sei der zentrale, spektrenübergreifende Kern von „68“ gewesen, in der „staatskritische“ und „staatsferne“ Linke zusammengearbeitet hätten. Mit der Verabschiedung der Notstandsgesetze 1968 und dem Zerfall der Bewegung hätten sich „zwei gesonderte protestpolitische Linien“ entwickelt (S. 21), die sich knapp zehn Jahre später nahezu unversöhnlich gegenüber standen. März weist auf verschiedene Aspekte hin, um die von ihm konstatierte Konfrontation zu erklären. Neben den unterschiedlichen Praxisformen linker Gruppierungen in den Siebzigern seien vor allem die Erfahrungen mit der keynesianischen Sozialdemokratie von Bedeutung. Deren geschicktes

Spiel mit Integration und Ausgrenzung – Amnestiegesetz und Extremistenbeschluss – sowie die ökonomischen Grenzen staatlicher Gestaltungskraft, die sich in der Ölkrise 1973 manifestierten, sieht der Autor als zentrale Eckdaten.

Ein theoretischer Teil nähert sich zentralen Begriffen der linken Theoriebildung in den Siebzigern. Einmal steht hier der Repressionsbegriff im Mittelpunkt. März beschäftigt sich mit seiner Herleitung über eine sozialpsychologische Gesellschaftstheorie, benennt dazu die Arbeiten von Herbert Marcuse und den Einfluss der Psychoanalyse. Leider bricht er allzu früh ab und lässt Marcuses insbesondere für die Zeit um 1968 so zentralen Begriff der „repressiven Toleranz“, mit dem er sich der Wohlstandsgesellschaft annähert, außen vor. Zudem fehlt die Gegenthese zu Marcuse völlig: Michel Foucault, der in Bezug auf die Rolle der Sexualität in „Sexualität und Wahrheit“ in den Siebzigern ein völlig anderes Verständnis von Repression als produktives, hervorbringendes und eben nicht unterdrückendes und verbietendes Moment entwickelt hat, wurde innerhalb der Linken breit und kontrovers diskutiert – Foucault selbst hat schließlich auch, wie März erwähnt, an einem der dargestellten Ereignisse, dem „Tunix“-Kongress, teilgenommen.

Darüber hinaus skizziert der Autor die gesellschaftstheoretische Auseinandersetzung mit der Rolle der sozialliberalen Regierung, die ihre Politik mit dem Slogan vom „Modell Deutschland“ illustrierte. Statt sich breit mit der Genese eben dieses Slogans in der SPD-Führung auseinander zu setzen, hätte sich März allerdings besser intensiver mit den zeitdiagnostischen Studien zum „Modell Deutschland“ beschäftigen sollen. Dann wäre ihm sicher auch nicht die Fehleinschätzung unterlaufen, Joachim Hirsch habe mit seinem damals viel diskutierten Buch *Das ‚Modell Deutschland‘, seine Krise und die neuen sozialen Bewegungen* „eine Art Verschwörungstheorie“ (S. 110) vorgelegt. Entwickelt Hirsch doch hier und in weiteren Schriften mit dem Sicherheitsstaat einen nahezu dialektischen Begriff von Sicherheit, der die sozialen Sicherungssysteme mit den Gesetzen der Inneren Sicherheit zusammendenkt und somit die

zeitgenössische Kritik am Nachkriegsfordismus zum Ausdruck bringt: Diese normierende Lebensweise ist es, aus der viele, die sich dem linken Spektrum zuordnen, ausbrechen wollten – und nicht wenige nahmen die Analysen von Hirsch und anderen zum Ausgangspunkt eben dieses Ausbruchs.

Der Text bietet im Weiteren eine akribische, detailreiche Darstellung der treffsicher ausgewählten, für den benannten Zeitraum prägnanten Protestereignisse: Alle entstanden natürlich im Kontext der Ereignisse von 1977. Allerdings stehen sie auch in der Tradition der jeweiligen politischen Spektren, die sie initiierten und markieren insofern nicht allein einen neuen Aufbruch nach dem Deutschen Herbst. Das Russelltribunal ging beispielsweise auf eine liberale Linke zurück, die sich, wie das Sozialistische Büro, schon zu Beginn der sozialliberalen Ära für ein Amnestiegesetz eingesetzt und schon 1972 von den bewaffneten Gruppen distanziert hatte. Zudem führte das Russelltribunal nicht nur zu einer Zusammenführung verschiedener Spektren der Linken; es führte auch, zumindest organisatorisch, zu einer weiteren Aufspaltung. Während die menschenrechtsorientierte Fraktion im Sozialistischen Büro das Komitee für Grundrechte und Demokratie gründete, sollte ein verkleinertes und um manche ehemalige Hauptakteure reduziertes Sozialistisches Büro weiter existieren.

März' Fazit ist, dass das linke Spektrum zehn Jahre nach 1968 und am Ende des sozialdemokratischen Jahrzehnts wieder verstärkt „den gegenseitigen Dialog und die Zusammenarbeit“ (S. 390) gesucht habe. Die Linke sei schließlich unter Zugzwang gewesen, um aus ihrer „längst absehbaren politischen und moralischen Defensive“ heraus zu finden (ebd.). Am Ende dieses schwierigen Prozesses habe die Erkenntnis der Linken gestanden, „dass die freiheitlich-demokratische Grundordnung nicht nur die Basis der bestehenden politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse, sondern auch ihres eigenen politischen Spielraums und gesellschaftlichen Veränderungspotentials“ sei (ebd.). Damit ist man wieder da angekommen, wo Wolfgang Abendroth – der übrigens von März vom Mitbegrün-

der des Sozialistischen Bundes (SB) zum Mitglied des Sozialistischen Büros (Abkürzung ebenso: SB), das er nie war, gemacht wird – schon in den Fünfziger und Sechziger Jahren in die politische Debatte eingegriffen hatte, nämlich bei der Rolle des Grundgesetzes und der Ausgestaltung der Verfassungswirklichkeit der Bundesrepublik durch Klassenkämpfe und soziale Auseinandersetzungen. Hier bleibt zu diskutieren, ob dies nun tatsächlich eine Neu- oder nicht vielmehr eine rückwärtsgewandte Orientierung der Linken am Ausgang der Siebziger war.

Resümierend lässt sich festhalten, dass März schon allein dem Umfang und dem Detailreichtum nach eine durchaus beeindruckende Studie gelungen ist, die Licht in das Dunkel der Jahre 1977 ff. bringt. Über die politische Einschätzung der Bedeutung der einzelnen dargestellten Ereignisse lässt sich sicher streiten. Ein Fortschritt ist es allemal, nicht wie so viele Interpreten dieses Jahrzehnts nur den Dogmatismus der K-Gruppen, die militärische Logik der Stadtguerilla und schließlich die Versöhnung in Form der Gründung der grünen Partei zu sehen.

*Gottfried Oy*

**Hanno Balz / Jan-Hendrik Friedrichs (Hg.), „All We Ever Wanted ...“. Eine Kulturgeschichte europäischer Protestbewegungen der 1980er Jahre, Karl Dietz: Berlin 2012. 266 Seiten. € 14,90**

Die militanten Proteste gegen die Rekrutenvereidigung im Bremer Weserstation am 6. Mai 1980 gehören heute zum Gründungsmythos der autonomen Bewegung. In ihrer Folge erfuhr sie zum ersten Mal breite öffentliche Aufmerksamkeit. Dreißig Jahre später, im Mai 2010, diskutierte deshalb nicht nur Bremens linke Szene ausführlich über die politischen Erfahrungen der 1980er Jahre. Unter dem schlagkräftigen Titel „*This Town Has Gonna Blow ...*“ fand

parallel in der Hansestadt auch eine akademische Tagung zu den Protestbewegungen jener Zeit statt. Ihre beiden maßgeblichen Organisatoren, Hanno Balz und Jan-Hendrik-Friedrichs, haben dieser Tagung nun den Sammelband *All We Ever Wanted* folgen lassen. Er soll, wie es die beiden im Untertitel fassen, einer „Kulturgeschichte europäischer Protestbewegungen der 1980er Jahre“ Konturen verleihen. Der erst beginnenden Untersuchung der 1980er Jahre wollen sie damit kulturwissenschaftliche Impulse geben. Denn eine Aufarbeitung des Jahrzehnts, in dem aus maoistischen K-Gruppen militante Autonome oder friedensbewegte Grüne wurden, müsse vor allem den Bruch mit den gesellschaftlich etablierten Alltags- und Politikpraxen in den Mittelpunkt der Analyse stellen. Nur so lasse sich die transnationale Entwicklung eines neuen Politikverständnisses mit ganz eigenen Artikulationsformen adäquat in den Blick nehmen.

Die beiden Herausgeber zeigen sich in diesem Unterfangen weit weniger emotionsgeladener als ihre akademische Schirmherrin. Inge Marszoleks Distanzierung von „destruktiver Gewaltbereitschaft“ und „utopischem Überschuss“ verleiht ihrem Vorwort den typischen Charakter grüner Geschichtsschreibung. Balz und Friedrichs hingegen rücken das für die 1980er Jahre typische Streben nach Autonomie ganz ohne solche Vorbehalte in den Mittelpunkt ihres Interesses. Dabei begreifen sie die 1980er Jahre als Nischen-, aber auch als Brückenjahrzehnt, dessen Kontinuitäten und Brüche sie mit ihrem Sammelband sichtbar machen wollen.

Einerseits beschreiben sie den Wandel des Verhältnisses der europäischen Protestbewegungen zum Staat als Überwindung des „roten Jahrzehnts“ und der klassischen Moderne. Als gewichtigster Ausdruck hierfür habe das Konzept einer „Politik der ersten Person“ die Vorstellung gesellschaftlicher Entfremdung nicht mehr allein in der Produktionssphäre verortet, sondern auf die gesamte eigene Alltagspraxis ausgedehnt. Nicht mehr soziale Sicherheit, sondern individuelle Selbstbestimmung dominiere das politische Protestprogramm der 1980er Jahre. Andererseits fragen die Her-

ausgeber nach den neoliberalen Antworten des Staates auf die Kritik seiner Bürger\_innen und der Bedeutung der damals entstandenen Konzepte von Selbstbestimmung und Selbstverwirklichung für die Protestbewegungen des 21. Jahrhunderts.

Sechzehn Autor\_innen liefern in diesem Sinne Beiträge zu vier Abschnitten. Armin Kuhn und Sebastian Haumann beschreiben gemeinsam mit Susanne Schlegel, Beppe De Sario und Molly O'Brien Castro die Anatomie der Kämpfe um urbane Räume in verschiedenen westeuropäischen Städten und Ländern. Dagmar Brunow, Dominique Rudin und Reinhild Kreis analysieren Beispiele einer oppositionellen Medienpraxis in den Spannungsfeldern von Gegenöffentlichkeit und Dekonstruktion sowie historischen Bezügen und Aktionismus. Patricia Melzer und Mieke Roscher untersuchen Identitätsprozesse innerhalb einer militanten Frauenbewegung und der von Großbritannien ausgehenden Tierrechtsbewegung. Kathrin Stern, Wouter Goedertier und Jan Hansen gehen auf verschiedenen Ebenen der europäischen und noch darüber hinausreichenden Dimension der damaligen Proteste nach.

Trotz des ehrgeizig formulierten Anspruchs, auf diese Weise einen allgemeinen Rahmen um die Neuen Sozialen Bewegungen der 1980er Jahre zu spannen, ist den beiden Herausgebern selbst bewusst, dass sie nur Puzzlestücke versammeln. Zahlreiche Aspekte tauchen nicht oder nur am Rande auf. Hilfreich ist, dass Balz und Friedrichs diese etwa mit den Themen Migration, Arbeitskämpfe und Neue Rechte selbst benennen und auch darüber hinaus für zukünftige Forschungsbemühungen bedeutsame Überlegungen formulieren. Zum Beispiel, wie es um die Vergleichbarkeit von ost- und westeuropäischen Protestbewegungen oder – ganz selbstreferenziell – wie es um das Wechselverhältnis zwischen Protestpraxis und einem davon seit den 1980er Jahren zunehmend entkoppelten Wissenschaftsbetrieb bestellt ist. Über all dem entfalten Balz und Friedrichs die letztlich nicht nur für eine Geschichtsschreibung der 1980er Jahre, sondern auch für gegenwärtige Entwicklungen relevante Frage nach den emanzipatorischen Erfolgen oder Misserfol-



gen im Wechselspiel autonomer Politikkonzepte und darauf folgender neoliberaler Einbindungsstrategien: „*All we ever wanted was everything / All we ever got was cold*“. Ihr Sammelband, erschienen in der „Manuskripte“-Reihe der Rosa-Luxemburg-Stiftung, ist ein differenzierter Beitrag, der die Komplexität dieser Fragestellung erahnen lässt. Auch die einzelnen Beiträge, die zudem vollständig im Internet verfügbar sind, bieten in unterschiedlichem Maße Ansätze, diese wichtige Fragestellung weiter zu systematisieren.

*Jan Bönkost*

**Michael Bakunin, Ausgewählte Schriften, herausgegeben von Wolfgang Eckhardt, Karin Kramer Verlag: Berlin 1995–2011. Band 1: Gott und der Staat, 2009. 162 Seiten. € 14,80; Band 2: „Barrikadenwetter“ und „Revolutionshimmel“. Artikel in der „Dresdener Zeitung“, 1995. 192 Seiten. € 12,50; Band 3: Russische Zustände, 1996. 144 Seiten. € 11,50; Band 4: Staatlichkeit und Anarchie, 2011. 555 Seiten. € 34,80; Band 5: Konflikt mit Marx, Teil 1: Texte und Briefe bis 1870, 2007. 240 Seiten. € 19,80; Band 6 in zwei Halbbänden: Konflikt mit Marx, Teil 2: Texte und Briefe ab 1871, 2011. 1.240 Seiten. € 78,00**

*Gott und der Staat* war bereits 1919 „die am meisten verbreitete und übersetzte Schrift Bakunins“, wie dessen Biograph Max Nettlau damals festhielt (S. 136). Schon die Anfangssätze dieses 1871 verfassten Textes vermitteln einen deutlichen Eindruck von der schwungvollen, mit Gegenüberstellungen, Wiederholungen und kategorischen Aussagen arbeitenden Rhetorik des russischen Revolutionärs: „Wer hat recht, die Idealisten oder die Materialisten? Wenn die Frage einmal so gestellt wird, wird ein Zaudern unmöglich. Ohne jeden Zweifel haben die Idealisten unrecht und nur die Materialisten haben recht“ (S. 33). Band 1 der *Ausgewählten Schriften* dokumentiert außer Bakunins Streitschrift auch Nettlaus Einleitung

zur Ausgabe Leipzig 1919 (S. 125–137), das Vorwort der 1893 in Berlin erschienenen Ausgabe („Zum Austritt aus der Landeskirche“: S. 120–123) sowie Elisée Reclus' Vorwort zur 1882 in Genf erschienenen französischen Erstausgabe (S. 115–119). Eingeleitet wird der Band durch einen zuerst 1970 in englischer Sprache erschienenen Aufsatz von Paul Avrigh (S. 19–31).

Die vier 1849 in der *Dresdener Zeitung* erschienenen Artikel Bakunins, die in Band 2 der *Ausgewählten Schriften* versammelt sind, geben Einblick in Bakunins Positionen zur Zeit von dessen Beteiligung an der Dresdener Mairevolution. Als Einleitung dient ein längerer, erstmals 1936 in der *International Review for Social History* erschienener Aufsatz des marxistischen Historikers Boris Nikolaevskij (S. 23–131). Er entstand im Zuge von Nikolaevskijs Forschungen zu den Beziehungen zwischen Bakunin und den westeuropäischen Revolutionären der 1840er Jahre und rekonstruiert auf detaillierte Weise Bakunins Wirken in Dresden; der Herausgeber Wolfgang Eckhardt bezeichnet ihn als „bis heute die beste Arbeit zum Thema“ (S. 15). Im Anhang von Band 2 finden sich noch zwei weitere Texte aus der *Dresdener Zeitung*: der von Ludwig Wittig verfasste, im Oktober 1848 anonym erschienene Artikel zur Ausweisung Bakunins aus Preußen und Sachsen („Näheres zur Ausweisung Bakunins“: S. 150–153), eines der ältesten biographischen Zeugnisse über den Revolutionär, sowie der im November 1849 ebenfalls anonym erschienene Artikel „Michael Bakunin“, der heute nicht mehr Wittig, sondern dem Kölner Arzt und Mitglied des „Bundes der Kommunisten“ Karl Ludwig Johann D'Ester zugeschrieben wird (S. 154–157).

Auch Band 3 der *Ausgewählten Schriften* hat Bakunins Ideenentwicklung und Aktivitäten im revolutionären Deutschland von 1848/49 zum Gegenstand. Die in diesem Band neu aufgelegte Artikelserie Bakunins, „Russische Zustände. Ein Bild aus der Jetztzeit“ (S. 61–90), erschien erstmals 1849 in Leipzig. Die Artikel stellen dem bereits erwähnten Nikolaevskij zufolge die Quintessenz einer von Bakunin geplanten, aber nicht realisierten „großen Schrift“

über Russland dar (S. 42). Bakunin nahm zur Zeit der Niederschrift von „Russische Zustände“ an, dass eine soziale Revolution in Russland unmittelbar bevorstehe; von dieser Überzeugung ausgehend schildert er die Zustände in Militär und Landwirtschaft und polemisiert gegen Adel, Klerus und Beamtentum. Darüber, inwiefern die Annahme begründet war, gehen die Meinungen auseinander: Einige, wie der russische Historiker B. A. Evreinov, haben sie als Ausdruck eines reinen Zweckoptimismus beschrieben (S. 14); der Herausgeber Eckhardt hingegen hält sie für berechtigt und verweist darauf, dass Bakunins Rede von „Bauernaufständen in Permanenz“ durch die Statistik bestätigt werde (S. 15, 70).

Band 4 der *Ausgewählten Schriften* enthält mit *Staatlichkeit und Anarchie* (1873) „das letzte Werk, das Bakunin geschrieben“ und „vor allem das erste und einzige Buch, das er zu Lebzeiten auch veröffentlicht hat“, so Eckhardt (S. 47; Hervorhebung im Original). Alle anderen Versuche Bakunins, seine Ideen in einem längeren Werk zu systematisieren, scheiterten bekanntlich an „Geldnot“ und „Um-dispositionen“ sowie an einer gewissen „Nachlässigkeit in Publikationsdingen“ (S. 48). *Staatlichkeit und Anarchie* kann als die umfangreichste und geschlossenste Darlegung von Bakunins anarchistischen Prinzipien gelten. Es handelt sich außerdem um ein Werk, das besonders stark von seinem historischen und biographischen Entstehungskontext geprägt ist: von der 1871 erfolgten Gründung des Deutschen Reiches – einem Ereignis, das Bakunin zu heftiger antideutscher Polemik, aber auch zu detaillierten politik- und sozialgeschichtlichen Ausführungen veranlasste – und von dem späten Zerwürfnis des russischen Revolutionärs mit Marx, ohne das wohl jene Passagen, in denen die autoritären Tendenzen des Marxismus und der Sozialdemokratie kritisiert werden, nie in dieser Deutlichkeit formuliert worden wären. Die Übergänge zwischen Bakunins Polemik gegen die Deutschen („Etatisten und Bürokraten, man könnte sagen, von Natur aus“: S. 145) und seinen Spitzen gegen Marx (ein „hoffnungslose[r] Anhänger des Staates“: S. 290) sind fließend. Verstörend ist, wie sich zu diesen beiden *bêtes noires* im-

mer wieder und scheinbar unmotiviert eine dritte Figur gesellt: die Juden. Marx ist Bakunin nicht bloß als Deutscher suspekt, sondern ausdrücklich als „Deutscher und Jude“ (S. 50). Eckhardt weist darauf hin, dass sich Bakunins „antisemitische Ressentiments“ überwiegend in den Jahren 1869–1874 bemerkbar machten, also zur Zeit des Konfliktes mit Marx, und kommt in diesem Zusammenhang auf den „Zeitgeist des 19. Jahrhunderts“ sowie auf „familiäre und sozialpsychologische Einflüsse“ (S. 51) zu sprechen. Eine befriedigende Antwort auf die Frage, „wie ein derart leidenschaftlicher Verfechter von Freiheit und Selbstbestimmung wie Bakunin solch krude Vorurteile kultivieren konnte“, bleibt Eckhardt allerdings schuldig (ebd.).

Ausführlich dargestellt wird in der Einleitung zu Band 4 die Entstehungsgeschichte von *Staatlichkeit und Anarchie*. Nachdem eine Gruppe um den russischen Exilanten Arman Ross im Frühjahr 1873 in der Zürcher Tannengasse eine Druckerei eingerichtet hatte, versprach Bakunin eine längere Schrift (S. 36). Sie sollte an die russische revolutionäre Jugend gerichtet sein, zu der Bakunin im Sommer des Vorjahres Kontakte geknüpft hatte. Im Juli 1872 hatte Bakunin in Zürich die „slawische Sektion“ der Internationale gegründet; das von ihm auf Französisch verfasste Programm (S. 388–391) war einstimmig angenommen worden. In die gleiche Zeit fällt auch die Schlussphase einer im Sommer 1870 begonnenen Kontroverse zwischen Bakunin und Petr Lavrov, bei der es unter anderem um die Frage nach der Notwendigkeit einer geistigen und moralischen Vorbereitung der Revolution sowie eines staatlich organisierten Übergangs zur nachrevolutionären Gesellschaft ging. Bei Ausbruch des deutsch-französischen Krieges brach die Kontroverse ab, und Bakunin nutzte die der Druckerei in der Tannengasse zugesagte Schrift, um seine materialistischen und antistaatlichen Positionen auszuformulieren. Mit dem Satz und dem Druck von *Staatlichkeit und Anarchie* wurde bereits begonnen, bevor Bakunin das Buch zu Ende geschrieben hatte. Erste Schwierigkeiten ergaben sich im August 1873, als es zwischen den Betreibern der Druckerei zum Streit

kam, woraufhin Ross die Arbeit allein fortsetzte. Kurz darauf löste sich die russische Diaspora in Zürich auf. Sie bestand im Wesentlichen aus Studentinnen, unter ihnen auch die spätere *Semla-i-wolja*-Aktivistin Vera Figner. Die russische Autokratie forderte die Studentinnen auf, die Zürcher Universität bis zum 1. Januar 1874 zu verlassen und drohte ihnen mit dem Ausschluss aus allen staatlichen Beschäftigungsstellen, was sich als wirksam erwies. Aufgrund dieser Entwicklung konnten nur die ersten elf Bögen von *Staatlichkeit und Anarchie* in Zürich gedruckt werden; der Rest des Buches wurde, nachdem Bakunin die Niederschrift abgeschlossen hatte, im September 1873 in Genf gedruckt; in der Originalausgabe ist die Veränderung der Drucktypen zwischen den Seiten 176 und 177 zu erkennen (S. 46). Auch die stilistischen Eigenschaften des Buches erklären sich zumindest zum Teil aus seiner Entstehungsgeschichte: Eckhardt weist darauf hin, dass „Bakunin das Manuskript ohne größere Vorarbeiten niedergeschrieben hat, noch dazu in nur vierfünf Monaten und wahrscheinlich ohne jemals Druckfahnen oder ähnliches gesehen zu haben“ (S. 47).

Das fertige, von Ross illegal nach Russland gelieferte Buch fand auch einen prominenten nicht-russischen Leser: Karl Marx, der 1874/75 ein ausführliches Konspekt mit Auszügen und Kommentaren erstellte (nachzulesen in Band 18 der *Marx/Engels-Werke*). Aus dem 1968 im Rahmen einer SDS-Diskussionsgruppe erfolgten Studium des Marxschen Konspekts ging die erste deutsche Übersetzung von *Staatlichkeit und Anarchie* hervor (Berlin 1972). In seinem (bei Eckhardt dokumentierten) Vorwort bezeichnete der Übersetzer Hansjörg Viesel den Marx-Bakunin-Konflikt damals als Ausdruck des „zentrale[n] revolutionsstrategische[n] Problem[s] der modernen emanzipatorischen Bewegungen, *Verstaatlichung* der Revolution durch eine Avantgarde oder Emanzipation aller durch die Zerstörung jeglicher Staatsgewalt im Verlauf der sozialen Revolution“ (S. 437; Hervorhebung im Original).

Die letzten zwei Bände der *Ausgewählten Schriften*, die auf insgesamt 1.480 Seiten ausführliche historische Schilderungen und eine

Vielzahl bislang unübersetzter Dokumente enthalten, dokumentieren und diskutieren den – eng mit dem Niedergang der I. Internationale verbundenen – Konflikt Bakunins mit Marx. Kennzeichnend für die Verlaufsform dieses Konflikts war, dass das von Viesel identifizierte „zentrale revolutionsstrategische Problem“ von persönlicher Polemik überlagert wurde. Aus Eckhardts akribisch recherchierte Darstellung geht deutlich hervor, dass das Ausmaß, in dem Prinzipienfragen personalisiert wurden, vor allem auf das Vorgehen von Marx und Engels zurückzuführen ist.

Bis Ende 1868 fühlten sich Marx und Bakunin einander noch freundschaftlich verbunden. Als Marx jedoch im November 1868 ein Schreiben Johann Philipp Beckers erhielt, in dem dieser um die Aufnahme der von Bakunin, Becker und anderen in der Schweiz gegründeten *Alliance de la démocratie socialiste* in die Internationale ersuchte, kam es zu einer ersten Verstimmung, denn Marx nahm die *Alliance* als Konkurrenzprojekt wahr. Es entspann sich eine Diskussion um einzelne Formulierungen aus den Statuten der *Alliance*, wobei Marxens Kritik sich zunächst gegen die programmatische Forderung nach einer „*égalisation des classes et des individus*“ richtete (S. 21). Obgleich Bakunin bestätigte, dass es sich um eine unglückliche Formulierung handle, und obgleich es im Anschluss zu ihrer Revision kam, ließ Marx die Angelegenheit nicht ruhen. Im Juli 1869 eröffnete er eine Diskussion um eine weitere programmatische Forderung aus den den *Alliance*-Statuten: die Abschaffung des Erbrechts. Dabei vermengte er diese Forderung auf diffamierende Weise mit dem Leistungsprinzip Saint-Simons (Eckhardt dagegen sieht, einer Argumentation Antje Schrupps folgend, darin eher den Einfluss feministischer Positionen: S. 53). Anlässlich des Basler Kongresses der Internationale (6.–11. September 1869) weitete Marx seine Kritik zu einem „Bericht des Generalrats über das Erbrecht“ aus, dessen Resolutionsvorschläge allerdings von der Mehrheit der Delegierten abgelehnt wurden (S. 59).

Mit den Kontroversen um die *Alliance* und ihre Statuten gingen persönliche Angriffe auf Bakunin aus dem Umfeld Marxens einher.

Auf dem Basler Kongress kam es zum Streit zwischen Bakunin und Wilhelm Liebknecht anlässlich der Vorwürfe, Bakunin sei ein russischer Spion und beabsichtige aus panslawistischen Motiven die Spaltung der Internationale; darauf folgten publizistische Angriffe auf Bakunin durch Sigismund Borkheim und Moses Hess (S. 60–78). Wie Eckhardt zeigt, beschränkte Bakunin sich zu diesem Zeitpunkt noch darauf, mit diesen und anderen Personen aus Marxens Umfeld zu polemisieren; Marx selbst lobte er öffentlich als „einen der eminentesten Sozialisten unserer Tage“, obwohl er privat äußerte, dass er damit rechne, sich mit Marx noch unmittelbar „konfrontieren“ zu müssen (zit. S. 79, 81).

Eine neue Eskalationsstufe erreichte der Konflikt mit der von Marx an die französischsprachigen Föderalräte der Internationale versandten *Communication privée*, als deren unmittelbaren Anlass Eckhardt die generalratskritischen Artikel ausmacht, die Paul Robin anonym in der *Égalité*, der Zeitung der Romanischen Föderation der Internationale, veröffentlichte. Marx schrieb die Artikel wider besseres Wissen Bakunin zu, der tatsächlich Redaktionsmitglied der *Égalité* gewesen war, diese Tätigkeit allerdings mit seinem Umzug von Genf nach Locarno im Oktober 1869 eingestellt hatte (S. 82–89, 101). Die in der *Communication privée* enthaltenen Diffamierungen Bakunins, die diesem zunächst unbekannt blieben, stießen bei einzelnen Mitgliedern der Internationale auf Widerspruch. So bezeichnete etwa Eugène Hins, Mitglied des belgischen Föderalrats, den Text in einem Brief vom Januar 1870 als „in höchstem Maße ungerecht“ (zit. S. 92). Das hatte jedoch nur zur Folge, dass Marx „Hins, Faselhans“ in der Folge als „fanatisches Werkzeug“ Bakunins ansah (zit. S. 94).

Ende März 1870 legte Marx mit der „Confidentiellen Mittheilung“ an den Ausschuss (Vorstand) der Sozialdemokratischen Arbeiterpartei in Braunschweig nach. Darin kam er auf die Statuten der *Alliance* zurück und bezeichnete sie als „gedankenlose Schwärmereien, ein Rosenkranz von hohlen Einfällen“ (zit. S. 98). Eckhardt merkt an, es sei „charakteristisch“ für Marxens Umgang mit

Bakunin, dass die „Confidentielle Mittheilung“ Bakunins Position nur in „kraß verzerrter Form“ wiedergebe, während „zahlreiche Mutmaßungen und Unterstellungen von Marx“ als „gewährleistete Tatsache“ präsentiert würden. Franz Mehring hat 1918 bereits festgestellt, dass die in der „Mittheilung“ gegen Bakunin erhobenen Vorwürfe „im allgemeinen um so grundloser“ sind, „je belastender sie zu sein scheinen“ (zit. S. 104). Eckhardts Resümee: „Offensichtlich [...] hielt [Marx] es nicht für nötig, sich mit Bakunins Vision eines herrschaftslosen Sozialismus inhaltlich auseinanderzusetzen. Das mit dem Anarchismus formulierte *andere Sozialismuskonzept* begriff Marx schlichtweg als Unsinn“ (S. 98; Hervorhebung im Original).

Die Frage der Aufnahme der *Alliance* in die Internationale war im Juli 1869 dahingehend entschieden worden, dass einzelnen Sektionen der *Alliance* der Beitritt freistand, sofern die *Alliance* als internationale Organisation aufgelöst wurde. Als diese Bedingung erfüllt war und die Genfer *Alliance*-Sektion um Aufnahme in die Romanische Föderation der Internationale ersuchte, wurde diesem Gesuch jedoch nicht nachgekommen. Die sozialrevolutionären Positionen der *Alliance* stießen in der Romanischen Föderation auf Ablehnung, was Eckhardt darauf zurückführt, dass die Föderation zwar nicht numerisch, wohl aber inhaltlich von den wirtschaftlich bessergestellten und parteipolitisch orientierten Handwerkern der sogenannten *fabrique*, das heißt des Goldschmiedehandwerks sowie der Luxusuhren- und Fabrikdosenfabrikation dominiert wurde (S. 35–38). Die innerhalb der Romanischen Föderation zu verzeichnende Ablehnung der mit Bakunin in Verbindung gebrachten atheistischen, anti-bürgerlichen und sozialrevolutionären Positionen verstärkte sich im März 1870, als es in Genf zur Gründung einer (prompt in die Föderation aufgenommenen) „russischen Sektion“ kam, in welcher der mit Bakunin bereits seit längerem verfeindete, von Marx unterstützte Exilant Nikolaj J. Utin wirkte. Kurz zuvor hatte Bakunin allerdings unter den Arbeitern der Jura-Sektion, die unabhängig von ihm anti-parlamentarische Positionen entwickelt



hatten, neue Verbündete gewonnen. Die von Eckhardt auf unterschiedliche Lebens- und Arbeitsverhältnisse sowie auf gegensätzliche Erfahrungen mit der Parteipolitik zurückgeführte Ideendifferenz innerhalb der Romanischen Föderation führte im April 1870 auf dem Föderalkongress in La Chaux-des-Fonds (Kanton Neuchâtel) zur Spaltung. Entgegen den Hoffnungen der *fabrique* und des Kreises um Utin votierte eine (wesentlich aus dem Jura stammende) Mehrheit der Delegierten zugunsten der Aufnahme der Genfer *Alliance*-Sektion, was zu chaotischen Szenen führte und die Delegiertenmehrheit zum Umzug in ein anderes Tagungsort zwang. In der Folge wandten sich die Mitglieder beider Teilversammlungen zwecks Klärung der Angelegenheit an den Londoner Generalrat; dieser bestimmte im Juni 1870 die Gegner der Genfer *Alliance*-Sektion zur legitimen Vertretung der Romanischen Föderation. Dass das in La Chaux-des-Fonds zugunsten der Genfer Sektion abgegebene Votum rechtens war, dürfte dem Generalrat dabei bewusst gewesen sein; Engels hat sich dazu deutlich geäußert (S. 136). Doch hatte die Marginalisierung der mit Bakunin in Verbindung gebrachten Positionen und Personen offenbar Vorrang. Diesem Manöver kam, wie Eckhardt unterstreicht, „grundsätzliche Bedeutung“ zu, denn es ging um die Differenz „der politisch-parlamentarischen und der sozialrevolutionären Richtung“ innerhalb der Internationale (S. 140).

Mit dem Ausbruch des deutsch-französischen Krieges änderte sich die Situation grundlegend. Unter anderem ist um den Beginn des Jahres 1871 ein Strategiewechsels Bakunins zu verzeichnen, so Eckhardt: In seinem Manuskript „Das knutogermanische Kaiserreich und die soziale Revolution“ wich Bakunin der direkten Konfrontation mit Marx erstmals nicht mehr aus. So erwiderte er etwa Marxens Behauptung, „daß die gewaltsame Eroberung Polens durch Rußland eine verderbliche Stütze und die wahre Ursache für die Existenz des Militärregimes in Deutschland und infolgedessen auf dem ganzen Kontinent“ gewesen sei, mit dem Hinweis, „dass Deutschland in sich selbst alle Elemente seiner gegenwärtigen Skla-

verei erzeugt, getragen und geschichtlich entwickelt hat“ (zit. S. 16, 18). Bakunins Kritik an Marx blieb zu diesem Zeitpunkt gleichwohl noch relativ verhalten.

Innerhalb der Internationale wurden 1871/72 zwei grundlegende, von Eckhardt ausführlich erläuterte Kontroversen ausgetragen. Zum einen ging es um die Frage, ob sich die Internationale, vom Bekenntnis zur ökonomischen Emanzipation der Arbeiterklasse abgesehen, zu einem politischen und theoretischen Strömungsp pluralismus bekennen oder aber auf eine bestimmte Doktrin (etwa den „Kommunismus“ im Sinne des *Manifests* von Marx und Engels, also einschließlich der Ziele der Eroberung politischer Macht sowie der Einrichtung einer Übergangsdiktatur) festlegen sollte. (In der Folge sollte diese Frage auch als Alternative zwischen „Zentralismus“ und „Föderalismus“ beziehungsweise zwischen absoluter „Autorität“ des Generalrats und weltanschaulicher und praktischer „Autonomie“ der Sektionen diskutiert werden.) Zum anderen ging es darum, ob die Internationale zur politischen Abstention aufrufen oder aber parteipolitische Bestrebungen fördern sollte. Bakunin favorisierte jeweils die erste, Marx jeweils die zweite Option. In beiden Fällen war es die zweite Option, die sich durchsetzte.

Als es auf der im September 1871 in London abgehaltenen Konferenz des Generalrats zu neuen Angriffen auf Bakunin kam, hatte dies nicht nur die Spaltung der Romanischen Föderation zum Anlass, sondern geschah unter anderem auch im Zusammenhang einer Debatte über die Eroberung der politischen Macht und die Beteiligung am Parlamentarismus. Marx argumentierte, man solle „keineswegs glauben, daß es von geringer Bedeutung ist, Arbeiter in den Parlamenten zu haben“, wobei es ihm nach eigenem Bekunden darum ging, „mit der in Bakunins Programm gepredigten politischen Abstention abzurechnen“ (zit. S. 74). Die pro-parlamentarische Marxsche Position setzte sich in London durch: In der Resolution IX der Konferenz wurde festgehalten, die „Konstituierung der Arbeiterklasse als politische Partei“ sei „unerlässlich für den Triumph der sozialen Revolution“ (S. 682). Das war das faktische Ende des

Strömungsppluralismus in der Internationale, womit Marx recht zufrieden gewesen zu sein scheint. Er äußerte nach der Konferenz, dort sei „mehr geschehn, als auf allen früheren Kongressen zusammen“; den „langvorbereiteten Schlag“ habe er nun „endlich [...] geführt“ (zit. S. 81 f.).

Ausführlich stellt Eckhardt den Protest dar, den die Resolution IX hervorrief: seitens der Kommuneflüchtlinge in der Schweiz (S. 81–99), des belgischen Föderalkongresses (S. 99–110), des im Namen der Neapolitaner Sektion sprechenden Vertrauensmanns von Engels in Italien Carlo Cafiero (S. 126–146) sowie mehrerer spanischer Sektionen (S. 228 f.). Der Protest artikuliert sich unabhängig von Bakunin, wurde diesem von Marx und Engels aber immer wieder zugeschrieben. (Über Marx sollte Bakunin einmal äußern, er sei „persönlich bis zur Verrücktheit. Er sagt *meine* Ideen und will nicht verstehen, daß die Ideen niemandem gehören“: zit. S. 179; Hervorhebung im Original.) Die Kritik des belgischen Föderalkongresses veranlasste Engels zur Veröffentlichung des Artikels „Von der Autorität“; der Protest aus Neapel reizte ihn zu neuerlicher Polemik gegen Bakunin – was in Italien Befremden hervorrief, da der Konflikt dort überhaupt nicht bekannt war (S. 146 f.). Paul Lafargue bemühte sich, im Auftrag von Engels, eine Abgrenzung der spanischen Föderation von Bakunin zu erreichen. Seine Erfolglosigkeit ließ ihn wider besseres Wissen von „*Monita secreta* [geheimen Instruktionen] [...] von der Hand des mysteriösen Papstes von Locarno [d. i. Bakunin]“ sprechen (zit. S. 256; vgl. S. 258).

Knapp ein halbes Jahr später sollte Bakunin seine Strategie zum Umgang mit den Angriffen auf seine Person revidieren: Er versuchte nun nicht länger, die politischen Differenzen zwischen ihm und Marx intern (durch Briefverkehr) zu verhandeln, sondern er trug sie (zunächst durch Artikelveröffentlichungen) an die Öffentlichkeit (S. 294 f.). Anlass hierfür war jedoch nicht nur die Londoner Konferenz, sondern vor allem auch die von Marx und Engels im Frühjahr 1872 verfasste, die Strategie einer Personalisierung politischer Differenzen auf die Spitze treibende Broschüre über die

„Angeblichen Spaltungen in der Internationale“ (die als Dokument des Generalrats mit den Unterschriften all seiner Mitglieder veröffentlicht wurde, obgleich keiner der Mitunterzeichner Gelegenheit gehabt hatte, sie zu lesen: S. 277). Nicht weniger ausschlaggebend dürfte gewesen sein, dass Bakunin nun erstmals von der „Confidentiellen Mittheilung“ erfuhr, denn diese war im Zuge des Leipziger Hochverratsprozesses gegen August Bebel und Wilhelm Liebknecht öffentlich geworden (S. 291).

Sehr deutlich wird in Eckhardts Darstellung dieser Entwicklungen, dass es zwar naheliegt, die prinzipiellen Kontroversen in der Internationale mit den Namen von Marx und Bakunin zu verbinden, damit aber immer Gefahr gelaufen wird, eine Verkürzung vorzunehmen, die letztlich die von Marx gewählte Strategie zum Umgang mit diesen Kontroversen reproduziert. Diese Strategie bestand eben in der Personalisierung des Konflikts. Sie wies darüber hinaus immer wieder – insbesondere in den „Angeblichen Spaltungen“ – verschwörungstheoretische Züge auf und operierte mit nachweislich in Täuschungsabsicht vorgetragenen Verleumdungen. Nicht weniger deutlich arbeitet Eckhardt die Asymmetrie der Herangehensweisen von Marx und Bakunin heraus. Diese liegt darin, dass Marx auf den Ausschluss der Gegenposition aus der Internationale hinarbeitete, während Bakunin nicht etwa seine Theorie an die Stelle der Marxschen zu setzen beanspruchte, sondern gerade gegen eine theoretisch-programmatische Festlegung der Internationale und für einen Pluralismus der Ansätze argumentierte, im Interesse der Einheit und der praktischen Zusammenarbeit: „Man muß die Einheit dort suchen, wo sie ist, und nicht dort, wo sie nicht zu finden ist. Man darf sie nicht in den politischen oder philosophischen Theorien suchen, sondern in dem solidarischen Streben des Proletariats aller Länder nach der materiellen bzw. ökonomischen Emanzipation“ (zit. S. 381). Für Bakunin bedeutete dies: „Wenn die Internationale ihre Mission nicht verraten will, darf sie keine offizielle Lehre annehmen“ (zit. S. 383). Eben dies war jedoch auf der Londoner Konferenz geschehen.

Dass nach dem Konflikt um den Strömungspluralismus auch der um Zentralismus oder Föderalismus im Sinne von Marx entschieden wurde, war, wie Bakunin erkannte, in gewisser Hinsicht nur folgerichtig: „Sobald es [...] eine offizielle Wahrheit in der Internationale gibt, wird eine Regierung zu ihrer Aufrechterhaltung nötig“ (S. 911). Die damit angesprochene Transformation der Internationale wurde auf ihrem erstem Kongress seit dem deutsch-französischen Krieg vollzogen. Wenn als Ort dieses im September 1872 abgehaltenen Kongresses, und zwar wesentlich auf Betreiben von Marx und Engels, Den Haag bestimmt wurde, dann verbarg sich dahinter die Absicht, den Bakunin nahestehenden südeuropäischen Sektionen die Entsendung von Delegierten zu erschweren, was auch gelang. Bei der Herstellung dessen, was der italienische Föderalkongress in Bologna im Folgejahr, einer weitverbreiteten Einschätzung entsprechend, als „fiktive“ Mehrheit bezeichnen sollte (S. 1036), bedienten sich Marx und Engels noch weiterer wenig lauterer Methoden. So statteten sie Personen, auf deren Unterstützung sie bei Abstimmungen rechnen konnten, eilig mit Delegiertenmandaten aus und ließen sich zu diesem Zweck sogar aus verschiedenen Ländern Blankomandate schicken (S. 430–453). Eckhardt spricht von „Manipulationen [in der Geschichte der Internationale bis dahin] nie dagewesenen Ausmaßes“ (S. 431).

Unter diesen Umständen gelang es nicht nur, den Ausschluss Bakunins und seines Mitstreiters James Guillaume aus der Internationale formell zu beschließen und den Artikel 7 der Statuten der Internationale um einen Zusatz (Artikel 7a) zu erweitern, in dem die „Eroberung der politischen Macht“ zur „großen Pflicht des Proletariats“ erklärt, das Ergebnis der Londoner Konferenz also nochmals festgeschrieben wurde (S. 995). Es konnte darüber hinaus auch die 1869 in Basel eingeführte Befugnis des Generalrats bestätigt werden, Sektionen und sogar ganze Föderationen zu suspendieren. Die zuvor in verschiedenen Sektionen und Föderationen der Internationale (unabhängig von Bakunin) vorgetragene Forderung, den Generalrat auf ein bloßes „Zentrum für Korrespon-

denz und Statistik“ zu reduzieren, war damit Makulatur (ganz zu schweigen von der in der belgischen Föderation geführten Diskussion darüber, ob man den Generalrat gänzlich auflösen sollte: S. 267–276). Schließlich wurde, um die Einflussmöglichkeiten der südeuropäischen Föderationen noch weiter und vor allem nachhaltig zu minimieren, der Sitz des Generalrats von London nach New York verlegt.

Damit hatten Marx und Engels ihre Ziele erreicht. Und doch war es ein Pyrrhussieg, jedenfalls wenn man unterstellt, dass die beiden am Erfolg und Fortbestand der Internationale interessiert waren. Das Vorgehen von Marx und Engels in Den Haag wurde nicht nur von den ausgegrenzten südeuropäischen Föderationen und Sektionen verurteilt, die sich in St. Imier zu einem internationalen Gegenkongress versammelten (in der ersten Resolution des „Internationalen Anti-Autoritären Kongresses“ wurden „alle Beschlüsse des Haager Kongresses absolut [zurückgewiesen] und die Machtbefugnisse des von diesem ernannten neuen Generalrats auf keine Weise [anerkannt]“: S. 1102). Auch Teilnehmer des Haager Kongresses wie die Kommunarden Victor Cyrille und Aristide Claris äußerten sich in diesem Sinne (S. 540, 575). Die in der Folgezeit vom New Yorker Generalrat um Friedrich Adolf Sorge verabschiedeten Erklärungen wurden in Europa weitgehend ignoriert (das Föderalkomitee der Juraföderation bezeichnete Sorge und seine Mitarbeiter treffend als „Herrscher ohne Untergebene“: S. 601). In England kam es, wie vorher in New York selbst, zur Spaltung in generalratstreue und generalratskritische Föderationen. Der vom New Yorker Generalrat für September 1873 in Genf einberufene Kongress geriet zum Fiasko und fand innerhalb der internationalen Arbeiterpresse kaum Nachhall; keine drei Jahre später sollte die Internationale (in Philadelphia) ihre Auflösung erklären.

Die Bemühungen von Marx und Engels, ihr politisches Programm in einer zentralistisch verfassten Internationale festzuschreiben und damit pluralistische und föderalistische Ansätze nachhaltig auszugrenzen, endeten also, wie Eckhardt zusammen-

fassend schreibt, in einem „Scherbenhaufen“ (S. 641). Was Bakunin anging, so erklärte er im Herbst 1873 seinen Rücktritt aus dem öffentlichen Leben, was seine verstärkt konspirative Tätigkeit in Italien zum Hintergrund hatte (S. 629). Bereits in einem Brief vom 4. Oktober 1872 hatte er den Konflikt zwischen zentralistischen und föderalistischen Tendenzen für vorübergehend unlösbar erklärt und in diesem Zusammenhang die Einschätzung formuliert, eine zukünftige Lösung sei nur von der „Praxis der sozialen Revolution, große[n] neue[n] geschichtliche[n] Erfahrungen“ und der „Logik der Tatsachen“ zu erwarten (S. 883).

Die Ausführlichkeit, mit der hier auf die letzten beiden, dem Konflikt Bakunins mit Marx gewidmeten Bände der *Gesammelten Schriften* eingegangen worden ist, entspricht nicht nur deren Umfang, sondern auch der Einschätzung des Rezensenten, dass das Hauptverdienst Eckhardts eben in der Darstellung dieses Konflikts liegt. Eckhardts historiographische und dokumentarische Leistung übertrifft an Gründlichkeit und Detailkenntnis alles, was in den letzten Jahren zu diesem Thema veröffentlicht worden ist. Er hat mit dieser Edition einen Beitrag nicht nur zur Historiographie, sondern auch zur politischen Diskussion geleistet, dessen Wert kaum hoch genug zu veranschlagen ist.

*Max Henninger*

**Karl Heinz Roth / Jan-Peter Abraham, Reemtsma auf der Krim. Tabakproduktion und Zwangsarbeit unter der deutschen Besatzung 1941–1944, Edition Nautilus: Hamburg 2011 (Schriften der Stiftung für Sozialgeschichte des 20. Jahrhunderts). 576 Seiten. € 39,90**

Über die militärischen und ideologischen Aspekte der deutschen Besatzungspolitik auf der Krim während des Zweiten Weltkrieges ist in den letzten zehn Jahren viel geschrieben worden. Die Dar-

stellung von Karl Heinz Roth und Jan-Peter Abraham erweitert den bisherigen Blick jedoch ganz wesentlich. Sie verknüpft bekannte militärische und ideologische Dimensionen der Besatzungspolitik mit sozialen und wirtschaftlichen Dimensionen zu einer Gesamtgeschichte der deutschen Besatzung auf der Krim, um davon ausgehend die deutsche Besatzungspolitik im Zweiten Weltkrieg als Ganzes zu bewerten. Am Beispiel der Tabakproduktion des Reemtsma-Konzerns wird deutlich, wie privatwirtschaftliche und staatliche Interessen in den besetzten Gebieten Europas fast reibungslos ineinander wirkten. Im Zentrum der Untersuchung stehen die Bedeutung und die Formen unfreier Arbeitsverhältnisse auf der Krim und im Kaukasus.

Die Autoren beginnen ihre Untersuchung über die Tabakwirtschaft auf der Krim mit einer Firmengeschichte des Reemtsma-Konzerns und dessen unternehmerischen Zielen während des Nationalsozialismus. So nutzte die Firma Reemtsma die Expansion in die südliche Sowjetunion dazu, sich aus einer Zwangslage zu befreien, der sie innerhalb des deutschen Reiches ausgesetzt war. Zum einen war die Produktion von Zigaretten wiederholt in Frage gestellt, weil führende Nationalsozialisten das Rauchen beschränken wollten. Zum anderen brach während des Krieges ein Teil der Importe weg, so dass die Produktion gedrosselt werden musste. Regulierungsabsichten und kriegsbedingte Produktionsengpässe forcierten die Unternehmensexpansion. Eine Antwort war die Diversifikation des Zigarettenkonzerns hin zu einem integrierten Konsumgüterkonzern. Die zweite Antwort bildete die Verlagerung der Produktion in die besetzten Länder, da dort weniger Regulierung drohte. Dabei koordinierte sich die Firma mit anderen privatwirtschaftlichen Interessengruppen und kooperierte mit den staatlichen Besatzungsorganen. Es wird deutlich, in welcher Weise sich bei der Ausbeutung der Arbeitskraft der einheimischen Bevölkerung in den besetzten Gebieten privatwirtschaftliche Interessen und koloniale wie militärische Interessen der deutschen Besatzungsorgane teils deckten, teils widersprachen. Privatwirtschaftliche Unterneh-



men konnten durch geschicktes Taktieren, von der Verschleierung ihres wirtschaftlichen Engagements bis hin zu Bestechung, erheblich von der Ausbeutung der besetzten Gebiete profitieren, auch wenn die Besatzungsinstanzen abweichende Interessen verfolgten.

Die Autoren zeichnen die politischen, wirtschaftlichen und kolonialen Interessen der Nationalsozialisten bezogen auf die südliche Sowjetunion nach und betten diese in die Geschichte der Krim und der Germanisierungspläne ein. Weiterhin werden die militärischen Besatzungsstrukturen und der Kriegsverlauf auf der Krim skizziert. Es wird deutlich, dass letztendlich die militärischen Instanzen entscheidend waren, zumal die Krim in den drei Jahren der Besatzung militärisches Einsatzgebiet blieb. Hiervon profitierte die Firma Reemtsma unmittelbar, weil die Militärs einen großen Bedarf an Zigaretten zur Versorgung der auf der Krim stationierten Truppenverbände (zu Anfang umfassten die Besatzungstruppen 250.000 Personen, zwischenzeitlich sogar mehr als 350.000 Personen) geltend machten und auf den Sachverstand der Tabakexperten der Firma Reemtsma angewiesen blieben. Erstaunlicherweise war die Tabakproduktion sogar unter Kriegsbedingungen effizient genug, um Tabakwaren in das Deutsche Reich zu liefern. Das Militär ermöglichte in weitreichendem Maße den Tabakanbau selbst in Zeiten, in denen andere Prioritäten nahegelegen hätten.

Das Ineinandewirken militärischer, ideologischer und wirtschaftlicher Praktiken in den besetzten Gebieten Osteuropas wird am Beispiel der Krim plastisch und konkret. Bereits bekannt ist die systematische Vernichtungspraxis und Terrorpolitik auf der Krim, der mindestens 67.500 Menschen zum Opfer fielen, darunter wurden „etwa 35.000 aschkenasische Juden, 20.500 Kriegsgefangene, 6.000 zivile Geisel- und Repressalienopfer sowie nichtkombattante politische Gegner, 3.000 Krimtschaken, 2.000 Roma und 1.000 psychisch Kranke ermordet oder dem Hungertod ausgeliefert“ (S. 213). Darüber hinaus wurden 42.000 überwiegend jugendliche Personen zur Zwangsarbeit nach Deutschland verschleppt. Die Bevölkerung schrumpfte in den ersten beiden Jahren der Okkupation

von 850.000 auf 700.000 Menschen. Die Besatzungstruppen ernährten sich fast vollständig aus dem besetzten Gebiet und nahmen keine Rücksicht auf die Bedürfnisse der einheimischen Bevölkerung.

Es ist das Verdienst der Studie, diese bekannten Aspekte der Besatzungspolitik auf der Krim zu einem Gesamtbild der Besatzung zu vervollständigen, in dem sie aufzeigt, in welchem Umfang und auf welche Weise die einheimische Bevölkerung zu unfreier Arbeit für die Besatzungsorgane herangezogen wurde. So mussten von den verbliebenen 700.000 Bewohnern der Krim über 50 Prozent unfreie Arbeit leisten, darunter arbeiteten allein bis zu 30.000 „unter der Regie der Reemtsma-Gesellschaft“ im Tabaksektor (S. 454). Mit einer Politik des Aushungerns brachen die Besatzer in der ersten Phase der Okkupation den zunächst ausgeprägten Widerstandswillen der Bevölkerung und förderten deren Abhängigkeit von den Besatzern. Die Deutschen griffen zur Organisation der unfreien Arbeit im Wesentlichen auf „die vorgefundenen Produktionsstrukturen und Arbeitsregimes der ‚stalinistischen Kommandowirtschaft‘“ zurück, und schalteten in diese eine „kollaborationsbereite Mediatorenschicht“ ein, die sich keineswegs ausschließlich aus den unter Stalin verfolgten Tataren zusammensetzte (S. 455). Im Ergebnis dieser Kontinuität in den Methoden der Ausbeutung ihrer Arbeitskraft nahmen viele Betroffene ihre Situation nicht als Zwangsarbeit wahr, da sie nichts anderes gewohnt waren (und nach 1945 lange nichts anderes kennenlernten, so dass sie in den Interviews, die im Rahmen des dem Buch zu Grunde liegenden Forschungsprojekts in den Jahren 2002 bis 2006 geführt wurden, weiterhin nicht von Zwangsarbeitsverhältnissen sprachen). Die Studie zeigt, dass Hungerpolitik, die Politik der verbrannten Erde, die Verbrechen von SS und Wehrmacht, die maximale Ausbeutung sämtlicher wirtschaftlicher Ressourcen und die unfreien Arbeitsverhältnisse in den deutsch besetzten Gebieten Europas integrale Bestandteile der deutschen Besatzungspraxis im Zweiten Weltkrieg bildeten.

Deutlich herausgearbeitet werden außerdem die ethnische Zusammensetzung der kollaborierenden Bevölkerung, die Größenordnung und die Bereiche von Kollaboration. Auch die sich verändernden Formen der Kollaboration in den Jahren 1941 bis 1944 in der Tabakwirtschaft, das konkrete Handeln der lokalen Akteure und die ganz unterschiedlichen Motive der Kollaborateure werden thematisiert. Die Kollaboration ermöglichte es den nicht mehr als dreißig Mitarbeitern des Reemtsma-Konzerns auf der Krim, selbst in der Phase der Verbrannte-Erde-Politik noch erhebliche Vorräte abzutransportieren. Insgesamt lässt sich festhalten, dass ohne den Rückgriff auf die Erfahrung lokaler Fachleute und anderer Kollaborateure die Tabakwirtschaft auf der Krim nicht so erstaunlich gewinnbringend gewesen wäre. Das hier angewandte Prinzip des „teile und herrsche“ darf aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Gruppe der Kollaborateure vielfach über keine großen Handlungsspielräume verfügte, wollte sie das eigene Überleben nicht gefährden.

In der knapp zwölf Jahre währenden Erarbeitung ihres Werkes werteten die Autoren nicht allein umfassend die vorhandenen Literatur- und Quellenbestände aus, sie befragten darüber hinaus 300 Überlebende und Angehörige ehemaliger Tabakarbeiterinnen und -arbeiter. Der Ertrag dieser persönlichen Erinnerungen, mit denen der Blick der Betroffenen eingefangen werden sollte, ist im letzten Kapitel des Buches zusammengefasst. Die Erinnerungen legen nahe, dass die in der Tabakproduktion unter deutscher Besatzung eingesetzten Menschen ihre „unfreie Arbeit“ als Fortsetzung von Formen unfreier Arbeit im sowjetischen System wahrnahmen. Der Arbeitsalltag war für die Menschen in hohem Maß von als „normal“ wahrgenommenen Abläufen geprägt, aber auch von Hunger- und Gewalterfahrungen. Zum erlebten Alltag gehörten ein Zwölf-Stunden-Tag in einer Sechstageswoche, aber auch Momente plötzlich einbrechender Gewalt, darunter die Vernichtung von Ortschaften als Repressalie aufgrund von Partisanenaktivitäten. Auch willkürliche Verhaftungen und die Überstellung in Gefangenenla-

ger, die Verschleppung zur Zwangsarbeit nach Deutschland und Rekrutierungen zur Zwangsarbeit für die Wehrmacht waren Teil des Alltags.

Insgesamt wurden 36 Millionen Menschen zu unterschiedlichen Formen der Zwangsarbeit in den besetzten Gebieten herangezogen, neben den 13,5 Millionen zum Reichseinsatz nach Deutschland verschleppten Zivilarbeitern, Kriegsgefangenen und jüdischen „Arbeitsklaven“ (S. 455). Die Autoren möchten mit ihrer Studie die Grundlage für eine „Restitutionsinitiative“ legen, die bisher nicht berücksichtigte Formen der unfreien Arbeit in den deutsch besetzten Gebieten einschließt (S. 459). Mit dieser politischen Forderung beenden die Autoren ihren Beitrag, bei dem die Schilderung der Tabakwirtschaft auf der Krim und im Kaukasus den Dreh- und Angelpunkt bildet, auf dessen Grundlage das Zusammenwirken von wirtschaftlichen, ideologischen und militärischen Interessen bei der Ausbeutung der besetzten Gebiete mit Hilfe unfreier Arbeitsverhältnisse überzeugend herausgearbeitet wird.

*Oliver von Wrochem*

---

## Abstracts

### **Peter Schöttler, Fernand Braudel, prisonnier en Allemagne : face à la longue durée et au temps présent (Fernand Braudel as a prisoner of war in Germany: facing the “longue durée” and the present age)**

From 1940 to 1945, the French historian Fernand Braudel was a P.O.W. in Germany. During these years he wrote notably the first version of his famous book on the Mediterranean world in the age of Philip II. Some commentators have seen this as a kind of flight from the present, which would also explain the structure of the book and Braudel's concept of “*longue durée*”. But a closer look at the historian's activities during his captivity, and especially at his lectures given in the “Oflags” of Mainz und Lübeck, shows that he did reflect on the present at least as much as on the 16th Century.

### **David Templin, Zwischen APO und Gewerkschaft. Die Lehrlingsbewegung in Hamburg, 1968-1972**

This article examines the West German “Lehrlingsbewegung” (movement of apprentices) between 1968 and 1972. It is based on a case study of Hamburg. Focused on the student movement, contemporary historical research has paid little attention to the role young workers played in “1968”. The article shows the dynamics of the protest movement, especially in its first phase, when it was able to mobilize thousands of young workers. It points out that the protests of apprentices in Hamburg were dominated by diverse left-wing factions and communist organizations, but also entered a process of integration into mainstream trade unions, before declining rapidly after 1972.

## **Helmut Dietrich, Nord-Mali / Azawad im Kontext der Arabellion**

The article reconstructs the genesis of the ongoing insurrections in northern Mali, focusing in particular on the period between the fall of 2010 and the summer of 2012. Special attention is paid to the role played by famine and migration, the activities of AQMI, and the militarization of social conflict.

## **Kristin Carls / Gruppo inchiesta redattori precari, Die prekäre Welt der Bücher und Zeitschriften. Alltagskonflikte, Konsens und Widerstand in redaktioneller Arbeit**

This article summarizes a project of militant inquiry pursued by a group of journalists in Milan. It is based on quantitative material and group discussions. The text documents the political activities of the group, activities undertaken so as to speak out against the re-composition and social polarization of the workforce and the ongoing processes of precarization, commodification and rationalization within journalism. The article includes a critical review of the results of the associated struggles and campaigns.

## **Maurizio Coppola, Prekarität, Migration, Widerstand – am Beispiel der Schweiz**

This essay discusses precarization processes with a specific focus on the link between migration and the labor market. It delineates the history of migration in Switzerland and shows how the political regulation of migration is linked to the changing conditions of capitalist accumulation. On the basis of a historical presentation and empirical findings, the article discusses the current political debate on the topic, focusing on the production of “illegal” migration in the context of a repressive migration regime. Finally, two examples

of contemporary social movements against this regime are discussed, pointing to the need for solutions beyond state regulation.

## **Karl Heinz Roth, Wages of Destruction? A Reappraisal**

Five years ago, Adam Tooze's comprehensive study of the Nazi economy found a vast and predominantly favorable resonance in the media and the historiographical communities of the anglophone and German-speaking worlds. There are indeed many merits to Tooze's study that deserve to be emphasized. But there are also some atonishing deficiencies and shortcomings. The gravest is Tooze's failure to offer any argument whatsoever on the widening rift between the corporate business community and the cadres of the political-military institutions. The growing distance between the two preceded the terminal stage of the Nazi dictatorship, which began in the last quarter of 1943. If Tooze had addressed the well-established facts on this issue, he would likely not have been able to conclude on such an affirmative note and insist on the transatlantic happy end that supposedly put paid to the German elites' adventures between 1931 and 1948.

## **Autorinnen und Autoren / Contributors**

Kristin Carls, Dr., University of Hamburg.

Maurizio Coppola, M.A., University of Fribourg (Switzerland).

Helmut Dietrich, Institute for Advanced Study in the Humanities (Essen, Germany); formerly lecturer at the Universities of Oran (Algeria) and La Manouba (Tunisia).

Karl Heinz Roth, Dr. med. Dr. phil., historian, Social History Online and Foundation for Social History, Bremen.

Peter Schöttler, reasearch director, Institut d'histoire du temps présent (Paris) and Friedrich Meinecke Institute (Berlin).

David Templin, M.A., research fellow, Hamburg.